

# urbanistica

# INFORMAZIONI

Convegno INU Giovani

***Be Planners. Sguardi e progetti sulle città***

a cura di Antonio Bocca

■ PREFAZIONI ■ INTRODUZIONI Giovane urbanista. NGEU e PNRR. **Urbanistica** pratica **aperta**. Dilemma delle **scelte**. Pianificatori di fronte alla **mutevolezza**. **Minoranze** emergenti ■ KEYNOTE SPEAKERS Dagli **sguardi** ai **progetti**, tra **ricerca** e **professione**. Architettura che parte dall'**ascolto** ■ PARTECIPANTI ■ SEZIONE ARTICOLI **Aree rurali** e personaggi illustri. **Spazio pubblico** tra urban design, politica e società. **Piano** intercomunale per la media valle dell'Aterno. **Infrastruttura**, arcipelago dialogico. **Preparedness** per il territorio **resiliente**. Dato, mappa, **luogo**. Sfide per le città portuali. **Progetto** come metodo. Land grabbing. **Superilla** Eixample. Non identità della **città contemporanea**. Il gemello digitale. Paesaggi visibili e invisibili. Paesaggi fortificati. **Aree interne** italiane. **Web GIS 2.0**. **Forestazioni** urbane. **Densificazione** verticale. Co-visioning ■ SEZIONE PROGETTI Intra-Jonio. Siat Young Mirafiori Next Step. Intarsi. Riscrittura **discariche** abusive. Spazi **residuali**. Cratere sismico 2016-17. **Istmo**. Riqualficazione stazione Circo Massimo ■ SEZIONE IMMAGINI Nuova piazza **Barcellona**. Festa S. Agata **Catania** ■

**307 s.i.**

Rivista bimestrale  
Anno LI  
Gennaio-Febbraio  
2023  
ISSN n. 0392-5005  
Edizione digitale  
€ 5,00

**INU**  
Edizioni

# BE PLANNERS

sguardi e progetti sulle città

**Rivista bimestrale urbanistica e ambientale dell'Istituto Nazionale Urbanistica**  
Fondata da Edoardo Salzano

**Direttrice scientifica**  
Carolina Giaimo

**Vicedirettore**  
Vittorio Salmoni

**Redazione nazionale**  
Francesca Calace, Emanuela Coppola, Carmen Giannino, Elena Marchigiani, Franco Marini, Stefano Salata, Sandra Vecchietti, Ignazio Vinci

**Corrispondenti**  
Federico Camerin (Letture&Lettori)  
William Aiello (INU Giovani)

**Segreteria di redazione**  
Valeria Vitulano (responsabile),  
Viviana Martorana

**Progetto grafico**  
Luisa Montobbio (DIST/Polito)

**Impaginazione**  
Elisa Avellini

**Coordinamento generale**  
Carolina Giaimo, Valeria Vitulano

**307 special issue**  
**Be Planners. Sguardi e progetti sulle città**  
a cura di Antonio Bocca

Anno LI  
Gennaio-Febbraio 2023  
Edizione digitale  
Euro 5,00

**Comitato scientifico e Consiglio direttivo nazionale INU**  
Paolo Galuzzi, Carolina Giaimo, Carmen Giannino, Roberto Mascarucci, Francesco Domenico Moccia, Laura Pogliani, Marichela Sepe, Michele Talia, Vincenzo Todaro, Città metropolitana di Torino, Comune di Prato, Regione Emilia-Romagna.  
Componente dei Presidenti di Sezione e secondi rappresentanti:  
Francesco Alberti (Toscana 2° rap.), Andrea Arcidiacono (Lombardia 2° rap.), Carlo Alberto Barbieri (Piemonte e Valle d'Aosta), Vittorio Emanuele Bianchi (Emilia-Romagna 2° rap.), Alessandro Bruni (Umbria), Claudio Centanni (Marche), Camilla Cerrina Feroni (Toscana), Paolo Colarossi (Lazio), Marco Engel (Lombardia), Sandro Fabbro (Friuli Venezia Giulia), Gianfranco Fiora (Piemonte e Valle d'Aosta 2° rap.), Laura Fregolent (Veneto), Francesco Licheri (Sardegna), Giampiero Lombardini (Liguria), Roberto Mascarucci (Abruzzo e Molise), Francesco Domenico Moccia (Campania), Domenico Passarelli (Calabria), Chiara Ravagnan (Lazio 2° rap.), Francesco Rotondo (Puglia), Francesco Scorza (Basilicata), Alessandro Sgobbo (Campania 2° rap.), Michele Stramandinoli (Alto Adige), Giuseppe Trombino (Sicilia), Sandra Vecchietti (Emilia-Romagna), Anna Viganò (Trentino).

**Componenti regionali del comitato scientifico**

**Abruzzo e Molise:** Donato Di Ludovico (coord.), donato.diludovico@gmail.com  
**Alto Adige:** Pierguido Morello (coord.)

**Basilicata:** Piergiuseppe Pontrandolfi (coord.), piergiuseppe.pontrandolfi@gmail.com

**Calabria:** Giuseppe Caridi (coord.), giuseppe.caridi@alice.it

**Campania:** Giuseppe Guida (coord.), Arena A., Berruti G., Gerundo C., Grimaldi M., Somma M.

**Emilia-Romagna:** Simona Tondelli (coord.), simona.tondelli@unibo.it

**Fiuli Venezia Giulia:** Sandro Fabbro

**Lazio:** Chiara Ravagnan (coord.), chiara.ravagnan@uniroma1.it, Poli I., Rossi F.

**Liguria:** Franca Balletti (coord.), francaballetti@libero.it

**Lombardia:** Iginio Rossi (coord.), iginio.rossi@inu.it

**Marche:** Roberta Angelini (coord.), robyarch@hotmail.com, Vitali G.

**Piemonte:** Silvia Saccomani (coord.) silvia.saccomani@formerfaculty.polito.it, La Riccia L.

**Puglia:** Giuseppe Milano e Giovanna Mangialardi (coord.), ingegneregiosseppemilano@gmail.com, giovanna.mangialardi@poliba.it, Maiorano F., Mancarella J., Paparusso O., Spadafina G.

**Sardegna:** Roberto Barracu (coord.)

**Sicilia:** Giuseppe Trombino

**Toscana:** Leonardo Rignanese (coord.), leonardo.rignanese@poliba.it, Alberti F., Nespolo L.

**Trentino:** Giovanna Ulrici

**Umbria:** Beniamino Murgante (coord.), murgante@gmail.com

**Veneto:** Matteo Basso (coord.), mbasso@iuav.it



Associato all'Unione  
Stampa Periodica Italiana

Registrazione presso il Tribunale della  
stampa di Roma, n.122/1997

## Editore

INU Edizioni  
Iscr. Tribunale di Roma n. 3563/1995;  
Roc n. 3915/2001;  
Iscr. Cciaa di Roma n. 814190.  
Direttore responsabile: Francesco Sbetti

## Consiglio di amministrazione di INU Edizioni

F. Sbetti (presidente),  
G. Cristoforetti (consigliere),  
D. Di Ludovico (consigliere),  
D. Passarelli (consigliere),  
L. Pogliani (consigliera),  
S. Vecchietti (consigliera).

## Servizio abbonamenti

Monica Belli  
Email: inued@inuedizioni.it

## Redazione, amministrazione e pubblicità

Inu Edizioni srl  
Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma  
Tel. 06 68134341 / 335-5487645  
http://www.inuedizioni.com

## PREFAZIONI

- 5 Michele Talia**  
Presidente nazionale Inu
- 6 Francesco Domenico Moccia**  
Segretario nazionale Inu
- 8 Giovanni Longobardi**  
Direttore Dipartimento Architettura/Università Roma Tre
- 9 Domenico Cecchini**  
Presidente Inu Lazio
- 10 Luana di Lodovico**  
Responsabile Laboratorio INU Giovani
- 11 Antonio Bocca, Antonia Arena**  
Responsabili scientifici Be Planners
- 12 Carolina Giaimo**  
Direttrice Urbanistica Informazioni

## INTRODUZIONI

a cura del Comitato scientifico Be Planners

- 13 Io, giovane urbanista**  
Antonio Bocca
- 15 Spunti per una riflessione su Next Generation EU e Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza**  
Antonia Arena
- 17 Urbanistica come pratica aperta: scenari di ricerca**  
Elisa Avellini
- 19 L'urbanistica è difficile da definire**  
Romina D'Ascanio
- 21 Le risposte al dilemma delle scelte. Libera riflessione**  
Tiziano Innocenzi
- 22 Essere pianificatori di fronte alla mutevolezza dei contesti ambientali e sociali**  
Giovanni Ottaviano
- 24 Le minoranze emergenti nel contesto accademico e professionale**  
Antonio Josè Salvador

## KEYNOTE SPEAKERS

- 25** **Dagli sguardi ai progetti per le città. Prospettive tra ricerca e professione**  
Chiara Ravagnan
- 29** **L'architettura che parte dall'ascolto**  
Daniel Caramanico, Simone Esposito, Federico Sorgi

## PARTECIPANTI

### SEZIONE ARTICOLI

a cura di Antonio Bocca, Antonia Arena e Romina D'Ascanio

- 31** **Dal centro ai bordi: nuove relazioni urbano-non urbano**  
Camilla Venturini - *contributo vincitore*
- 35** **Aree rurali e personaggi illustri: il potenziale di un patrimonio da valorizzare**  
Arianna Pasa - *contributo vincitore*
- 38** **Riflessioni sullo spazio pubblico tra urban design, politica e società**  
Giulia Freni, Lidia Errante - *menzione*
- 41** **Un nuovo piano intercomunale per la media valle dell'Aterno. Tra ricerca e sperimentazione**  
Alessandra Adessi - *menzione*
- 44** **Sull'infrastruttura, un arcipelago dialogico. L'evoluzione dell'infrastruttura territoriale attraverso le sfide contemporanee**  
Giorgia Tucci
- 48** **Le politiche di preparedness per il territorio resiliente all'emergenza climatica**  
Ludovica Simionato
- 51** **Dato, mappa, luogo. L'interpretazione della città tra l'oggettività dei dati e la soggettività esperienziale dei luoghi**  
Francesco Stefano Sammarcoi
- 54** **Nuove sfide per le città portuali. Caratteri della città-porto, tra strumenti di pianificazione e governance delle aree in transizione**  
Maria Racioppi
- 56** **Il progetto come metodo. Due casi studio in contesti a margine**  
Giovanni Comi
- 60** **Il land grabbing dalla prospettiva delle politiche urbane e territoriali: la mediazione può aiutare?**  
Ana Luíza Milanese
- 62** **Barcellona e superilla Eixample. Obiettivi, strumenti e metodi per la trasformazione urbana**  
Francesca Ambrosio
- 65** **Uno sguardo sulla non identità della città contemporanea. Il caso del quartiere Arco di Matera**  
Claudio Costantino, Alessandra Bianco
- 68** **Il gemello digitale come risorsa: un'opportunità per i centri minori**  
Nicola Orlacchio, Antonio Maria Nese
- 71** **Paesaggi visibili e invisibili: l'atmosfera come elemento progettuale**  
Andrea Di Cinzio
- 73** **I paesaggi fortificati come occasione di rigenerazione urbana**  
Giulia Casolino
- 76** **Riqualificazione urbana e coesione territoriale nelle aree interne italiane**  
Camilla Sette, Cristina Montaldi
- 79** **Implicazioni e potenzialità del web Gis 2.0 nella disciplina urbanistica**  
Lorenzo Massimiano
- 81** **Le forestazioni urbane come metodologia di pianificazione degli insediamenti per il comfort delle città di fronte al cambiamento climatico**  
Ruggero Todesco

- 84** **La densificazione verticale come strumento per la città del XXI secolo**  
Luca Marchi
- 86** **Co-visioning per la rigenerazione urbana e del paesaggio urbano. L'esperienza di co-visioning presso la Città metropolitana di Reggio Calabria**  
Pietro Bova, Giuseppe Mangano

#### PARTECIPANTI

### SEZIONE PROGETTI

a cura di Antonio Bocca

- 89** **Intra-Jonio. Strategie di Greenways nella Sibaritide**  
Angelo Petrone - *contributo vincitore*
- 92** **Siat Young Mirafiori Next Step**  
Guido Maurizio Urbani - *menzione*
- 95** **Intarsi. Architetture e paesaggi per una riscrittura delle discariche abusive nello spessore del suolo di Lampedusa**  
Davide Montanari - *menzione*
- 99** **Spazi residuali urbani**  
Maria Antonietta Onorato
- 103** **Il cratere sismico 2016-2017: fragilità e progetto di rigenerazione territoriale**  
Martina Di Clemente
- 106** **Istmo**  
Sebastiano Di Mauro, Francesco Ciavatta, Alessandro Gazzoni, Francesco Gradone, Filippo Lumaca, Alessio Vismara
- 110** **Il progetto di riqualificazione della stazione metro Circo Massimo tra archeologia e città contemporanea**  
Marta Faienza, Francesca Ambrosio

#### PARTECIPANTI

### SEZIONE IMMAGINI

a cura di Elisa Avellini

- 113** **La nuova piazza tra Carrer del Comte Borrel e Carrel del Parlament a Barcellona**  
Francesca Ambrosio - *contributo vincitore*
- 114** **Catania e la festa di Sant'Agata. Il ritorno a calpestare i luoghi della città: tra volti contemporanei e voci della storia**  
Maria Racioppi

16  
sett  
2022

Convegno INU Giovani - *modalità ibrida*  
a cura del gruppo "Ricerca e formazione" INU Giovani

Aula Libera, Dipartimento di Architettura-Università di Roma Tre  
Largo Giovanni Battista Marzi, 10 - 00153 Roma

# BE PLANNERS

sguardi e progetti sulle città

- 9.30 **REGISTRAZIONE DEI PARTECIPANTI**
- 10.00 **SALUTI**  
*Francesco Domenico Moccia*, Segretario generale INU  
*Giovanni Longobardi*, Direttore Dipartimento di Architettura Roma Tre  
*Luana Di Lodovico*, Responsabile nazionale INU Giovani
- 10.30 **RICERCA E PROFESSIONE: QUALI PROSPETTIVE?**  
*introduce*  
*Romina D'Ascanio*, INU Lazio  
  
*Chiara Ravagnan*, Dipartimento PDTA Sapienza, Università di Roma  
*Federico Sorgi*, LAP Architettura
- 11.15 **PREMIAZIONE**
- 11.45 **TAVOLA ROTONDA**  
*coordinano*  
*Antonio Bocca*, Responsabile scientifico Be Planners-INU Abruzzo e Molise  
*Antonia Arena*, Responsabile scientifico Be Planners-INU Campania  
  
*partecipano*  
*Vincitori e menzionati call for contributions Be Planners*
- 12.45 **DIBATTITO**
- 13.15 **CONCLUSIONI**  
*Francesco Domenico Moccia*, Segretario generale INU  
*Domenico Cecchini*, Presidente INU Lazio

## Responsabili scientifici

Antonio Bocca,  
Antonia Arena,  
Luana Di Lodovico

## Comitato Scientifico

Elisa Avellini,  
Romina D'Ascanio,  
Tiziano Innocenzi,  
Giovanni Ottaviano,  
Antonio José Salvador,  
Gabriella Tamassia

## Patrocini

Università

Dd'A-Dipartimento di Architettura,  
Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti-Pescara

DiArc-Dipartimento di Architettura,  
Università degli Studi di Napoli  
"Federico II"

Dipartimento di Ingegneria civile,  
edile-architettura, ambientale,  
Università degli Studi dell'Aquila

Dipartimento di Architettura,  
Università Roma Tre

Dipartimento PDTA Pianificazione,  
Design, Tecnologia dell'Architettura,  
Università "Sapienza" di Roma

Dipartimento di Bioscienze e  
Territorio, Università del Molise

DASTU-Dipartimento di Architettura  
e Studi Urbani, Politecnico di Milano

## Associazioni

DAP-Dipartimento Architettura e  
Paesaggio, Archeoclub d'Italia  
BISP, Biennale Spazio Pubblico

INU  
Istituto Nazionale  
di Urbanistica

INU Giovani  
Istituto Nazionale  
di Urbanistica

Per info e per seguire il convegno da remoto contattare:  
[beplanners.inugiovani@gmail.com](mailto:beplanners.inugiovani@gmail.com)



con il patrocinio di



## Michele Talia

Presidente nazionale Inu

La costituzione del Laboratorio INU Giovani ha rappresentato, nella storia recente del nostro Istituto, una importante novità, e non solo per i riscontri quantitativi di questa decisione. A partire dai primi passi compiuti da questa nuova componente della base associativa abbiamo infatti compreso che la nostra scelta era in grado di amplificare la diffusione delle idee e delle proposte dell'Inu tra le nuove generazioni, e di fare in modo che il punto di vista dei più giovani sui processi di trasformazione in atto nel Paese potesse aggiornare le visioni e i progetti che la disciplina urbanistica è attualmente in grado di offrire.

Soprattutto in presenza di iniziative come quella che viene presentata in queste pagine, la possibilità di disporre di analisi, di valutazioni e di contributi critici su come affrontare con rinnovata efficacia le sfide del cambiamento costituisce un evidente valore aggiunto, che si manifesterà con particolare limpidezza se sapremo guardare ai prossimi, impegnativi appuntamenti con il coraggio e la passione di chi si avvicina per la prima volta alle grandi questioni con cui la pianificazione del territorio dovrà misurarsi.

E' peraltro indiscutibile che gli atti del convegno di INU Giovani, ponendo al centro della attenzione dei partecipanti la meditazione sul futuro, non puntano necessariamente sulla originalità di un tema, né sulla immediata traduzione delle innovazioni e degli esperimenti che verranno proposti al lettore in regole e in protocolli da inserire, senza ulteriori mediazioni, in quel processo di riforma del governo del territorio a cui gli urbanisti, e in particolare l'Istituto Nazionale di Urbanistica, stanno lavorando con impegno ormai da molto tempo.

Come la storia della disciplina urbanistica ci ha insegnato ormai da molto tempo, il rinnovamento degli strumenti legislativi spesso si basa sulla sperimentazione di nuove pratiche e di procedure non convenzionali che viene effettuata a livello locale, ma che hanno bisogno di una lunga e complessa sedimentazione prima di essere accolte stabilmente all'interno della legislazione urbanistica nel contesto nazionale o in quello regionale. E' anche per questo motivo che la rassegna di studi e progetti che è stata proposta nel convegno di INU Giovani può contribuire ad una discussione più approfondita e finalizzata sulle prospettive di avanzamento disciplinare che sono all'ordine del giorno.

Questa tendenza ad apprendere dalla esperienza non costituisce evidentemente l'unico strumento di cui disponiamo per aggiornare i nostri paradigmi di intervento, tanto che in molti casi l'esigenza di

rispondere alle sfide cui deve far fronte il governo del territorio può giovare del contributo offerto dall'esame dei nodi critici che siamo chiamati a sciogliere, e che possiamo provare a ricostruire anche cronologicamente analizzando con rigore gli ostacoli che il riformismo urbanistico è destinato ad incontrare ciclicamente.

Come ho sottolineato recentemente su *Urbanistica Informazioni*, l'insistenza con cui siamo abituati a pensare al trascorrere del tempo costituisce comprensibilmente il riflesso delle motivazioni contrastanti che influenzano il modo con cui ci prepariamo ad affrontare gli eventi futuri, e che ci spingono a mettere in discussione costantemente i nostri orientamenti e la nostra stessa identità.<sup>1</sup> Riflettere su questa attitudine a leggere e a prevenire gli avvenimenti che sono attualmente in gestazione - e che potrebbero alterare sensibilmente l'ambiente nel quale operiamo - ci costringe a fare i conti con quelle tentazioni utopiche che sono presenti anche in un convincente programma riformista, che per coniugare l'attitudine alla concretezza con l'aspirazione a elaborare visioni a lungo termine ha bisogno di trasformare perfino l'esercizio progettuale più realistico in una "festa delle possibilità".<sup>2</sup>

L'utilità di questa ricerca incessante di un principio della realtà che non ci costringa a rinunciare alla nostra aspirazione di una società più giusta, e di un territorio più equilibrato e resiliente, può costituire l'obiettivo fondamentale del nostro impegno. Il lavoro che ci aspetta appare dunque particolarmente impegnativo, e per il pieno raggiungimento di risultati così ambiziosi avremo bisogno di tutte le energie e le risorse che riusciremo a mobilitare, a partire ovviamente da quelle che potranno provenire in particolare dai più giovani e motivati. ■

### Note

1 Si veda Talia M. (2022), "Parliamo ancora di futuro", *Urbanistica Informazioni*, n. 306.

2 Si veda Palermo P. C. (2022), *Il futuro dell'urbanistica post-riformista*, Carocci, Roma, p. 386.

## Francesco Domenico Moccia

Segretario nazionale Inu

In questa fase di avvicinamento al XXXI Congresso dell'Inu, questo convegno organizzato da INU Giovani offre un contributo da raccogliere per alimentare il suo tema incentrato sulla riforma dell'urbanistica. Le ricerche presentate esplorano molti aspetti della questione ed aprono importanti riflessioni.

Una riflessione a commento delle relazioni presentate riguarda la distanza tra la ricerca, le conoscenze accademiche e l'azione della pubblica amministrazione. In questa fase in cui la transizione ecologica è l'indirizzo verso il quale si stanno facendo confluire tutte le azioni pubbliche, si nota la distanza tra i progetti che si mettono in campo e il livello di avanzamento della cultura che pervade il mondo accademico.

Soprattutto nel caso del PNRR dove la scadenza dei programmi è di vitale importanza quello che vie ad essere compresso la fase di pianificazione e progettazione. È più rapido certamente proseguire politiche in corso semplicemente aumentandone la dotazione finanziaria piuttosto che rilanciare difficili dibattiti politici per trovare le formulazioni di programmi nuovi e meglio calibrati sulla transizione ecologica e digitale. Sono disponibili studi di fattibilità e progetti da poter utilizzare sebbene sono datati ad uno stato delle conoscenze di anni scorsi laddove la spinta dei cambiamenti climatici e delle ricerche ecologiche hanno fatto rapidi progressi e disseminato avanzate sperimentazioni in Europa e nel mondo.

Ho personalmente verificato come proposte basate sul *sustainable urban drainage* che possono essere alternative e più sostenibili rispetto a soluzioni ingegneristiche non riescono a passare nella pubblica amministrazione. Il caso riguardava il fiume Sarno dove si tentava di attuare un progetto maturato nel corso di molti anni con la mitigazione delle alluvioni tramite vasche di laminazione. L'opposizione si era consolidata per impedire il consumo di suolo agricolo a cui si sarebbe potuto rimediare con un incremento della permeabilità diffusa specialmente in ambito urbano. Dispositivi del campo delle infrastrutture verdi avrebbe consentito anche una spesa rapida ed un *leverage* consistente attraverso programmi pubblico-privato. L'ostacolo principale si configura nella difficoltà ad interrompere o innovare procedimenti amministrativi la cui onerosità comporta impiego di risorse importanti e tempi molto lunghi.

Mi vorrei soffermare, poi, sulla frequente presenza di dilemmi all'interno delle pratiche urbanistiche e se coltivare questi dilemmi possa risultare fertile e aiutare in special modo la ricerca e l'esplorazione di elementi ignoti ed innovativi.

Quando i pianificatori si focalizzano sulle politiche è opportuno che sappiano discernere come in esse siano presenti degli ossimori. I decisori pubblici, dovendosi trovare a portare avanti istanze e obiettivi molteplici non si preoccupano molto della loro coerenza o compatibilità perché ritengono che si possano raggiungere sempre equilibri accettabili. Ovvero, indipendentemente dai risultati attesi, è importante esprimere l'adesione a valori o desideri espressi dai rappresentati.

Il contesto scientifico è molto diverso da quello politico. Mentre quest'ultimo è il regno delle argomentazioni, il primo è quello dell'indagine in un'ottica pragmatica.

Uno degli assi fondamentali delle politiche territoriali è lo sviluppo sostenibile. La formula è quella che soddisfa più di ogni altra il pubblico: chi non desidera maggiore benessere e contemporaneamente un ambiente dove le risorse naturali sono conservate contribuendo ad una migliore qualità della vita. Se poi passiamo al contesto scientifico dobbiamo riconoscere come sviluppo e conservazione delle risorse naturali siano in conflitto tra di loro perché il primo si genera con il consumo delle seconde. Quello che costituisce una politica condivisa è un ossimoro scientifico.

Se il pianificatore resta in un contesto politico dà per scontato la relazione tra sviluppo e sostenibilità e procede nell'implementazione della politica in modo aproblematico; al contrario, se assume un abito scientifico, avverte il dilemma e si pone il problema di come attuare effettivamente il disaccoppiamento con la piena coscienza dell'intrinseca difficoltà. La differenza consiste nel seguire acriticamente il mainstream o assumere l'obiettivo come programma di ricerca, una domanda di conoscenza che deve essere approfondita per trovare una soluzione fondata. Nel caso dell'esempio appena avanzato, si tratta di conoscere quali sono i consumi attuati per effetto delle azioni di sviluppo messe in campo e come è possibile andare contenere quei consumi entro le quote rinnovabili.

Ancora, sappiamo come la leva della cultura sia una delle più adatte per contrastare lo spopolamento e la decrescita delle aree marginali e segregate. La designazione dell'isola di Procida a Capitale italiana della cultura 2022 si propone di preoccuparsi dell'unica isola del golfo di Napoli restata esclusa dai benefici del turismo. Questa politica ha manifestato la sua efficacia amplificando l'attrattività dell'isola (20.000 sbarchi in un giorno), sostenendo il recupero di nuclei storici come la Corricella, stimolando attività e imprese. Ma il carattere contraddittorio delle politiche non ha tardato a manifestarsi

anche qui, dove gli eventi e le azioni avevano una elevata qualità culturale. Infatti è subito nato un Osservatorio per la Tutela e lo Sviluppo Sostenibile dell'isola di Procida costituito da accademici e professionisti preoccupati per l'impatto del cresciuto flusso di turisti a cui si attribuisce il pericolo di compromettere gli equilibri ambientali e la natura tradizionale della cultura procidana. A proposito si cita il caso della Corricella, tipico villaggio mediterraneo di pescatori, oramai soppiantati da ristoranti e ritrovi. Conosciamo tutti i benefici della pianificazione sovracomunale, dei piani associati e dei consorzi o altre forme di cooperazioni che esercitano la competenza urbanistica per la scala delle relazioni in insediamenti che assumono sempre di più la forma fisica delle conurbazioni con il relativo intreccio di funzioni. Tuttavia non possiamo nascondersi la conflittualità tra le comunità gelose delle rispettive identità e la ribellione degli interessi individuali quando sono investiti di impianti a servizio di scale superiori. Il cosiddetto effetto *nimby* coinvolge una discussione sulla scala legittima delle scelte, ma anche una capacità di coordinamento transcalare. Si tratta ancora di un altro tipo di conflitto che frequentemente si presenta al pianificatore ed anche in questo caso l'atteggiamento è quello di farsene carico per approfondire il modo di mettere in armonia gli interessi diversi, ovvero quello di ignorare le passioni locali e fidare su atti d'autorità semplificatrici.

Una volta che i dilemmi si prendono seriamente in carica, la qualità del lavoro di pianificazione s'innalza. Infatti costringe ad approfondire la conoscenza del problema e trovare una soluzione al conflitto. La figura che si prende in carico un percorso di questo tipo, sebbene agisca in un ambito professionale, è convinta che non può rinunciare ad un lavoro di ricerca, al ruolo fondamentale della conoscenza specifica, da costruire sulle specificità di ogni situazione affrontata sebbene si può avvalere di teorie generali e buone pratiche generalizzabili.

La presa in carico del conflitto dimostra anche il rispetto per tutti gli attori e *stakeholders* in gioco assumendo la loro posizione e le differenze delle loro condizioni in rapporto al progetto in corso senza limitarsi alla sola fedeltà verso l'istituzione committente. A partire dalle difficoltà si possono mettere in campo metodi di *problem solving*, di mediazione, di soluzione dei conflitti. È possibile perseguire l'innovazione sociale e l'integrazione delle comunità.

La creatività dei pianificatori – con riferimento alla teoria dei giochi – può trasformare giochi a somma zero in giochi a somma positiva. Può far superare le classiche divisioni della torta delle risorse disponibili, con progetti produttivi che fanno leva sulla responsabilità dei partecipanti per sostenere i loro programmi e esaltarli nelle sinergie della collaborazione. ■

**INU**  
Istituto Nazionale  
di Urbanistica

**DIARC**

## XIII GIORNATA INTERNAZIONALE DI STUDIO INU 13th INTERNATIONAL INU STUDY DAY



Scopri i contenuti di:

**SESSIONI**  
**SESSIONI SPECIALI**  
**TAVOLE ROTONDE**

SU **Urbanistica Informazioni 306 si**  
[www.urbanisticainformazioni.it/-306-s-i.html](http://www.urbanisticainformazioni.it/-306-s-i.html)

## urbanistica INFORMAZIONI

XIII Giornata internazionale di studi Inu  
**Oltre il futuro: emergenze, rischi, sfide, transizioni, opportunità**  
13th Inu international study day  
**Beyond the future: emergencies, risks, challenges, transitions, and opportunities**

a cura di/edited by Francesco Domenico Moccia, Marichela Sepe

■ SESSIONI ■ Città **post-pandemia** ■ Rischi ■ Sostenibilità ■ Recovery plans ■ Flessibilità ■ Tra **fragilità** sociali e ambientali ■ Infrastrutture miste: **verdi, blu, grigie** ■ Il capitale **naturale** ■ Rigenerazione e spazi pubblici ■ Ricostruzioni post-catastrofe ■ Accessibilità a 360° ■ Beni culturali ■ Turismo ■ Nuove tecnologie per il territorio ■ **Ecopoli** ed ecoregioni ■ Insegnare l'**urbanistica** ■ SESSIONI SPECIALI ■ "Marginalità" ■ Urbanistica e cibo ■ Le **comunità energetiche rinnovabili** ■ Reinventing cities ■ Creative **diversity** for our common futures ■ Strategie temporanee post-disastro nei **territori fragili** ■ TAVOLE ROTONDE ■ Co-Valorizzazione del patrimonio culturale per lo **sviluppo inclusivo sostenibile** ■ Network del Laboratorio **INU Giovani** ■

306 s.i.

1997-2002

50

anni

1972-2002

INU

Edizioni

## Giovanni Longobardi

Direttore Dipartimento Architettura/Università Roma Tre

Il 16 settembre 2022 il Dipartimento di Architettura dell'Università Roma Tre ha ospitato nell'aula magna Adalberto Libera dell'ex Mattatoio di Roma il convegno "Be Planners. Sguardi e progetti sulle città" curato da INU Giovani. Si tratta di una positiva espressione della cosiddetta Terza Missione dell'Università, e cioè della sua attitudine a intervenire nella vita sociale non soltanto con la formazione intellettuale e professionale delle nuove generazioni e con le attività di ricerca scientifica, ma anche attraverso collaborazioni dirette con altre istituzioni su temi concreti e attuali. L'Inu, e in particolare INU Giovani, da tempo è per noi un interlocutore privilegiato, in primo luogo per la natura dei comuni interessi di studio. Non c'è alcun dubbio sul ruolo virtuoso e di stimolo che iniziative come questa possono avere, sia per lo sviluppo della ricerca dipartimentale, sia per la mobilitazione dell'attenzione studentesca sulle occasioni offerte dal piano per la ripresa *Next Generation EU* e sui temi di studio più urgenti come quelli relativi al cambiamento climatico, alle aree interne o alla qualità dello spazio pubblico.

In secondo luogo, da un punto di vista più generale, c'è la necessaria attenzione che un dipartimento universitario deve rivolgere al mondo dell'impegno giovanile, alle dinamiche vitali del rinnovamento delle discipline e del reclutamento di nuove leve della ricerca. Il Dipartimento di Architettura di Roma Tre è una realtà di dimensione medio-piccola e di fondazione tutto sommato recente.

La sua nascita risale al 2012, anche se, considerato insieme alla precedente Facoltà da cui deriva, conta ormai una vita trentennale, come il nostro Ateneo di appartenenza. Nonostante le difficoltà strutturali del settore universitario, e con l'aiuto di alcuni piani straordinari, siamo riusciti nel corso degli ultimi due anni a immettere nell'organico più di una decina di giovani ricercatori (anche se non sempre gioventù anagrafica e gioventù accademica coincidono). È indubbiamente una quantità molto significativa, che inizia a far sentire la sua influenza in tutti i settori delle nostre attività, che tuttavia sconta ancora la poca chiarezza – quando non la contraddittorietà – delle strategie introdotte dalla politica per superare le perduranti condizioni di precarietà e per formulare un quadro chiaro e rassicurante dell'accesso al sistema universitario.

Lo sviluppo degli interventi al convegno, la loro vivacità e il mosaico multidisciplinare che ne emerge qualificano il contenuto di queste pagine come un'esperienza di valore molto promettente per gli sviluppi della nostra collaborazione, per la quale ringrazio tutti quanti l'hanno resa possibile: Antonio Bocca, Antonia Arena e Luana di Lodovico, responsabili scientifici, il comitato scientifico composto da Elisa Avellini, Romina D'Ascanio, Tiziano Innocenzi, Giovanni Ottaviano, Antonio José Salvador, Gabriella Tamassia, nonché Michele Talia e Francesco Domenico Moccia, Presidente e Segretario Inu, e Domenico Cecchini, Presidente Inu Lazio. ■



Fig. 1. Convegno "Be Planners. Sguardi e progetti sulle città". Da sinistra: Giovanni Longobardi e Francesco Domenico Moccia (fonte: Giovanni Ottaviano).



Fig. 2. Convegno "Be Planners. Sguardi e progetti sulle città" (fonte: Giovanni Ottaviano).

## Domenico Cecchini

Presidente Inu Lazio

Quando mi capita di parlare in quest'aula intitolata ad Adalberto Libera, architetto che nel secolo scorso ha lasciato opere belle e importanti nella nostra città, preferisco sempre stare in piedi come in rispetto per questo luogo cui sono molto affezionato. L'ex-mattatoio di Roma, opera importante (1888 – 1894) di Gioacchino Ersoch, architetto del Comune di Roma, è una di queste 'cose romane' su cui da almeno tre decenni continuano lavori di recupero e restauro, dei quali quest'aula è un bell'esempio (arch. Stefano Cordeschi). Chissà se riuscirò a vederlo completamente recuperato questo complesso nato per macellare animali ed ora divenuto un grande polo culturale e museale.

Voglio aprire questa mia breve riflessione con "Viva gli ossimori!" espressione risuonata anche oggi, che apprezzo molto e da tempo. Eppure rappresentò a lungo la critica più acuminata che ci veniva rivolta negli anni in cui abbiamo amministrato l'urbanistica a Roma. Avevamo coniato l'ossimoro "pianificar facendo" o, all'inglese, "planning by doing". Ma come? ci attaccavano, c'è il momento del pianificare e quello del fare. Sono due cose diverse! Pura sciocchezza, condita da una manciata di ipocrisia: dal pulpito si predica (si 'pianifica'), in sacrestia si aggiustano (si "'fanno') le cose. Al contrario: il momento in cui pensi e disegni il piano e quello in cui lo pratichi, sono, devono essere, intrecciati. Si pianifica e si fa e si verificano nella pratica le scelte urbanistiche che sono un continuum, che sono il piano. Questo è amministrare l'urbanistica. C'era, c'è un contenuto etico in questo atteggiamento ed è la responsabilità verso la città. Si pianifica e si fa, insieme.

Questo vostro convegno "Be Planners" è stato occasione e ha offerto spunti per riflettere sulle tematiche prioritarie e attuali inerenti la città. Essere urbanisti significa accettare una responsabilità. Da anni le statistiche delle Nazioni Unite ci ricordano che nel mondo più della metà del genere umano vive in insediamenti con oltre 300.000 abitanti, in Europa la popolazione urbana è già il 75% del totale e tra pochi anni si raggiungerà l'80%.

Noi urbanisti siamo quelli che per scelta, per professione e per passione abbiamo deciso di occuparci di città: abbiamo perciò una responsabilità grandissima. Pur non essendo un'indicazione esplicita del vostro bando, ho notato negli interventi che si sono succeduti una particolare attenzione dei partecipanti ai territori extraurbani, al paesaggio degli appennini. Territori e paesaggi certo importanti. Ma la città ha un carattere *hard*, è un luogo drammatico, quello della nostra vita. Non dimentichiamolo mai.

In particolare in due interventi ho ritrovato questa attenzione alla città. Dal contributo di Guido Maurizio Urbani sul tema della riconversione dello stabilimento Fiat di Mirafiori, emergono diversi aspetti del

"dramma urbano". In controluce compaiono non solo temi urbanistici ma le lotte della classe operaia alla fine degli anni Sessanta e Ottanta. La Fiat di Mirafiori rappresenta uno spazio, un luogo, che oggi potremmo definire con un termine forse troppo banalizzato, di "democrazia praticata". La proposta di progetto su Mirafiori mi sembra vada tuttavia al di là della 'memoria' inscritta in questi luoghi di incontri e di lotte. Il nuovo disegno degli spazi che ci è stato presentato ricorda quelli di molti 'quartieri sostenibili' in Europa. Questo è senz'altro un fatto positivo.

Il secondo intervento è quello di Francesca Ambrosio dedicato alle sperimentazioni in corso a Barcellona, una città che ancora una volta ci raccomanda di aver fiducia nell'urbanistica. La rigenerazione in corso a Barcellona, attraverso gli interventi di urbanistica tattica, le pedonalizzazioni, l'arredo urbano, permette di vivere meglio, più serenamente, la città. Se un secolo e mezzo fa Ildefonso Cerdà, non avesse pensato e disegnato quell'impianto di Barcellona che ben conoscete, che disegna con la rete viaria e la forma smussata degli isolati gli spazi pubblici complementari all'abitare, oggi la città non potrebbe perseguire nuovi approcci sostenibili migliorando la qualità estetica e ambientale del tessuto urbano dell'Eixample.

Dunque, ancora oggi, lo slogan coniato negli anni '90 dal sindaco Pasqual Maragall, "Barcellona se fa *guapa*/Barcellona si fa bella" continua ad arricchire l'esperienza urbanistica di Barcellona.

Queste poche parole sono solo un messaggio alle ragazze e ai ragazzi, futuri urbanisti, per alimentare l'interesse in questa disciplina, affermando con convinzione "viva l'urbanistica, vale la pena occuparsene. ■"



Fig. 2. Convegno "Be Planners. Sguardi e progetti sulle città". Da sinistra: Romina D'Ascanio, Domenico Cecchini, Francesco Domenico Moccia e Antonio Bocca (fonte: Giovanni Ottaviano).

## Luana Di Lodovico

Responsabile Laboratorio INU Giovani

In questo periodo storico particolare è sempre più forte la domanda di programmazione e di pianificazione di futuro. Il convegno "Be Planners. Sguardi e progetti sulle città", organizzato dal gruppo "Ricerca e Formazione" presso il Dipartimento di Architettura dell'Università Roma Tre è stato un vero e proprio momento di confronto e discussione sui temi della ricerca, della formazione e della professione in relazione alle occasioni offerte dal piano per la ripresa della *NextGenerationEU | Recovery plan for Europe*. L'evento ha permesso ai partecipanti di presentare molteplici lavori di ricerca e di lavoro in materia di pianificazione e programmazione. Durante il convegno, oltre alla premiazione dei papers, dei progetti e delle immagini selezionati dal comitato scientifico, si sono confrontati figure provenienti sia dal mondo accademico sia da quello professionale e due keynote hanno avuto, dagli organizzatori, il compito di avviare una riflessione sulle opportunità e prospettive del mondo accademico e della professione, in un periodo estremamente delicato per il Paese ed in particolare per l'Urbanistica e gli urbanisti.

Partecipando a "Be Planners" ho avuto modo di riflettere su una questione delicata, per nulla scontata ovvero: cos'è oggi l'urbanistica e cosa significa allora essere urbanista? Nel 2008 Gianluigi Nigro, famoso urbanista di origini abruzzesi, definiva il mestiere dell'urbanistica come quello di "un tecnico che comprende la valenza politica dei contenuti urbanistici e la valenza tecnica delle istanze politiche, che offre soluzioni tecniche, anche alternative, alle decisioni politiche, secondo un codice deontologico; [...] il mestiere dell'urbanistica è un mestiere di grande valenza civile: una città fatta bene è grande segno di civiltà, contribuire a far bene una città richiede un grande impegno civile" (Bianchi 2018). Un impegno civile che nel tempo sembrerebbe essersi un po' perso, o forse è diverso il ruolo che, giustamente o ingiustamente, la società, e soprattutto la politica, danno oggi all'urbanistica e agli urbanisti. Troppo spesso oggi chi pratica questa disciplina non ha un adeguato bagaglio culturale utile per affrontare le sfide poste da un mondo in costante cambiamento. Nel 2023, infatti, essere urbanista è una gran bella sfida perché, al contrario di quello che si pensa, vuol dire "comporre una città arcipelago in un'ottica resiliente" (Gabellini 2018). Nel nostro millennio essere urbanista non dovrebbe limitarsi all'applicazione della zonizzazione prevista da una legge di 78 anni fa (L. 1150/1942 – Legge Fondamentale dell'Urbanistica) e all'applicazione sterile di norme e di procedure, non dovrebbe corrispondere alla mera elaborazione di un piano regolatore e delle Norme Tecniche

di Attuazione secondo le volontà politiche. La valenza dovrebbe essere molto più profonda: l'urbanista come portatore di una visione di sviluppo sostenibile di un territorio, di una città, di un borgo. Una visione che può sostanzarsi solo se si modificano anche le condizioni al contorno: ovvero se anche le politiche pubbliche diventano capaci di sostenere approcci e metodi innovativi e sperimentali di programmazione e pianificazione.

In questa fase storica di profondi e necessari cambiamenti progettare lo sviluppo sostenibile di una città significa per forza di cose confrontarsi con i temi della città post-covid, del consumo di suolo, del recupero degli immobili dismessi, della riorganizzazione ecologica ed ecosistemica dei territori, della mitigazione dei rischi, del *climate change*, dell'integrazione sociale, del turismo lento e consapevole, dell'accessibilità, della rigenerazione urbana, della messa in sicurezza del patrimonio costruito. L'urbanistica è quindi sì, una disciplina scientifica, che "ha la responsabilità e la possibilità di contribuire a rendere le città più sostenibili e resilienti" (Tondelli 2019), ma è al contempo, come ci ricorda Silvia Viviani in molti dei suoi scritti, una disciplina "socialmente utile". L'urbanistica deve tornare a lavorare lavorando per progetti e non essere un "concentrato di sole norme"; come ricorda Miceli in una sua recente intervista, ovvero operare "per programmi e sul progetto della città e del territorio puntando a raggiungere l'unità tra urbanistica e architettura, come già era stato proposto qualche decennio fa da diversi architetti e urbanisti" (Miceli 2021) e come è stato riproposto anche nel convegno di INU Giovani. ■

### Riferimenti

Bianchi G. (2018), "Urbanista e professore", *Urbanistica Informazioni*, no. 243, p. 57-58.

Gabellini P. (2018), *Le mutazioni dell'urbanistica. Principi, tecniche, competenze*, Carocci editore, Roma.

Miceli F. (2021), "Urbanistica: passare dalla logica della conformità al concetto di compatibilità, ecco il futuro", [<https://www.ingenio-web.it/articoli/urbanistica-passare-dalla-logica-della-conformita-al-concetto-di-compatibilita-eco-il-futuro/>].

Surace C. (2022), *Perché parlare di urbanistica in maniera semplice* [<http://www.ceciasurace.it/perche-parlare-di-urbanistica-in-mania-semplce/>].

Tondelli S. (2019), *Al congresso INU sostenibilità e pianificazione, un rapporto da rilanciare* [<https://www.impresedilnews.it/al-congresso-inu-sostenibilita-e-pianificazione-un-rapporto-da-rilanciare/>].

## Antonio Bocca, Antonia Arena

Responsabili scientifici Be Planners

"Be Planners", seppur inizialmente con un nome diverso e ancora molto da definire, nasce all'interno del gruppo 'Ricerca e Formazione' del Laboratorio INU Giovani a partire dall'idea di Antonio Bocca. L'idea su cui è stato impostato l'evento è semplice: creare un evento per giovani organizzato da giovani. Poche parole, ma che racchiudono il desiderio di dare voce e promuovere le idee di studenti, ricercatori e giovani professionisti. La realizzazione di un tale evento, a tratti inedito e con la speranza di suscitare l'interesse del *target* individuato, non è stata affatto semplice. Una sfida tanto affascinante quanto difficile.

Il gruppo "Ricerca e Formazione" a causa della pandemia da Covid-19 ha cominciato a conoscersi e lavorare *online*, tuttavia, questo ha fatto sì che si formasse un insieme di persone in cui ciascuno si sentisse libero di esprimere le proprie idee e capacità annullando le naturali differenze derivanti da distanze anagrafiche, geografiche, di posizione professionale o accademica. Superata la prima fase, conoscitiva per il gruppo ed esplorativa di analoghe esperienze, "Be Planners" ha iniziato a prendere forma ragionando specificatamente sui reali temi di interesse dei giovani, vagliando svariate possibilità e altrettante declinazioni per la strutturazione dell'evento. La fase di *brainstorming* ha portato ad individuare la *keyword* 'futuro' come asse portante di ciò che si sarebbe configurato come una *call-convegno*, la modalità ritenuta più efficace per strutturare un confronto efficace. Non a caso l'*incipit* del bando è stato: "Futuro è una delle parole notoriamente al centro dell'Urbanistica, ma oggi diventa sintesi dell'impegno a cui sono chiamate a rispondere le nuove generazioni". L'evento "Be Planners" si è identificato fin da subito come un'importante iniziativa per il coinvolgimento e l'ascolto di studenti, giovani ricercatori e professionisti, anche in vista del XXXI Congresso dell'Istituto nazionale di urbanistica e della delicata fase di transizione del nostro Paese. Man mano, prendendo sempre più confidenza con il tema individuato e trovando le interrelazioni tra le strategie avviate dall'Unione Europea e lo sviluppo sostenibile

dei territori, l'evento si è delineato come un confronto proattivo e di riflessione generativa tra accademia e professione.

L'ultimo scoglio da superare prima del lancio della *call for contributions* era quale titolo dare all'evento. "Be Planners" è stato il risultato di un processo di critica e analisi minuzioso. In realtà, "Be Planners. Sguardi e progetti sulle città", non è la semplice rivendicazione dell'essere urbanisti, ma, come tutti i titoli, racchiude un significato più profondo: incuriosire e interrogare i partecipanti sui compiti, sulle prospettive, sulle sfide dell'urbanista, aprendosi non esclusivamente a questi ultimi ma anche a figure afferenti a diversi settori disciplinari, attraverso uno sguardo critico sul presente e sul futuro.

Il lancio della *call*, a ridosso dell'estate, ha costituito un'ulteriore sfida per un neonato evento dell'Inu. I timori di uno scarso interesse per l'iniziativa e di un numero di contributi insufficienti ad articolare una discussione sui temi proposti sono stati spazzati via alla chiusura del bando: circa 30 contributi provenienti prevalentemente da dottorandi, laureandi, giovani ricercatori afferenti a 12 diversi Dipartimenti degli Atenei italiani.

La debole risposta del mondo professionale resta un ostacolo da superare per instaurare un confronto tra due componenti fondamentali dell'Inu – la ricerca e la professione. Questo è uno degli obiettivi che l'evento "Be Planners" ambisce a raggiungere con la speranza di diventare un appuntamento annuale per tutti i giovani ragazzi e ragazze.

In conclusione, come responsabili scientifici, un ringraziamento è doveroso all'Istituto Nazionale di Urbanistica, ai Dipartimenti e alle Associazioni per aver sostenuto e patrocinato l'evento, alla coordinatrice nazionale INU Giovani Luana Di Lodovico e al comitato scientifico – composto da Elisa Avellini, Romina D'Ascanio, Tiziano Innocenzi, Giovanni Ottaviano, Antonio Josè Salvador e Gabriella Tamassia – per aver partecipato con competenza ed entusiasmo. Infine, grazie ai giovani partecipanti all'evento, i veri protagonisti di "Be Planners". ■

## Carolina Giaimo

Direttrice Urbanistica Informazioni

*Le città invisibili sono un sogno che nasce dal cuore delle città invivibili.*  
(Italo Calvino, 1972)

Essere pianificatori, essere giovani.

Una duplice condizione e, al tempo stesso, un'esortazione che innescava curiosità e sfide. In tal senso, ho accolto con particolare favore la richiesta di realizzare la pubblicazione postuma dell'evento "Be Planners. Sguardi e progetti sulle città" (Roma, 16 settembre 2022) per tre ragioni.

La prima attiene alla postura già assunta in fase di definizione del progetto editoriale della nuova serie di *Urbanistica Informazioni* (a partire da UI 295/2021), che programmaticamente propone uno spazio dedicato alle posizioni assunte dalle giovani generazioni e alle loro esperienze sviluppate tanto nei percorsi accademici curriculari e dei dottorati di ricerca quanto in quelli lavorativi professionali, divenendo luogo di disseminazione anche delle elaborazioni del gruppo INU Giovani.

La seconda motivazione riguarda il profilo delle autrici e degli autori di questa pubblicazione, il Laboratorio INU Giovani, un gruppo di pensiero e azione vivace e dinamico, composto da giovani studenti, laureandi, dottorandi, ricercatori, dipendenti e professionisti che operano nel variegato campo dell'urbanistica, che si è di recente costituito per sviluppare iniziative multiple sui temi della pianificazione e del governo sostenibile della città e del territorio. Un segnale incoraggiante che mostra il protagonismo e la volontà di proporre nuove elaborazioni da parte dei 'giovani' e che tendenzialmente smentisce le posizioni di chi tende a dipingerli un po' rassegnati e un po' indolenti di fronte all'inerzia di un Paese che spesso appare incapace (o disinteressato) di offrire adeguate prospettive di futuro. UI 307 *special issue* ci racconta invece di un gruppo di giovani che con pazienza, competenza e dedizione hanno studiato, analizzato e contestualizzato le principali questioni problematiche della condizione contemporanea delle città e dei territori, provando ad avanzare visioni e proposte operative per la loro risoluzione.

Infine, la terza motivazione è connessa alla molteplicità delle questioni affrontate – a partire dalle trasformazioni in atto nel territorio vasto, nello spazio urbano e nello spazio pubblico – e delle soluzioni proposte dai giovani editori e che, per similitudine, possono essere ricondotte a tre macro-tipologie di scale del governo del territorio:

- la scala territoriale, inerente progettualità e processi di analisi, gestione e valorizzazione socio-economica e ambientale indirizzati allo sviluppo sostenibile a scala vasta, territoriale e metropolitana;

- la scala urbano-locale, rappresentativa di progettualità che si sono confrontate con la scala comunale o di piccole realtà insediative – come le aree interne – prefigurando processi di rigenerazione urbana;
- la scala del quartiere, rappresentativa di progettualità finalizzate a valorizzare la dimensione della prossimità e il senso di appartenenza alla comunità attraverso sia interventi fisici che attività di mobilitazione civica e partecipazione.

Riprendendo la citazione di Italo Calvino posta in apertura (nell'anno 2023 in cui ricorre il centenario della sua nascita), i lavori presentati in questa pubblicazione rispondono a tre diversi possibili format di presentazione del pensiero-riflessione dei singoli autori (articolo, progetto, immagine) rispetto ai quali, però, è possibile riconoscere un unico obiettivo comune, sintetizzabile entro il costrutto retorico di una domanda implicita così formulabile: di che cosa abbiamo bisogno per ripensare la città/comunità del futuro e far sì che il raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità non rimanga solo un'utopia?

È un fatto importante che un gruppo di giovani abbia deciso di mettersi a riflettere in modo strutturato sul futuro dei sistemi insediativi, delle comunità, del paesaggio e dell'ambiente, così come delle crisi e delle sfide tanto globali quanto del nostro paese; che abbia la pazienza di esaminare disposizioni normative (anche assai datate e obsolete) e approfondire dettagli operativi, trovando poi la motivazione e la capacità di formulare delle proposte.

Forse a partire dai contenuti delle elaborazioni esposte in questa pubblicazione, attraverso la loro visione particolare dei processi di modificazione e cambiamento, possiamo immaginare di tracciare una sorta di identikit delle 'visioni di futuro' dei giovani. Essi ci lasciano un indirizzo su quali azioni si debbano intraprendere per migliorare la condizione dei diversi contesti esaminati. I partecipanti al Convegno "Be Planners" sono stati, indirettamente, chiamati a contribuire alla realizzazione di un identikit che chiarisca come la sostenibilità possa essere declinata e applicata in tutte le comunità. Questa pubblicazione testimonia che qualcosa sta accadendo. ■

### Riferimenti

Calvino I. (1972), *Le città invisibili*, Einaudi, Torino.

## Autori

### Alessandra Addressi

Dottoranda, PDTA/Sapienza  
Università di Roma

### Francesca Ambrosio

Dottoranda, Dip. di Architettura/  
Università degli Studi di Roma Tre

### Antonia Arena

Responsabile scientifico Be Planners,  
Inu Campania

### Elisa Avellini

Membro comitato scientifico Be  
Planners, Inu Lazio

### Alessandra Bianco

Dottoranda, Dd'A/Università degli  
Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

### Antonio Bocca

Responsabile scientifico Be Planners,  
Inu Abruzzo e Molise

### Pietro Bova

Dottorando, Università degli Studi  
Mediterranea di Reggio Calabria

### Daniel Caramanico

LAP\_Architettura

### Giulia Casolino

Dottoranda, DIA/Università degli  
Studi di Trieste

### Domenico Cecchini

Presidente Inu Lazio

### Francesco Ciavatta

Studente, Università di Bologna

### Giovanni Comi

DPIA/Università degli Studi di Udine

### Claudio Costantini

Dottorando, Dd'A/Università degli  
Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

### Romina D'Ascanio

Membro comitato scientifico Be  
Planners, Inu Lazio

### Andrea Di Cinzio

Dottorando, Dd'A/Università degli  
Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

### Martina Di Clemente

Ingegnere, Università degli studi  
dell'Aquila

### Luana di Lodovico

Responsabile Laboratorio INU Giovani

### Sebastiano di Mauro

Studente, Università di Bologna

### Lidia Errante

PhD, Università degli Studi  
Mediterranea di Reggio Calabria

### Simone Esposito

LAP Architettura

### Marta Faienza

Dottoranda, Dip. di Architettura/  
Università degli Studi Roma Tre

### Giulia Freni

Dottoranda, Università degli Studi  
Mediterranea di Reggio Calabria

### Alessandro Gazzoni

Studente, Università di Bologna

### Carolina Giaimo

Direttrice Urbanistica Informazioni

### Francesco Gradone

Studente, Università di Bologna

### Tiziano Innocenzi

Membro comitato scientifico Be  
Planners, Inu Lazio

### Giovanni Longobardi

Direttore Dip. Architettura, Università  
Roma Tre

### Filippo Lumaca

Studente, Università di Bologna

### Giuseppe Mangano

RTDA/Università Mediterranea di RC

### Luca Marchi

Laureando, Dip. di Architettura/  
Università di Roma Tre

### Lorenzo Massimiano

PhD, Dd'A/Università degli Studi G.  
d'Annunzio Chieti-Pescara

### Ana Luiza Milanese

Laureanda, Dip. di Architettura/  
Università di Roma Tre

### Francesco Domenico Moccia

Segretario nazionale Inu

### Davide Montanari

Laureato in Sustainable Architecture  
and Landscape Design/Politecnico  
di Milano

### Antonio Maria Nese

Dottorando, Dd'A/Università degli  
Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

### Maria Antonietta Onorato

Studentessa, Università di Firenze

### Nicola Orlacchio

Dottorando, Dd'A/Università degli  
Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

### Giovanni Ottaviano

Membro comitato scientifico Be  
Planners, Inu Abruzzo e Molise

### Arianna Pasa

Dottoranda, Università di Bologna

### Angelo Petrone

Architetto, Dip. di Architettura/  
Università di Roma Tre

### Maria Racioppi

Dottoranda, Dip. PDTA/La Sapienza  
Università di Roma,

### Chiara Ravagnan

Inu Lazio

### Antonio José Salvador

Membro comitato scientifico Be  
Planners, Inu Lombardia

### Francesco Stefano Sammarco

Dottorando, DiARC/Università degli  
Studi Federico II Napoli

### Camilla Sette

Dottoranda, DICEAA/Università degli  
Studi dell'Aquila

### Ludovica Simionato

Dottoranda, SAAD/Università di  
Camerino

### Federico Sorgi

LAP\_Architettura

### Michele Talia

Presidente nazionale Inu

### Ruggero Todesco

Dottorando, Università di Catania

### Giorgia Tucci

Post-doc Research Fellow, Università  
di Genova

### Guido Maurizio Urbani

Urban Horizon

### Camilla Venturini

Dottoranda, Dia/Università degli  
Studi di Trieste

### Alessio Vismara

Studente, Università di Bologna

## Luoghi

Abruzzo

Barcellona

Bologna

Calabria

Catania

Cotegipe (Bahia, Nord-est Brasile)

Dordolla

Firenze

Germania

Imbaú (Paraná, Sud del Brasile)

Lampedusa

Lazio

Marche

Matera

Portis Vecchio

Reggio Calabria

Roma

Sarmede (Treviso)

Torino

Umbria

### Nota

Titoli e ruoli delle/gli Autrici/ori  
sono riferiti alla data di svolgimento  
del Convegno.

**307 s.i.**

Rivista bimestrale  
Anno LI  
Gennaio-Febbraio  
2023  
ISSN n. 0392-5005  
Edizione digitale  
€ 5,00

**INU**  
Edizioni