

# urbanistica

# INFORMAZIONI

XIII Giornata internazionale di studi Inu

***Oltre il futuro: emergenze, rischi, sfide, transizioni, opportunità***

13th Inu international study day

***Beyond the future: emergencies, risks, challenges, transitions, and opportunities***

a cura di/edited by Francesco Domenico Moccia, Marichela Sepe

■ SESSIONI ■ Città **post-pandemia** ■ Rischi ■ Sostenibilità ■ Recovery plans ■ Flessibilità ■ Tra **fragilità** sociali e ambientali ■ Infrastrutture miste: **verdi**, blu, grigie ■ Il capitale **naturale** ■ **Rigenerazione** e spazi pubblici ■ **Ricostruzioni** post-catastrofe ■ **Accessibilità** a 360° ■ Beni culturali ■ Turismo ■ Nuove tecnologie per il territorio ■ **Ecopoli** ed ecoregioni ■ **Insegnare l'urbanistica** ■ SESSIONI SPECIALI ■ "Marginalità" ■ Urbanistica e cibo ■ Le **comunità energetiche** rinnovabili ■ Reinventing **cities** ■ Creative **diversity** for our common futures ■ Strategie temporanee post-disastro nei **territori fragili** ■ **TAVOLE ROTONDE** ■ Puc e PNRR ■ Co-Valorizzazione del patrimonio culturale per lo **sviluppo inclusivo sostenibile** ■ Laboratorio **INU Giovani** ■

**306 s.i.**

Rivista bimestrale  
Anno L  
Novembre-Dicembre  
2022  
ISSN n. 0392-5005  
Edizione digitale

**50**  
anni  
1972-2022

**INU**  
Edizioni

In caso di mancato recapito rinviare a ufficio posta Roma - Romanina per la restituzione al mittente previo addebito.  
Poste Italiane S.p.A. Spedizione in abbonamento postale - D.L. 353/2003 (conv. in L. 27/2/2004 n. 46) art. 1 comma 1 - DCB - Roma



**Rivista bimestrale urbanistica e ambientale dell'Istituto Nazionale Urbanistica**  
Fondata da Edoardo Salzano

**Direttrice scientifica**  
Carolina Giaimo

**Vicedirettore**  
Vittorio Salmoni

**Redazione nazionale**  
Francesca Calace, Emanuela Coppola, Carmen Giannino, Elena Marchigiani, Franco Marini, Stefano Salata, Sandra Vecchietti, Ignazio Vinci

**Segreteria di redazione**  
Valeria Vitulano

**Progetto grafico**  
Luisa Montobbio (DIST/Polito)

**Impaginazione**  
Viviana Martorana, Tipografia Giannini

**Coordinamento generale**  
Carolina Giaimo, Valeria Vitulano

**Immagine in IV di copertina**  
Gosia Turzeniecka, *Dana*

**306 special issue**  
**XIII Giornata internazionale di studi Inu**  
a cura di Francesco Domenico Moccia, Marichela Sepe

Anno L  
Novembre-Dicembre 2022  
Edizione digitale

**Comitato scientifico e Consiglio direttivo nazionale INU**

Andrea Arcidiacono, Marisa Fantin, Paolo Galuzzi, Carlo Gasparini, Carolina Giaimo, Carmen Giannino, Giancarlo Mastrovito, Luigi Pingitore, Marichela Sepe, Comune di Ancona, Regione Emilia-Romagna, Regione Piemonte

Componente dei Presidenti di Sezione e secondi rappresentanti: Francesco Alberti (Toscana 2° rap.), Carlo Alberto Barbieri (Piemonte e Valle d'Aosta), Alessandro Bruni (Umbria), Domenico Cecchini (Lazio), Claudio Centanni (Marche), Camilla Cerrina Feroni (Toscana), Marco Engel (Lombardia), Sandro Fabbro (Friuli Venezia Giulia), Isidoro Fasolino (Campania 2° rap.), Gianfranco Fiora (Piemonte e Valle d'Aosta 2° rap.), Laura Fregolent (Veneto), Luca Imberti (Lombardia 2° rap.), Francesco Licheri (Sardegna), Giampiero Lombardini (Liguria), Roberto Mascarucci (Abruzzo e Molise), Francesco Domenico Moccia (Campania), Domenico Passarelli (Calabria), Pierluigi Properzi (Abruzzo e Molise 2° rap.), Francesco Rotondo (Puglia), Francesco Scorza (Basilicata), Michele Stramandinoli (Alto Adige), Michele Talia (Lazio 2° rap.), Simona Tondelli (Emilia-Romagna 2° rap.), Anna Viganò (Trentino), Giuseppe Trombino (Sicilia), Sandra Vecchietti (Emilia-Romagna).

**Componenti regionali del comitato scientifico**

**Abruzzo e Molise:** Donato Di Ludovico (coord.), donato.diludovico@gmail.com

**Alto Adige:** Pierguido Morello (coord.)  
**Basilicata:** Piergiuseppe Pontrandolfi (coord.), piergiuseppe.pontrandolfi@gmail.com

**Calabria:** Giuseppe Caridi (coord.), giuseppe.caridi@alice.it

**Campania:** Giuseppe Guida (coord.), Arena A., Berruti G., Gerundo C., Grimaldi M., Somma M.

**Emilia-Romagna:** Simona Tondelli (coord.), simona.tondelli@unibo.it

**Fiuli Venezia Giulia:** Sandro Fabbro

**Lazio:** Chiara Ravagnan (coord.), chiara.ravagnan@uniroma1.it, Poli I., Rossi F.

**Liguria:** Franca Balletti (coord.), francaballetti@libero.it

**Lombardia:** Iginio Rossi (coord.), iginio.rossi@inu.it

**Marche:** Roberta Angelini (coord.), robyarch@hotmail.com, Vitali G.

**Piemonte:** Silvia Saccomani (coord.) silvia.saccomani@formerfaculty.polito.it, La Riccia L.

**Puglia:** Giuseppe Milano e Giovanna Mangialardi (coord.), ingegneregiosuppemilano@gmail.com, giovanna.mangialardi@poliba.it, Maiorano F., Mancarella J., Paparusso O., Spadafina G.

**Sardegna:** Roberto Barracu (coord.)  
**Sicilia:** Giuseppe Trombino (coord.)

**Toscana:** Leonardo Rignanese (coord.), leonardo.rignanese@poliba.it, Alberti F., Nespolo L.

**Trentino:** Giovanna Ulrici

**Umbria:** Beniamino Murgante (coord.), murgante@gmail.com

**Veneto:** Matteo Basso (coord.), mbasso@iuav.it

**USPI** Associato all'Unione Stampa Periodica Italiana

Registrazione presso il Tribunale della stampa di Roma, n.122/1997

**Editore**

INU Edizioni  
Iscr. Tribunale di Roma n. 3563/1995; Roc n. 3915/2001; Iscr. Cciaa di Roma n. 814190.  
Direttore responsabile: Francesco Sbetti

**Consiglio di amministrazione di INU Edizioni**

F. Sbetti (presidente), G. Cristoforetti (consigliere), D. Di Ludovico (consigliere), D. Passarelli (consigliere), L. Pogliani (consigliera), S. Vecchietti (consigliera).

**Servizio abbonamenti**

Monica Belli  
Email: inued@inuedizioni.it

**Redazione, amministrazione e pubblicità**

Inu Edizioni srl  
Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma  
Tel. 06 68134341 / 335-5487645  
http://www.inuedizioni.com

## PRESENTAZIONE

- 17** **Se la ricerca può esorcizzare la paura del futuro**  
Michele Talia

## INTRODUZIONE

- 19** **Oltre il futuro: emergenze, rischi, sfide, transizioni, opportunità | Beyond the future: emergencies, risks, challenges, transitions, and opportunities**  
Francesco Domenico Moccia, Marichela Sepe

### SESSIONE 1

## CITTÀ POST-PANDEMIA: NUOVI SOGGETTI, GESTIONE, OPPORTUNITÀ, FUTURI DEGLI SPAZI CONTEMPORANEI

Discussant: Francesco Lo Piccolo, Vincenzo Todaro  
Coordinatrice: Anna Savarese

- 21** **The question of proximity. Demographic aging places the 15-minutes-city theory under stress**  
Efsthios Boukouras

**Post-pandemic considerations on actions and re-actions, new resilient strategies**  
Maria Lodovica Delendi

**Leggere la fragilità territoriale: riflessioni e strategie per i luoghi sottoposti ad aggressione antropica**  
Giulia Luciani, Elena Paudice

**Abitare i tetti: la 'densificazione verticale' come soluzione multipotenziale per la città post-Covid**  
Luca Marchi

**Le politiche abitative come strumento di contrasto alle disuguaglianze nella città e nella società post-pandemia**  
Margherita Meta

**Cinema post-pandemia: nuovi soggetti, gestione, opportunità e futuro degli spazi cinematografici nelle città**  
Maria Rita Schirru

**La metropoli occidentale nel ciclo Postpandemico. Lo spazio pubblico per la rigenerazione urbana**  
Carlo Valorani

**Strategie e politiche per nuovi modelli abitativi. Il caso di Matera**  
Ida Giulia Presta

### SESSIONE 2

## RISCHI: RESILIENZE, ADATTAMENTI, SFIDE CLIMATICHE E SOLUZIONI GREEN

Discussant: Andrea Arcidiacono, Simona Tondelli  
Coordinatori: Antonio Acierno, Carlo Gerundo

- 43** **La desigillazione del suolo nelle azioni partecipate di resilienza urbana: il caso "Green in Parma"**  
Barbara Caselli, Marianna Ceci, Ilaria De Noia, Giovanni Tedeschi, Michele Zazzi

**Il Progetto Life+ A\_GreeNet per l'ambiente e la salute: ostacoli e opportunità per la pianificazione locale e di scala vasta del Medio Adriatico**

Rosalba D'Onofrio, Timothy D. Brownlee, Chiara Camaioni, Giorgio Caprari, Elio Trusiani

**Verifica e implementazione di processi di data exchange per la transizione climate proof degli spazi aperti urbani in risposta alle ondate di calore**

Eduardo Bassolino

**La sfida della compatibilità ambientale: piani, strategie e strumenti per attuare la sostenibilità e la resilienza in Città metropolitana di Torino**

Federica Bonavero, Claudia Cassatella, Luciana D'Errico

**Decision support system e cambiamenti climatici**

Paola Cannavò, Pierfrancesco Celani, Antonella Pelaggi, Massimo Zupi

**Le Natural-based solutions per aumentare la resilienza degli ecosistemi urbani**

Clelia Cirillo, Marina Russo, Barbara Bertoli

**La sostenibilità della densificazione urbana: una proposta di metodo**

Elisa Conticelli, Simona Tondelli, Matilde Scanferla

**Progettare la transizione territoriale dentro contesti urbano montani: il caso di Bardonecchia in alta valle di Susa**

Federica Corrado, Erwin Durbiano

**Brownfield e aree Sin: sistemi IoT al servizio dei processi di riqualificazione**

Lucie Di Capua

**Utopie irresponsabili: le nuove città nel mondo**

Andrea Di Cinzio, Stefania Grusso

**Between green areas and built-up space: climatic adaptation strategies through the Aniene river corridor**

Tullia Valeria Di Giacomo

**Perturbato, mutevole, operante. Un progetto di riequilibrio dinamico del paesaggio a rischio della diga di Monte Cotugno**

Bruna Di Palma, Giuliano Ciao, Marianna Sergio

**Le radici del rischio e i cambiamenti climatici. Le aree urbane costiere come campo di sperimentazione**

Giovanna Ferramosca

**Assessing cooling capacity of Urban green infrastructure (Ugi) in the city of Bologna through the lens of distributional justice**

Claudia de Luca, Denise Morabito

**The impact of foreign investments in the urban morphology of Lusaka, Zambia**

Federica Fiacco, Kezala Jere, Gianni Talamini

**Scenari di vulnerabilità locale alle sfide climatiche. Il caso di Napoli**

Federica Gaglione, Ida Zingariello, Romano Fistola

**Analisi e valutazione di resilienza a supporto dei processi di sviluppo dei territori interni**

Adriana Galderisi, Giada Limongi

**Rigenerazione urbana e neutralità climatica: un'esperienza di progettazione per il quartiere Navile a Bologna**

Morescalchi Filippo, Garzone Samuele, Bedonni Ambra, Di Battista Moreno, Felisa Alessandro, Pagano Marianna, Benedetta Baldassarre, Claudia de Luca

**Bacoli città-porto: strategie di rigenerazione sostenibile per Miseno**

Maria Cerreta, Benedetta Ettore, Luigi Liccardi

**Strategie di adattamento degli impollinatori ai cambiamenti climatici per la resilienza dei territori: impostazione metodologica del progetto Life 'BEEadapt'**

Stefano Magaudda, Federica Benelli, Romina D'Ascanio, Serena Muccitelli, Carolina Pozzi

**Il contributo dei progetti di rigenerazione urbana nella (ri)attivazione dei servizi ecosistemici e la riduzione dei rischi**

Emanuele Garda, Alessandro Marucci

**Perturbato, mutevole, operante. Un progetto di riequilibrio dinamico del paesaggio a rischio della diga del Pertusillo**

Pasquale Miano, Marilena Bosone

**L'emergenza nell'emergenza: il progetto Case di Sassa Nsi**

Cristina Montaldi, Camilla Sette, Francesco Zullo

**Riattivare le 'ecologie umane' per ridurre la vulnerabilità del paesaggio al cambiamento climatico**

Luciano De Bonis, Giovanni Ottaviano

**Downscaling per la pianificazione delle infrastrutture verdi e blu nei piani urbanistici generali. Un caso studio**

Monica Pantaloni, Giovanni Marinelli, Silvia Mazzoni, Katharina B. Schmidt

**Sistemi di analisi e report per la rigenerazione urbana dei siti industriali dismessi**

Amalia Piscitelli

**Oltre la poli(s)crisi: processi innovativi per la transizione eco-sociale in ambito Ue**

Gabriella Pultrone

**Nature-based solutions in different Local climate zones of Bologna**

Aniseh Saber, Fatemeh Salehipour Bavarsad, Yuan Jihui, Simona Tondelli

**Il contributo dei piccoli comuni al raggiungimento dell'obiettivo europeo 2050 'net zero emission'**

Luigi Santopietro, Francesco Scorza

**Il ruolo degli ospedali monumentali nelle strategie di adattamento al cambiamento climatico**

Francesco Sommese, Lorenzo Diana

**Territori resilienti: processi di pianificazione post sisma tra transizione e adattamento**

Francesco Alberti

**Da un progetto adattativo al fenomeno del cambiamento climatico, alla grande infrastruttura verde sociale.**

**Il caso del waterfront ovest di Manhattan**

Claudia Sorbo

**Cambiamento climatico, water resources management, governance e Nbs: il ruolo degli scenari nella definizione delle strategie di adattamento. Proposte per rendere più resiliente la città di Girona**

Valentina Costa, Daniele Soraggi

**Il progetto della convivenza. Architettura e gestione del rischio**

Claudio Zanirato

SESSIONE 3

**SOSTENIBILITÀ: AGENDE, SUSTAINABLE GOALS, PRINCIPI, REGOLAMENTI, VALUTAZIONI E NORMATIVE**

Discussant: Carmen Giannino

Coordinatore: Pasquale De Toro

**143 Agenda urbana europea e aree urbane nelle politiche dell'Ue**

Alessandra Barresi

**EduScape Project: Landscape and Climate change adaptation in education**

Giorgio Caprari, Piera Pellegrino, Ludovica Simionato, Elio Trusiani, Roberta Cocci Grifoni, Rosalba D'Onofrio, Stefano Mugnoz

**Vulnerabilità ambientale, un metodo di lettura e valutazione delle aree a rischio della regione urbana.**

**Il caso romano**

Annalisa De Caro, Carlo Valorani

**Sustainability of Territorial transformations evaluation against SDG 11. Comparison between Abruzzo and Sardinia (Italy)**

Giulia Desogus, Lucia Saganeiti, Chiara Garau

**The multidimensional impact of special economic zones in Campania Region. A case study in port areas**

Irina Di Ruocco, Alessio D'Auria

**Un modello per la valutazione del payback negli interventi di riqualificazione energetica: un'applicazione al patrimonio edilizio esistente nella Città di Milano**

Andrea Bassi, Endriol Doko

**La sostenibilità della pianificazione regionale in Abruzzo tra Agenda 2030 e misure del PNRR**

Lorena Fiorini

**Valutare la valutazione ambientale strategica. Effetti sulla pianificazione e rapporto con Agenda 2030**

Andrea Giraldi

**Territorializzare l'Agenda 2030: integrazione della Strategia regionale per lo sviluppo sostenibile nella prassi della pianificazione territoriale e urbanistica**

Francesca Leccis

**SDGs e Vas. L'integrazione della strategia regionale di sviluppo sostenibile nella pianificazione urbanistica: il caso del Piano urbanistico preliminare della Città di Cagliari**

Martina Marras

**Verso un piano performance-based per la sostenibilità territoriale: il Ptm della Città metropolitana di Milano**

Francesca Mazza, Viviana di Martino, Silvia Ronchi, Laura Pogliani, Andrea Arcidiacono

**Valutare l'efficacia del protocollo Itaca a scala urbana come strumento di supporto alla progettazione di città sostenibili**

Mara Pinto, Valeria Monno, Laura Rubino

**Sostenibilità ambientale e sviluppo. Ri-progettare i luoghi storici attraverso un percorso efficace di rigenerazione**

Domenico Passarelli

**Technical standards: a possible tool for the operationalization of the 2030 Agenda**

Angela Ruggiero, Bruno Barroca, Margot Pellegrino, Vincent Becue

**Oltre la sostenibilità?**

Maria Chiara Tomasino

SESSIONE 4

**RECOVERY PLANS: PROGETTI E PROGRAMMI TRA OPPORTUNITÀ E RISCHI**

Discussant: Francesca Calace, Francesco Domenico Moccia, Simone Ombuen

Coordinatore: Paolo Galuzzi

**187 Il PNRR nella prospettiva di territorializzazione e integrazione multilivello delle strategie**

Letizia Chiapperino, Giovanna Mangialardi

**Programmazione economica e organizzazione territoriale. PNRR, nuove strategie e strumenti per città inclusive, sostenibili e resilienti**

Francesco Crupi

**Dal Piano territoriale metropolitano di Firenze ai Progetti PINQUA/Pui e ritorno**

Carlo Pisano, Giuseppe De Luca, Luca di Figlia, Simone Spellucci, Saverio Torzoni, Enrico Gulli

**Bonus edilizi e interventi di rigenerazione urbana: condizioni e prospettive. Riflessioni a partire dal caso del quartiere Satellite di Pioltello**

Andrea Di Giovanni

**Il bando come strumento di attuazione. Il caso di Brescia e del progetto "Oltre la strada"**

Michelangelo Fusi

**Il PNRR per città più competitive? Una verifica della coerenza tra le scelte di intervento/investimento e la suscettività alla competizione delle aree metropolitane del nostro paese**

Sabrina Sgambati

**Prospettive di ripresa per il paesaggio delle aree interne. Nuove infrastrutture per la regione urbana. Il Piano commissariale per l'itinerario infrastrutturale della Salaria**

Carlo Valorani, Maria Elisabetta Cattaruzza, Giulia Ceribelli, Fulvio Maria Soccodato

SESSIONE 5

**FLESSIBILITÀ: PROGETTARE E PIANIFICARE L'IMPREVEDIBILITÀ**

Discussant: Enrico Formato, Roberto Mascarucci, Gabriele Pasqui

Coordinatore: Alessandro Sgobbo

**209 Rigenerare territori in abbandono in chiave circolare. Ex ospedale psichiatrico Bianchi di Napoli come caso studio**

Libera Amenta, Marilù Vaccaro, Rosaria Iodice

**Flessibilità, spazi abitabili e scenari critici**

Morena Barilà, Sara Verde, Erminia Attaianese

**Tra coerenza e incertezza: l'urbanistica alla prova**

Antonio Bocca

**Oltre la città intera. Una rete di reti per il progetto dei territori urbani contemporanei**

Raffaella Campanella

**La fotografia dei luoghi del possibile nell'attivazione di processi circolari di rigenerazione**

Marica Castigliano, Mario Ferrara

**Rigenerare città e piani**

Vittoria Crisostomi

**Progettare oltre l'incompiuto**

Cinzia Didonna

**Progettare l'incompiutezza. Le aree dismesse come risorsa per la città**

Angela Girardo

**Vuoti urbani: una lettura di definizioni selezionate secondo categorie di 'imprevisti'**

Gloria Lisi

**Processi aperti e spazi flessibili intorno a comunità di progetto emergenti a scala locale**

Anna Moro

**Nuovi modi di vivere insieme, il progetto per la Tenuta di villa di Mondeggi (Firenze)**

Carlo Pisano, Giuseppe De Luca, Giada Cerri, Saverio Torzoni

**Pianificare nella città in contrazione**

Alessandra Rana, Francesca Calace

**Abitare come servizio. Progettare la città di domani nell'era dell'incertezza**

Maddalena Fortelli, Andrea Rinaldi

**Curatela degli spazi urbani: metodologie per una pianificazione innovativa e flessibile**

Irene Ruzzier

**Disegnare un albero. Fare spazio a contaminazioni plurali per un progetto socio-ecologico collettivo**

Valentina Rossella Zucca

**Modelli e metodi per ripensare l'urbanistica in una fase post-pandemica**

Ferdinando Verardi

SESSIONE 6

**TRA FRAGILITÀ SOCIALI E AMBIENTALI: QUALI SPAZI PER L'AZIONE URBANISTICA?**

Discussant: Paola Di Biagi, Sara Basso

Coordinatrici: Gilda Berruti, Raffaella Radoccia

**251 L'uso della teoria dei rough-set per la definizione di un sistema di indicatori per la descrizione delle condizioni di marginalità dei Comuni della Regione Basilicata**

Alfonso Annunziata, Valentina Santarsiero, Francesco Scorza, Beniamino Murgante

**Attivare scenari di trasformazione sostenibili partendo dalle comunità: il caso del Centro polifunzionale di Piscinola**

Giorgia Arillotta

**Il cambiamento generativo dell'innovazione sociale: verso pratiche di auto-valutazione**

Francesca Carion, Stefania Ragozino, Gabriella Esposito De Vita

**Presente e futuro degli spazi pubblici a Dubai**

Massimo Angrilli, Valentina Ciuffreda

**Transizione energetica: dal conflitto territoriale al progetto spaziale**

Fabrizio D'Angelo

**Rigenerazione del quartiere San Siro a Milano tra spazi di vivibilità e usi diversificati**

Elisabetta Maria Bello, Maria Teresa Gabardi

**From problem to opportunity: revalue terrain vague for sustainable development of cities**

Lorenzo Stefano Iannizzotto, Alexandra Paio

### **Azioni urbanistiche per ambiente e servizi in un centro abitato minore**

Marco Mareggi, Luca Lazzarini

### **The green and just transition of Italian cities: insights from sustainable energy and climate action plans**

Valentina Palermo, Viviana Pappalardo

### **A ruota libera: una didattica sperimentale per la messa in rete di servizi socio-ecologici nel territorio di Napoli Est**

Maria Federica Palestino, Cristina Visconti, Marilena Prisco, Stefano Cuntò, Walter Molinaro

### **Adattamento 'dal basso'. Primi esiti di una sperimentazione a Verona**

Stefania Marini, Julie Pellizzari, Klarissa Pica, Carla Tedesco

### **Verso un'amministrazione collaborativa: i partenariati pubblico-privato-civici**

Livia Russo, Stefania Ragozino, Gabriella Esposito De Vita

### **Valutazione delle variabili territoriali connesse alla dotazione di servizi essenziali nella Regione Basilicata**

Valentina Santarsiero, Alfonso Annunziata, Gabriele Nolè, Beniamino Murgante

### **Ageing in place e inclusione urbana. Traiettorie di innovazione in Europa**

Antonella Sarlo

### **Servizi ecosistemici culturali per le aree interne**

Maria Scalisi, Stefania Oppido, Gabriella Esposito De Vita

### **Migrazioni ed insediamenti informali: riflessioni sul caso siciliano**

Salvatore Siringo

### **Energia sociale: sfide e dilemmi dei Positive energy districts**

Fabio Vanin

## SESSIONE 7

# INFRASTRUTTURE MISTE: VERDI, BLU, GRIGIE, NUOVE SOVRAPPOSIZIONI E TRANSIZIONE ECOLOGICA

Discussant: Carlo Gasparrini, Giampiero Lombardini, Michele Zazzi

Coordinatrice: Emanuela Coppola

## **301 Favorire la progettazione di Green-blue infrastructures per una gestione sostenibile delle acque meteoriche: un'analisi comparativa internazionale**

Andrea Benedini, Silvia Ronchi

### **Strategie innovative per il recupero della mobilità infrastrutturale delle città costiere ad alta densità abitativa e turistica**

Francesca Ciampa

### **Hydrophilia. Il futuro del paesaggio agrario per la gestione delle risorse idriche e la salvaguardia ambientale delle Valli di Comacchio e le Terre del Mezzano**

Margherita Bonifazzi, Gianni Lobosco

### **Rete ecologica e Infrastruttura verde nella pianificazione comunale: note di metodo dal caso studio di San Tammaro (Ce)**

Salvatore Losco, Claudia de Biase

### **Pianificazione e gestione delle aree verdi pubbliche per la costruzione delle infrastrutture verdi urbane**

Monica Pantaloni, Giovanni Marinelli, Giuseppe Siciliano, Davide Neri

### **La realizzazione di una rete verde per Cassino**

Sara Persechino

### **La progettazione multi-scalare di una infrastruttura verde: prime sperimentazioni in ambito montano**

Silvia Ronchi, Andrea Arcidiacono, Viviana di Martino, Guglielmo Pristeri

### **La mobilità sostenibile per l'economia circolare: un'analisi pilota**

Carla Maria Scialpi, Caterina De Lucia

### **Le infrastrutture blu e verdi come matrice di ri-urbanizzazione sostenibile nel nuovo Puc di Marigliano. Dai Regi Lagni al nodo di rigenerazione ecologica e sociale della Vasca San Sossio**

Anna Terracciano

### **Da dimensione a relazione. La consistenza spaziale ed ambientale delle infrastrutture lineari**

Lorenzo Tinti

## **Le direttrici di transumanza come infrastrutture verdi**

Marco Vigliotti, Carlo Valorani

## **Politiche di piano per il consolidamento delle infrastrutture verdi regionali: indicazioni operative dal contesto territoriale della Sardegna**

Federica Isola, Sabrina Lai, Federica Leone, Corrado Zoppi

### SESSIONE 8

## **IL CAPITALE NATURALE: DIFESA, UTILIZZO, VALORIZZAZIONE, GESTIONE SOSTENIBILI**

Discussant: Massimo Angrilli, Carolina Giaimo, Concetta Fallanca

Coordinatore: Michele Grimaldi

### **345 Un modello green features based per la misura delle performance del verde nell'organizzazione urbanistica degli insediamenti**

Valentina Adinolfi, Alessandro Bellino, Michele Grimaldi, Daniela Baldantoni, M. Rosario del Caz Enjuto, Isidoro Fasolino

### **Il Piano di gestione del Palù di Livenza-Santissima. Pianificazione e progettazione di un piccolo sito Unesco**

Moreno Baccichet

### **Piccoli porti e turismo. Considerazioni preliminari per la valutazione della sostenibilità**

Alessandro Bove, Elena Mazzola

### **Punta Bianca: un patrimonio naturale della costa meridionale siciliana da salvaguardare e valorizzare**

Teresa Ciona

### **Cultural coastscapes. I Servizi ecosistemici culturali come strumento per la valorizzazione delle aree costiere**

Benedetta Ettore, Maria Cerreta, Massimo Clemente

### **Il linguaggio degli alberi. Tre considerazioni**

Concetta Fallanca

### **Il valore del suolo: un approccio innovativo**

Maura Mantelli, Paolo Fusero, Lorenzo Massimiano

### **Lo sviluppo dei Servizi ecosistemici del territorio dello Stretto di Messina: strategie urbanistiche di valorizzazione del capitale naturale e culturale**

Valentina Monteleone

### **Pianificazione ambientale ed e-waste: dalle terre rare alla miniera urbana**

Alexander Palummo

### **La governance della risorsa idrica per la valorizzazione del capitale naturale**

Olga Giovanna Papparuso, Carlo Angelastro, Francesca Calace

### **La vita possibile del rifiuto da costruzione: materia prima seconda per rigenerazioni sostenibili, circolari e inclusive**

Federica Paragliola

### **Tutelare il capitale naturale con il Remote Sensing**

Valerio Rispo, Filomena Anna Digilio, Marina Maura Calandrelli

### **Capitale naturale e patrimonio culturale: risorse interconnesse per la rigenerazione della città storica**

Marika Fior, Rosa Romano

### **La rete ecologica urbana, un protocollo di impegno per il capitale naturalistico della città**

Concetta Fallanca, Elvira Stagno

### **La pianificazione del verde nella Città metropolitana di Reggio Calabria**

Antonio Taccone

### **Costruire ecologie di reciprocità e rispetto tra natura e cultura nei territori rurali**

Valeria Monno

## RIGENERAZIONE E SPAZI PUBBLICI: NUOVE ESIGENZE PER LA VIVIBILITÀ E SALUBRITÀ URBANA

Discussant, Coordinatori: Marichela Sepe, Pietro Garau

### 389 Modello di supporto alla pianificazione del recupero di insediamenti illegali

Valentina Adinolfi, Federica Cicalese, Maurizio Pisaturo, Isidoro Fasolino

**L'altra faccia dell'infrastruttura: densità, continuità e inclusione per la salute urbana degli spazi pubblici. Progetti, metodi e strumenti a confronto**

Adriana Bernieri

**Spazi 'fisici' delle feste popolari e buone pratiche di (ri)-attivazione dei luoghi. Luoghi e pratiche d'uso temporanee della festa, micro-ambiti 'possibili' di rigenerazione urbana**

Giuseppe Caldarola

**OPS!Hub - Urban Center Mobile**

Barbara Caliendo, Alessandra Moscatelli

**Rigenerare il waterfront per formare spazi pubblici identitari, fruibili e sostenibili**

Laura Casanova, Francesco Rotondo

**Archeologia come spazio pubblico urbano. Strategie progettuali per la cura di contesti marginali attraverso le rovine**

Francesca Coppolino

**Città sostenibili e resilienti: sfide, limiti e opportunità di un modello in corso di definizione**

Viviana Di Capua

**La terza vita come piazza salubre. Rinascita inclusiva di uno spazio urbano centrale a Piano di Sorrento**

Bruna Di Palma

**Per un approccio rigoroso alla 'città dei quindici minuti': verso un sistema di indicatori significativi e di agevole applicazione**

Manuela Alessi, Pietro Garau, Piero Rovigatti

**Post-pandemic inter-connected spaces. Il progetto di prefigurazione delle reti di spazio pubblico a Casoria attraverso esperienze di ricerca e didattica in tempo di pandemia**

Anna Attademo, M. Gabriella Errico, Orfina Fatigato

**La rigenerazione speculativa: il caso studio del Parco delle Mura di Ferrara**

Elena Dorato, Romeo Farinella

**Dall'accessibilità all'accoglienza. Spazio pubblico e fragilità**

Maddalena Fortelli, Andrea Rinaldi

**Re-naturing city: the "costellazione microforeste" project**

Fabiola Fratini

**Lo spazio pubblico nel progetto di rigenerazione urbana: il PINQUA nel quartiere Peep Farnesiana a Piacenza**

Roberto Bolici, Matteo Gambaro

**Aquarium (di legalità): una proposta di 'urbanismo tattico' per rigenerare 'dal basso' una piazza di Catania**

Gaetano Giovanni Daniele Manuele

**Il ridisegno dello spazio aperto in una metropoli tropicale per il rilancio residenziale del centro storico**

Marco Mareggi

**Rigenerare la città con il coinvolgimento dei giovani: la divertente fatica di prendersi cura degli spazi pubblici**

Stefania Marini

**Art and artists: new cultural urban transformation policies in public space**

Assunta Martone, Marichela Sepe

**Architettura dello spazio segreto. Il disegno del suolo comune come luogo della possibilità**

Alba Pauli, Elena Mucelli

**Claiming the public space in port cities in an era of privatization. The case of Igoumenitsa, Greece**

Afroditi Pitouli, Yiota Theodora

**Decumani verdi per un disegno 'retroattivo' della città di Varese. Green infrastructure come armatura del progetto urbano e della mobilità sostenibile, tra interpretazione dei caratteri insediativi di una storica "città-giardino" e nuove necessità**

Piero Poggioli, Matteo Frascini, Stefania Monzani

**Raccontare la città che cambia in un click. Un progetto pilota di visual culture partecipativa a Verona**

Veronica Polin, Maria Luisa Ferrari

**Making Places**

Francesco Rossini

**La rigenerazione urbana dei quartieri complessi dalla parte delle bambine e dei bambini. Esperienze didattiche, di ricerca e di terza missione a Pescara**

Piero Rovigatti

**Adapting places by facing risks with a holistic approach**

Marichela Sepe

**Trasformare i rischi in opportunità: un caso di studio nel centro antico di Napoli**

Candida Cuturi, Marichela Sepe

**Adattamento ai cambiamenti climatici nelle aree urbane e periurbane: soluzioni progettuali resilienti e adattive**

Camilla Sette

**Officina Keller: un esempio di rigenerazione sociale e un modello di partecipazione comunitaria**

Giusy Sica

**Tactical Urbanism: strategies and design for public space in Ascoli Piceno**

Elio Trusiani, Rosalba D'Onofrio, Chiara Camaioni, Giorgio Caprari, Ludovica Simionato

**Definizione di scenari progettuali futuri per la Sopraelevata di Genova. Un'overview di green infrastructures**

Daniele Soraggi, Valentina Costa, Ilaria Delponte

**L'innovazione del diritto allo studio nei contesti urbani**

Giovanna Mangialardi, Fiorella Spallone

**A review and consideration of ecological emission reduction design strategies for subtropical higher education parks. A case study in Lingshui, Hainan, China**

Kaixuan Teng, Yongjia Wang, Jun Wang, Jay Xu

**Le sfide del 'terzo spazio' urbano per una rigenerazione sostenibile: il fattore cultura nelle azioni per la mitigazione e adattamento al cambiamento climatico**

Gaia Turchetti

**The walls talk: Lentini tra storia e rigenerazione urbana**

Chiara Alesci

**Pratiche culturali e second welfare. Il ruolo del Terzo settore nei processi di rigenerazione urbana nella città (post)pandemica**

Stefania Crobe

SESSIONE 10

**RICOSTRUZIONI POST-CATASTROFE: PIANIFICAZIONI INTEGRATE, NUOVE TECNICHE E TECNOLOGIE, RIEQUILIBRIO SOCIALE**

Discussant: Donato Di Ludovico, Maurizio Tira

Coordinatore: Giuseppe Mazzeo

**493 Pre-disaster recovery roadmap. How to enable local authorities to formulate effective pre-planned strategies for disaster risk reduction**

Benedetta Baldassarre, Angela Santangelo, Simona Tondelli

**Il toolkit per la preparazione ai disastri del Progetto territori aperti**

Chiara Capannolo, Donato Di Ludovico

**Vulnerabilità e messa in sicurezza dello spazio pubblico nei centri storici minori esposti a rischio sismico: riflessioni ed esperienze a Navelli (Aq)**

Martina Carra, Barbara Caselli, Silvia Rossetti

**I gemelli digitali per le città: riflessioni e prospettive**

Giordana Castelli, Roberto Malvezzi

**I Programmi straordinari di ricostruzione nel post sisma dell'Italia centrale**

Luca Domenella, Francesco Botticini, Giovanni Marinelli

**L'analisi della condizione limite per l'emergenza a dieci anni dalla sua istituzione: limiti attuali e potenzialità future**

Maria Sole Benigni, Cora Fontana, Margherita Giuffrè, Valentina Tomassoni

**Il recupero post-evento dalla fine dell'emergenza alla ricostruzione: criticità e prospettive**

Adriana Galderisi, Scira Menoni

**I Piani urbanistici di ricostruzione nel post-sisma dell'Italia centrale**

Giovanni Marinelli, Luca Domenella, Piergiorgio Vitillo, Paolo Galluzzi

**Action plans for enhancing resilience of Adriatic and Ionian historic urban centres. Evidence from ADRISEISMIC project**

Giulia Marzani, Angela Santangelo, Simona Tondelli

**Ricostruzione, riabitazione e spopolamento: una rassegna della letteratura**

Giovanni Parisani

**Le soluzioni abitative emergenziali in Emilia Romagna dopo il sisma del 2012: le scelte effettuate e le implicazioni urbanistiche. Un primo confronto con altre esperienze**

Enrico Cocchi, Alfiero Moretti

## SESSIONE 11

### ACCESSIBILITÀ A 360°: MOBILITÀ INTEGRATA, INCLUSIONE SOCIALE, MULTI-SCALARITÀ E TECNOLOGIE INTERATTIVE

Discussant: Iginio Rossi, Alessandro Bruni

Coordinatore: Isidoro Fasolino

#### 525 **Impegno civico e inclusione sociale per le città europee. Il progetto Map4accessibility**

Luca Barbarossa, Raffaele Pelorosso, Viviana Pappalardo

**Un approccio sistemico e quantitativo alla progettazione di una metro-pedonale: il caso studio della città di Salerno**

Francesca Bruno, Stefano de Luca, Roberta Di Pace

**How crises change urban mobility behavior and how sustainable urban mobility could be crucial in dire situations**

El Moussaoui Mustapha, Krois Kris

**Pat Piedibus accessibile turistico: una proposta per Reggio Calabria**

Gaetano Giovanni Daniele Manuele

**Accessibilità universale e ageing in place**

Antonella Sarlo, Francesco Bagnato

**Una nuova geografia di mondo. Tracce urbane ai confini territoriali**

Silvia Dalzero

## SESSIONE 12

### BENI CULTURALI: CENTRI STORICI, VALORIZZAZIONE E NUOVE MODALITÀ DI FRUIZIONE

Discussant: Roberto Gerundo, Domenico Passarelli

Coordinatore: Giuseppe Guida

#### 541 **Valorizzare il centro storico di Palermo: un cambio di paradigma**

Giuseppe Abbate, Giulia Bonafede

**Paesaggi di memoria e tracce di futuro. Borghi, nuove narrazioni per la contemporaneità**

Natalina Carrà

**Energie sociali e proposte di rigenerazione urbana di centri storici in Sardegna**

Alessandra Casu, Valentina Talu

**Quale futuro per i centri storici minori delle aree interne?**

Giuseppe Bruno, Emanuela Coppola

**Identità culturale e fruizione turistica per una nuova dimensione di crescita: il caso dell'Area Grecanica in Calabria**

Chiara Corazzieri

**The Zollverein and the future of industrial conservation**

Rene Davids

### **Tecniche per l'edilizia e il territorio**

Andrea Donelli

### **The importance of highlighting the multiplicity and diversity of the Historic Urban Landscape. The case of the Fokionos Negri interwar linear open space in Athens**

Georgia Eleftheraki

### **La cascina abbandonata**

Gianfranco Fiora

### **La rigenerazione culturale dei centri storici minori e le possibilità offerte dal digitale culturale**

Benedetta Giordano

### **Centri storici, struttura storica del territorio e beni culturali: il sistema del patrimonio di interesse religioso**

Andrea Longhi, Giulia De Lucia, Lorenzo Mondino

### **Itinerario borbonico in Terra di Lavoro**

Rosanna Misso

### **Il progetto Locride 2025. Verso la capitale italiana della cultura**

Domenico Passarelli

### **I territori marginali in Calabria. Una possibile connessione in una dimensione di area vasta**

Ferdinando Verardi

### **Riconoscere e risignificare il passato nel presente. Una stratigrafia della città moderna**

Chiara Vitale, Alessandra Rana, Francesca Calace

## SESSIONE 13

## **TURISMO: NUOVE ESIGENZE, NUOVE METE E MODI DI VISITARE**

Discussant: Marisa Fantin, Laura Fregolent

Coordinatore: Francesco Alberti

### **583 An evaluating approach for smart tourism governance in an urban bioregion in southern Sardinia (Italy)**

Alfonso Annunziata, Giulia Desogus, Chiara Garau

### **Gradienti del progetto per le spiagge italiane**

Ruben Baiocco, Matteo D'Ambros

### **Diversificare e destagionalizzare l'offerta turistica calabrese: dai risultati dell'analisi desk alla pianificazione di un'indagine di customer satisfaction**

Lucia Chieffallo, Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana

### **La casa tra enclosure urbana e digitale: la rentiership nell'infrastruttura della piattaforma Airbnb**

Gaetana Del Giudice

### **Lo sviluppo del turismo lento attraverso la co-progettazione: il caso studio della piana Brindisina**

Marta Ducci

### **Opportunità e limiti del turismo in percorsi di sviluppo per le aree interne**

Alejandro Gana Núñez

### **Smart (tourism) destinations. Ripensare il settore turismo alla luce delle nuove tecnologie, delle nuove esigenze e in vista dell'evoluzione del settore**

Vito Garramone, Lorenzo Fabian

### **Lo sviluppo turistico nelle aree interne: una lettura critica di modelli ricorrenti**

Rachele Vanessa Gatto

### **Architetture balneari tra mare e città. Il nuovo waterfront di Bellaria Igea Marina**

Cristian Gori

### **Venezia: tra turistificazione e forme di resistenza**

Franco Migliorini, Giovanni Andrea Martini

### **Towards participatory cultural tourism development: insights from practice**

Dorotea Ottaviani, Merve Demiröz, Claudia De Luca

### **Inevitabilità e ricerca della 'giusta misura' del turismo. Impatti e criticità nella campagna romana, dal mare al paesaggio interno**

Maria Teresa Cutri, Saverio Santangelo

## SESSIONE 14

# NUOVE TECNOLOGIE PER IL TERRITORIO: NETWORKS, SMART CITIES, INTELLIGENZA ARTIFICIALE, ROBOT, DRONI

Discussant: Michele Campagna

Coordinatore: Romano Fistola

### 619 **Allenare alla resilienza. Simulare il rischio per preparare le comunità**

Dora Bellamacina

#### **Network fisici ed immateriali: un disembedding territoriale?**

Alessandro Calzavara, Stefano Soriani

#### **Sense cities: toward a new urban technology**

Nicola Valentino Canessa

#### **Tecniche di Machine Learning per la valutazione della marginalità territoriale**

Simone Corrado, Francesco Scorza

#### **Smart specialisation platforms for smart(er) territories**

Simone Chiordi, Giulia Desogus, Chiara Garau, Paolo Nesi, Paola Zamperlin

#### **Configurazioni spaziali e machine learning: l'apprendimento automatico a supporto di una pianificazione territoriale sostenibile**

Chiara Di Dato, Federico Falasca, Alessandro Marucci

#### **Le piattaforme territoriali informatiche per lo sviluppo di città e territori smart**

Federico Eugeni, Donato Di Ludovico, Pierluigi Properzi

#### **Digital Divide and territorial inequality: an inevitable dualism in island contexts?**

Giulia Desogus, Chiara Garau

#### **Can a city be smart also for migrants?**

Maryam Karimi

#### **Quartiere sostenibile e comunità energetica**

Salvatore Losco, Lilia Losco De Cusatis

#### **Verso un'intelligenza urbana sostenibile**

Otello Palmi

#### **L'osservatorio intelligente per la città del domani**

Domenico Passarelli, Ferdinando Verardi

#### **Deep Learning methods and geographic information system techniques for urban and territorial planning**

Mauro Francini, Carolina Salvo, Alessandro Vitale

#### **Urban digital twin e realtà aumentata: una nuova dimensione di pianificazione bottom-up**

Ida Zingariello, Federica Gaglione, Romano Fistola

## SESSIONE 15

# ECOPOLI ED ECOREGIONI: VISIONI, MODELLI E POLITICHE, PER CITTÀ E TERRITORI, OLTRE LE CRISI GLOBALI

Discussant: Sandro Fabbro, Pierluigi Properzi

Coordinatrice: Rosalba D'Onofrio

### 657 **Transizione ecologica: lo scenario di assetto del territorio e di città**

Stefano Aragona

#### **Aree interne tra abbandono e impoverimento. Agenda Fortore 2050: una federazione di villaggi creativi**

Giovanni Carraretto

#### **Human settlements in a tough century: some thoughts on urban and regional livelihood supply, morphologies, governance, and power**

Silvio Cristiano

#### **Verso la "transizione ecologica": Ecopoli come visione e modello per il governo del territorio**

Sandro Fabbro, Claudia Faraone

**Territorial acupuncture: benefits and limits of Positive Energy Districts (PEDs) networks**

Federica Leone, Fausto Carmelo Nigrelli, Francesco Nocera, Vincenzo Costanzo

**Farm to fork e biodiversità: nuove opportunità per il settore delle costruzioni dagli scarti delle filiere cerealicole**

Luca Buoninconti, Angelica Rocco

**Pianificazione per la governance territoriale. Il caso dell'avvio del piano territoriale regionale in Sicilia**

Ferdinando Trapani

**Ripensare la visione policentrica: nuovi modelli integrati costa-entroterra**

Giampiero Lombardini, Giorgia Tucci

**Una governance partecipativa e collaborativa ispirati ai progetti di comunità**

Domenico Passarelli, Ferdinando Verardi

**La rigenerazione territoriale e le sue dimensioni. Temi di ricerca e pratiche di pianificazione per la costruzione di un nuovo progetto di territorio**

Giulia Fini

SESSIONE 16

**INSEGNARE L'URBANISTICA: NUOVE MODALITÀ E INDIRIZZI**

Discussant: Laura Ricci, Michelangelo Savino

Coordinatore: Francesco Rotondo

**691 Educare all'urbanistica in tempo di crisi attraverso il progetto. Quali le forme, gli strumenti e i metodi?**

Sara Basso

**Cli-CC.HE Project- Climate change, cities, communities, and equity in health**

Rosalba D'Onofrio, Roberta Cocci Grifoni, Elio Trusiani, Timothy D. Brownlee, Chiara Camaioni

**Pedagogical reflections on approaching urban transformations in design studios. The Studio Europe initiative in Switzerland, Italy and Bulgaria**

Marica Castigliano, Seppe De Blust, Ina Valkanova

**Designing public spaces for maritime mindsets. Rotterdam as a case study**

Paolo De Martino, Carola Hein

**Urbanistica e architettura: insegnare l'una per formare all'altra?**

Andrea Di Giovanni

**Cosa si insegna o si potrebbe a breve insegnare in ambito urbanistico. Una ipotesi di ricerca knowledge-driven**

Vito Garramone

**Urbanistica en plein air. Appunti per un avvicinamento**

Chiara Merlini

**Ritorno al futuro. A chi insegniamo l'urbanistica in un mondo che cambia**

Leonardo Rignanese, Francesca Calace

**Struttura e metodo per la co-progettazione territoriale: il geodesign**

Francesco Scorza

**L'insegnamento dell'urbanistica tra disintegrazione della conoscenza, dilemmi epistemologici e questione etica. Un quadro concettuale**

Ruggero Signoroni

**Narrare la città: pratiche di lettura e comprensione delle dinamiche urbane**

Mariella Annese, Letizia Chiapperino, Giulia Spadafina

**Innovazioni pedagogiche per il progetto urbano resiliente nei piccoli comuni della Valle della Senna in Normandia**

Marie Asma Ben Othmen, Gabriella Trotta-Brambilla

**Pianificare l'incerto. Un laboratorio di urbanistica sui territori della crisi urbana e industriale**

Giuseppe Guida, Valentina Vittiglio

## SESSIONE SPECIALE 1

# “MARGINALITÀ”: ANALISI, STRATEGIE E PROGETTUALITÀ PER LA PIANIFICAZIONE DI TERRITORI INTERNI, DISMESSI E TUTELATI

Discussant: Fulvia Pinto

Coordinatori: Annunziata Palermo e Maria Francesca Viapiana

### 733 **Port city planning and effects on internal areas in Italy. The case of Genoa metropolitan city**

Mina Akhavan

**Una lettura comparata della marginalità nelle aree interne del Paese attraverso il ‘riuso’ del patrimonio informativo degli indicatori per la ‘diagnosi aperta’ delle aree-progetto**

Lucia Chieffallo, Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana

**Il sistema dei servizi per la sanità territoriale in aree fragili e marginalizzate**

Donato Di Ludovico, Chiara Capannolo, Federico Eugeni

**Città e aree interne: la riscoperta ‘centralità’ dei territori marginali**

Fulvia Pinto, Annika Cattaneo

**Uno strumento di supporto alle decisioni per il riuso collaborativi di beni in disuso in ambito urbano**

Marialuce Stanganelli, Carlo Gerundo, Giovanni Laino

## SESSIONE SPECIALE 2

# URBANISTICA E CIBO: LEGGERE L'ARCHITETTURA DEL DIVARIO

Discussant: Giacomo Pettenati

Coordinatore: Luca Lazzarini

### 751 **Urbanistica e cibo: leggere l'architettura del divario**

Luca Lazzarini, Giacomo Pettenati

**Urban planning and food: space design between zoning and standards**

Giulia Lucertini, Alberto Bonora, Matelda Reho

**La dimensione spaziale della sicurezza alimentare: accesso economico e fisico al cibo**

Daniela Bernaschi, Giampiero Mazzocchi, Angela Cimini, Davide Marino

**Il vento del cambiamento. Modelli agroecologici integrati per lo sviluppo locale. Il caso studio della Sardegna**

Anna Maria Colavitti, Alessio Floris, Sergio Serra

**High-tech farming. Un nuovo oggetto per l'urbanistica**

Enrico Gottero, Claudia Cassatella

**Politiche e piani per l'agricoltura urbana e periurbana. Finalità e strumenti di attuazione**

Claudia Cassatella, Enrico Gottero

**Nutrire la città: Palermo come possibile laboratorio di innovazione**

Annalisa Giampino, Filippo Schilleci

**Il progetto FUSILLI per la trasformazione del sistema alimentare a Roma**

Simona Tarra

**Agro-cities, agri-cultures, productive grounds: How food cycles shape our land and urban society**

Emanuele Sommariva, Giorgia Tucci

## SESSIONE SPECIALE 3

# LE COMUNITÀ ENERGETICHE RINNOVABILI. PROGETTI E PIANI

Discussant: Roberto Gerundo

Coordinatrice: Alessandra Marra

### 777 **La promozione delle Comunità di energia rinnovabile nella pianificazione urbanistica: una metodologia di supporto alle decisioni**

Roberto Gerundo, Alessandra Marra

**Verso la costruzione di comunità energetiche: un possibile approccio metodologico**

Stefania Boglietti, Ilaria Fumagalli, Michela Tiboni

## **La cooperazione energetica per la transizione ecologica: modelli organizzativi, reti sociali e strategie territoriali**

Alessandro Bonifazi, Franco Sala

## **Il Progetto europeo H2020 RENergetic**

Roberto De Lotto, Elisabetta Venco, Caterina Pietra

## **Il patrimonio pubblico nella transizione ecologica-energetica**

Ginevra Balletto, Mara Ladu

## **Comunità energetiche e territorio binomio indissolubile**

Antonio Leone, Maria Nicolina Ripa, Michele Vomero

## **Città e Comunità energetiche rinnovabili: gli spazi di prossimità a supporto dei sistemi energetici decentrati**

Paola Marrone, Ilaria Montella, Federico Fiume, Roberto D'Autilia

## **Comunità energetiche come leva della transizione. Un'indagine nelle città dell'Emilia-Romagna**

Martina Massari

## **Applicazione delle comunità energetiche ai Piani d'azione per l'energia sostenibile**

Elena Mazzola, Alessandro Bove

### SESSIONE SPECIALE 4

## **REINVENTING CITIES. PARIGI, MILANO, ROMA A CONFRONTO**

Discussant: Marco Engel

Coordinatrice: Laura Pogliani

### **803 Reinventing real estate, from Paris to the world? The implications of C40's calls for urban projects for real estate actors**

Pedro Gomes, Federica Appendino, Laura Brown

### **Lo spazio pubblico nei progetti di Reinventing cities a Milano: il ruolo del bando nelle scelte progettuali**

Antonella Bruzzese

### **Reinventing the city, they said? How an international call for innovative urban project is translated in Rome**

Helene Dang Vu, Barbara Pizzo

### **Milano. Progetti a sostenibilità limitata**

Laura Pogliani

### SESSIONE SPECIALE 5

## **CREATIVE DIVERSITY FOR OUR COMMON FUTURES**

Discussant: Alessandra Gelmini, Giulia Pesaro, Elena Mussinelli

Coordinatrice: Angela Colucci

### **811 Creative diversity for our common futures. La diversità creativa per città e territori resilienti**

Angela Colucci, con Luca Bisogni, Davide Cerati, Emanuele De Bernardi, Katia Fabbri, Giovanna Fontana, Alessandra Gelmini, Andrea Riva, Anna Schellino

### **Soluzioni basate sulla natura e infrastrutture verdi e blu collaborative: un approccio socio ecologico per la resilienza e la sostenibilità territoriale**

Giovanna Fontana, Giovanni Luca Bisogni

### **Diversità creativa di comunità: universal design, creatività e cultura per immaginare luoghi e ambienti urbani di qualità e inclusivi**

Angela Colucci, Anna Schellino, Katia Fabbri, Andrea Riva

### **Diversità creativa (e ridondanza) funzionale. Innovare i modelli urbani e territoriali**

Katia Fabbri, Angela Colucci

### **Diversità creativa dei processi di governance: modelli e metodi innovativi di partecipazione ed e-partecipazione**

Angela Colucci, Luca Giovanni Bisogni, Emanuele De Bernardi

### **Resilience-hub, food-hub, community-hub: luoghi di attivazione della diversità creativa per la resilienza urbana**

Angela Colucci

## SESSIONE SPECIALE 6

# STRATEGIE TEMPORANEE POST-DISASTRO NEI TERRITORI FRAGILI ITALIANI

Discussants: Andrea Gritti, Massimo Perriccioli

Coordinatori: Maria Vittoria Arnetoli, Francesco Chiacchiera, Ilaria Tonti, Giovangiuseppe Vannelli

## 829 **Provvidenza provvisoria. Chiese temporanee per contesti post emergenza**

Michele Astone

**Il progetto dello spazio aperto e del verde nei paesaggi della temporaneità. Riflessioni dal Cratere del centro Italia**

Sara Cipolletti

**Progettare spazi aperti per una socialità post-emergenziale**

Ludovica Gregori

**Le soluzioni abitative di emergenza nel post sisma dell'Italia centrale. Prime considerazioni per la pianificazione**

Giovanni Marinelli, Luca Domenella, Marco Galasso

**Weaving the future together... Towards architectural, social and economic recovery of Falerone**

Michal Saniewski

**Post-sisma 2016: permanenze e temporaneità produttive nel distretto del cappello**

Silvia Tardella

**La lunga provvisorietà nell'Irpinia del doposisma**

Ilaria Tonti, Stefano Ventura

**Awaiting reconstruction: the time of the project**

Cristiano Tosco

**Un network tematico come proposta di metodo nella ricerca dottorale: "TEMP-"**

Giovangiuseppe Vannelli, Maria Vittoria Arnetoli, Francesco Chiacchiera, Ilaria Tonti

## TAVOLE ROTONDE

## 855 **Puc e PNRR. Una riflessione sul combinato del Piano e la programmazione dei progetti: sfide, limiti e opportunità**

Coordinatrice: Anna Terracciano

**Co-valorizzazione del patrimonio culturale per lo sviluppo inclusivo sostenibile**

Coordinatori: Eleonora Giovane di Girasole, Massimo Clemente

**Prospettive per la crescita del network del Laboratorio Inu Giovani: dalle prime sperimentazioni alle nuove sfide dell'urbanistica**

Coordinatrici: Luana Di Lodovico, Giada Limongi

## INSEGNARE L'URBANISTICA: NUOVE MODALITÀ E INDIRIZZI

Discussant: Laura Ricci, Michelangelo Savino

Coordinator: Francesco Rotondo

*Anche in Italia, i programmi di insegnamento sono stati orientati ad un crescente livello di internazionalizzazione, con la erogazione di corsi di laurea e quindi di insegnamenti in lingua inglese e contenuti sempre più attenti alle politiche europee e ai temi della sostenibilità. La disciplina è stata attraversata e trasformata dalla presenza di molteplici concetti nomadi (come li chiama Isabelle Stenger) che spesso hanno reso meno rilevanti gli elementi costitutivi della tradizione disciplinare italiana attenta al progetto urbano e alle tecniche urbanistiche intese come capisaldi. Sulla base di queste e ulteriori considerazioni che potranno emergere dal dibattito, la sessione intende indagare come sia cambiato l'insegnamento dell'Urbanistica; quale ruolo venga attribuito al progetto in un momento in cui sembra si presti maggiore attenzione ad altre pratiche di intervento, ad altre forme di azione; quanto l'accresciuta dimensione internazionale determini differenti sollecitazioni e proponga ulteriori prospettive di ricerca e di formazione ma anche alcuni percorsi di azione che spesso decontestualizzati e accolti acriticamente rischiano di essere banale emulazione; quali contributi di metodo e di tecniche e strumenti possano essere invece più utili da integrare nei modelli formativi dell'università italiana; cosa occorra considerare come elementi irrinunciabili nella formazione degli urbanisti italiani (architetti, ingegneri, pianificatori) del XXI secolo; quali i limiti e le sfide da affrontare con maggiore determinazione.*

### Educare all'urbanistica in tempo di crisi attraverso il progetto. Quali le forme, gli strumenti e i metodi?

Sara Basso\*

#### Abstract

*The aim of this paper is to introduce some elements for a reflection on education in urban planning theory and practice. Which project form is best suited to convey knowledge about principles, tools and techniques of a discipline subject to deep change?*

*To answer this question, we have to consider the framework of the surrounding conditions that affects the urban planning teaching and practicing: university reform that influences ways of educating and learning; the need to equip students to respond to the spatial effects of known crises; the urgent need to renew an Italian tradition of urban design. To look at teaching practices through these questions highlights some useful elements for establishing arenas of critical confrontation on the urban design.*

#### Introduzione

Proporre alcuni elementi per una riflessione sull'educazione al sapere e alla pratica urbanistica attraverso il progetto è quanto ci si propone attraverso questo contributo.

Le considerazioni qui riportate nascono da un interrogativo: quale forma del progetto si presta meglio a veicolare principi, strumenti e tecniche di una disciplina i cui fondamenti oggi sono posti a stringente verifica e ad un necessario mutamento?

Per articolare questa riflessione, può essere utile riconoscere la centralità di almeno tre condizioni contestuali entro le quali il nostro lavoro di ricerca e didattica si colloca: il processo di riforma a cui l'università è sottoposta, destinato ad influire in modo rilevante sui modi di educare e apprendere; l'urgenza di attrezzare gli studenti a rispondere agli effetti spaziali di note crisi ambientali, sociali ed economiche; la necessità di rinnovare una tradizione italiana dell'*urban design*. Condizioni che rimandano ai fondamentali fattori richiamati in questa riflessione: lo spazio fisico e sociale di apprendimento entro il

quale il progetto diventa dispositivo di formazione attraverso l'esperienza (l'università e il suo contesto); lo studio e la pratica del campo al quale il progetto è rivolto (città e territorio); il medium attraverso il quale educiamo gli studenti a misurarsi con quel campo (le tecniche e gli strumenti del progetto). Provare ad osservare la pratica dell'insegnamento attraverso questi ambiti di riflessione può dare alcune utili indicazioni per un confronto aperto e condiviso su metodi didattici e forme del progetto.

Ciò che emerge da una rapida analisi del quadro contestuale spinge a ritornare sull'ipotesi, non certo nuova, che percorsi didattici e di ricerca innovativi possano essere individuati esplorando simultaneamente dimensione *euristica* e *performativa* del progetto. Si tratta, quindi, di aderire ad una sua interpretazione, da un lato, come produttore di conoscenza di città e territori (Viganò 2010; 2019) e, dall'altro lato, come strumento in grado di generare processi di riconosciuta utilità sociale, che implicano un coinvolgimento pratico dell'università nel territorio (Derrida Rovatti 2001).

Nella ricerca di una possibile convergenza tra queste due dimensioni del fare urbanistica possano trovarsi alcune delle risposte alla necessità di aggiornare la 'cassetta degli attrezzi' da fornire agli studenti per introdurli alla conoscenza teorica e pratica della disciplina.

### L'università tra spazio e società

Guardare a che cosa sia oggi l'università, cosa stia diventando e quale sia il suo ruolo all'interno delle società, mi sembra un tassello fondamentale per leggere in prospettiva il modo in cui noi operiamo al suo interno attraverso diversificate pratiche di ricerca e didattica.

La storia recente ci insegna come il ruolo dell'università italiana sia profondamente cambiato negli ultimi decenni e che questo mutamento, come è noto, sia andato di pari passo con un processo di riforma che ha origini lontane (Fondazione Luca Pacioli 2015). I vari provvedimenti che si sono susseguiti ci consegnano oggi delle università in forte competizione, in condizione di cronica scarsità di risorse, sospese tra competitività locale e nazionale, con una spinta sempre più forte all'internazionalizzazione. Un insieme di condizioni dirimenti che ritornano nel dibattito sul ruolo dell'università e sul suo potenziale per diventare a tutti gli effetti driver del cambiamento nei diversi contesti.<sup>1</sup> Condizioni che, poste sullo sfondo delle attuali crisi, dovrebbero spingerci a ragionare in maniera altrettanto profonda su strumenti, modelli e finalità dell'insegnamento (Doglio e Zardini 2021: 65).

La diffusione delle sedi universitarie, a cui abbiamo assistito tra gli anni '80 e '90, solo in parte è stata colta come un'occasione per rimettere al centro la relazione tra percorsi formativi e ruolo dell'università tra globale e locale (Fedeli 2015). Oltre a questo, la cronica carenza di risorse spinge ad interrogarsi su meccanismi di premialità e valutazione necessari ma ad oggi imperfetti (o forse distorti), nel loro privilegiare pochi (rilevanti) atenei.<sup>2</sup> La forte spinta all'internazionalizzazione, inoltre, se, da un lato, offre indubbi vantaggi nell'ampliare ed arricchire i gruppi di lavoro, dall'altra condiziona fortemente la scelta di temi di ricerca e didattica mainstream, imponendo l'uso di termini e linguaggi che spesso si rifanno ad un 'lessico familiare' e specialistico, poco comprensibile ad un pubblico ampio (Pasqui 2018: 111).

Questi temi rimettono al centro del discorso su 'città e università' l'annoso nodo relativo all'incapacità di quest'ultima "di generare discorso pubblico intorno alle questioni di

cui si occupa" (Granata e Pacchi 2009: 163). L'assenza dell'urbanistica dal 'discorso pubblico' meriterebbe senz'altro più attenzione. Sappiamo davvero divulgare il nostro mestiere, comunicare le nostre ricerche e la loro rilevanza? Forse dovremmo riflettere maggiormente sui modi di autorappresentarci e raccontare ciò che facciamo, soffermandoci di più sui codici di comunicazione e i linguaggi che usiamo, non sempre accessibili a tutti, e in molti casi di difficile comprensione anche agli stessi studenti.

Molte delle criticità che oggi riconosciamo nel ricostruire la relazione tra formazione universitaria, società e città non sono del resto nuove. Come ricordano Elena Granata e Carolina Pacchi, già figure di spicco come Giovanni Michelucci, Leonardo Benevolo, Giancarlo De Carlo e Bruno Zevi si interrogavano su come mantenere viva e feconda la tensione tra il mondo accademico e quello reale, traducendola in percorsi di formazione pertinenti alle richieste di società e città in rapida trasformazione. Le loro posizioni critiche nei confronti dell'accademia sono state centrate su alcuni nodi ancor oggi di grande attualità: l'articolazione dei percorsi formativi, il rapporto con il mondo professionale, il dilemma tra università di massa vs università d'élite (Granata e Pacchi 2009). Posizioni che spesso li hanno spinti a lasciare l'insegnamento, o a sperimentare percorsi didattici alternativi (pensiamo all'Ilaud di De Carlo, ad esempio).

Riprendendo proprio alcune considerazioni di De Carlo sul progetto degli spazi universitari e sull'importanza della loro contaminazione con la città (De Carlo 1965; De Carlo 1972) l'invito è dunque a riflettere su quale luogo e quale esperienza didattica sia oggi la più idonea a valorizzare il capitale umano degli studenti e le risorse che giungono dai contesti.

### Nuovi spazi di interazione e apprendimento

È nel solco della 'terza missione' che individuiamo i segnali positivi del cambiamento. Sebbene molte siano le difficoltà riscontrate da docenti e ricercatori nell'affrontare questo ulteriore compito – in primis per la scarsità di risorse – è indubbio che la 'terza rivoluzione accademica' offra l'opportunità di riscrivere le relazioni tra università, città e società (Boffo e Gagliardi 2015; Dilorenzo e Stefani 2015; Savino 2015; Martino 2018; Martinelli e Mangialardi 2018).

In questa prospettiva, l'esercizio progettuale, com'è già in molti casi, diventa occasione per lavorare su spazi d'interazione che

ridisegnano, anche materialmente, il confine tra città e università, rendendole permeabili l'una all'altra, nel senso suggerito da De Carlo: "permeabilità vuol dire apertura ai problemi del contesto per trovare questioni e materiali che possano dare un senso complessivo – e quindi sostanzialmente politico – al lavoro culturale universitario [...]" (1992: 242).

Praticare un progetto che si faccia carico di temi e questioni rilevanti per comunità insediate, riportandoli sul solco di riflessioni e tematiche più generali condivise dalla comunità disciplinare, permette di instaurare un dialogo più fertile con gli attori locali e, in molti casi, avviare processi di coinvolgimento più ampi finalizzati a rigenerare il bene comune (Cognetti e Fedeli 2011; Cognetti, 2012). Vista come *comunità aperta*, l'università può uscire fisicamente dal suo recinto per trovare luoghi d'incontro e confronto concretamente inseriti nei contesti di riferimento.<sup>3</sup>

La terza missione, inoltre, può offrire occasioni di apprendimento e sperimentazione attraverso attività trasversali rispetto ai più tradizionali percorsi di acquisizione delle competenze. Pensiamo, banalmente, ai processi di interazione con i vari *stakeholders* territoriali (amministratori, attori locali, o semplici abitanti), oppure alla possibilità di ricorrere a strumenti di indagine socio-spaziale interattivi e dinamici (questionari, survey, interviste, pratiche di ascolto). Attività di questo tipo possono concretamente aprire il campo a confronti interdisciplinari, necessari per chi si occupa di città, per strutturare *learning community* su temi di rilevanza strategica per l'università e il territorio (ad esempio, attraverso il coinvolgimento di sociologi, botanici, fotografi, ecc.) (Lenning and Ebbers 1999; Cognetti e Fava 2019).

Immaginare la formazione di 'comunità di apprendimento' implica, però, riportare studenti/tesse al centro di una riflessione sul cambiamento dei percorsi formativi, come da più parti viene suggerito.<sup>4</sup> Il che comporta, in primo luogo, rimettere in discussione i nostri modi di fare e di porci nei loro confronti, oltre che la nostra capacità di intercettare le loro inclinazioni per tramutarle in autentiche passioni.

Merita ricordare come nessuno di noi sia stato formato per insegnare: l'attività di educatori è qualcosa che abbiamo appreso facendo, osservando ed emulando chi ci ha accompagnato nel nostro viaggio di formazione. Chi oggi insegna (o comunque la maggior parte di noi) si è poi formato tramite

percorsi didattici tradizionali, fondati prioritariamente su lezioni frontali, ed è a tali schemi di insegnamento che in prevalenza ci appelliamo per svolgere le nostre lezioni.

La spinta all'innovazione della didattica universitaria – promossa a livello europeo<sup>5</sup> e prevista dal PNRR<sup>6</sup> – sollecita il ricorso a metodologie interattive per stimolare la partecipazione attiva dei discenti.<sup>7</sup> Se questo può senz'altro essere d'aiuto per mantenere vigile la loro attenzione, e ridurre la distanza che separa noi 'immigrati' dai nativi digitali (Prensky 2001), non può però divenire un alibi per esonerarli da certe pratiche di progetto e ricerca che fanno appello a curiosità e passione, e che chiedono una certa capacità di iniziativa.

Con riferimento alla pratica progettuale, l'uso delle tecnologie digitali se, da un lato, facilita una parte del lavoro, dall'altro innesca forme di 'pigrizia' che spingono a orientarsi verso ricerche il più delle volte superficiali: pensiamo, solo per fare un esempio, alla scelta dei riferimenti progettuali, dove si privilegia una selezione per immagini, senza troppo approfondirne il contenuto. Se, dunque, internet ha ridotto la capacità di apprendimento di studenti/tesse, come recenti studi hanno dimostrato,<sup>8</sup> possiamo dire che l'uso dei mezzi informatici ha altresì minato la loro capacità di 'problematizzare il progetto'.

Tutto questo, ovviamente, non significa demonizzare certi strumenti, ma comporta piuttosto un impegno per accompagnare il loro utilizzo, senza rinunciare a certe pratiche (il disegno a mano, i sopralluoghi guidati e in autonomia, i confronti collettivi, ecc.), tratto connotante dei laboratori progettuali.

### **Il progetto urbano alla prova, tra conoscenza, interpretazione e prefigurazione**

Immaginare forme di innovazione per percorsi formativi in urbanistica impone, ovviamente, considerare come stiano cambiando i nostri modi di indagare gli effetti prodotti da molteplici crisi su città e territori.

La sovradeterminazione dei fenomeni di trasformazione urbana e territoriale ci ha spinto sino ad ora ad adottare e insegnare metodi e strumenti orientati a ridurre la complessità: l'approccio elementare (Viganò 1999; Gabellini 2001) ha suggerito forme di interpretazione a partire dalla lettura e descrizione dei 'materiali urbani'. L'individuazione delle loro regole di associazione nello spazio, filtrate attraverso la lettura delle diversificate pratiche sociali che ne hanno accompagnato la modificazione, ha permesso di

interpretare progettualmente le dinamiche di trasformazione dei territori, e di delineare visioni per il loro futuro.

Lo sforzo per immaginare percorsi innovativi sul solco di questo consolidato approccio, richiede di riportare l'attenzione sulla centralità di alcuni temi chiave: l'equilibrio tra dimensione tecnico-normativa e quella legata al *visioning* del progetto; la transcalarità e l'importanza della scala intermedia; l'evoluzione degli strumenti di lettura-interpretazione di città e territori; i supporti all'apprendimento (testi e manuali).

Cogliendo le osservazioni che giungono dal confronto con il mondo professionale,<sup>9</sup> sottotraccia pare oggi persistere l'antica contrapposizione tra le richieste di educare al progetto come sapere pratico, inserito in un contesto normativo da conoscere e 'maneggiare', e la tensione verso 'sforzi immaginativi'. Sforzi, questi ultimi, in cui noi docenti trasferiamo la volontà di educare al progetto come autentico momento di ricerca (Amirante 2018), dove può maturare la capacità di studenti/tesse di porsi interrogativi consapevoli sui contesti, provando a dare loro risposta attraverso concrete azioni di trasformazione dello spazio.

Nella mia esperienza, ho provato ad aderire a questo intento proponendo esercizi progettuali strutturati per fasi. L'ho inteso come un modo per accompagnare studenti/tesse in un percorso di progressiva complessificazione del tema progettuale, a partire dalla delimitazione del campo, sino a definire possibili nuove configurazioni di spazi. Tuttavia, mi chiedo se questa sequenzialità, affidata al percorso lettura-interpretazione-progetto, non possa essere creativamente messa in crisi da modi di fare più erratici. Quello che mi sembra di poter dire è che questo schema ha consentito nel tempo di consolidare e rinnovare metodi di lettura/interpretazione arricchendoli di nuovi strumenti, accogliendo, ad esempio, l'accresciuta sensibilità verso i temi ambientali. Una sensibilità che ha cambiato, tra l'altro, i nostri modi di interpretare lo spazio aperto, per provare a restituire la fragilità dei territori, a partire dalla lettura di: permeabilità, spazi di soglia tra situazioni, ambiti agricoli e agrourbani, ecc. Modi di leggere i contesti che richiedono uno sforzo per mettere a punto forme di rappresentazione diversificate (sequenze, sezioni, elaborazioni fotografiche, mappe...), non appiattite su di uno sguardo planimetrico (Basso 2015).

L'esplorazione della complessità sta, inoltre, progressivamente portando all'evoluzione del più tradizionale approccio morfologico,

orientando verso il riconoscimento di più articolate formazioni spaziali in *pattern* (Gabellini 2010), piuttosto che in *figure* (Viganò 2019). Un passaggio concettuale non banale, che rimette in discussione il nostro modo di concepire forme di riorganizzazione spaziale in senso strutturale-strategico. Rimane, come problema aperto, il nodo dell'interscalarità, insito nella natura stessa progetto urbano, ovvero la difficoltà rilevata dagli studenti di compiere un passaggio concettuale dalla scala più ampia alla scala intermedia, dove rapportarsi progressivamente al 'progetto di suolo'. Un passaggio che può essere compreso solo ritornando all'idea del progetto come percorso ricorsivo: può essere utile, allora, accompagnare i cambiamenti di scala con nuove letture per rifocalizzare temi e luoghi di progetto.

'Educare al' ed 'apprendere il' il progetto non è facile; su questo pesa anche la natura ibrida della nostra disciplina, il suo 'statuto incerto' (Amirante 2018; Pasqui 2017), che rende impossibile l'adozione di testi codificati e più difficile agli studenti orientarsi senza dover ricorrere ad una ricchissima, e mai esaustiva, bibliografia.

In un libro molto noto e assai citato, Thomas Kuhn ci insegna che a cogliere il cambio di paradigma non sono i manuali, bensì le riviste (Kuhn 1969). Oggi, ad essere in discussione sono proprio i paradigmi dell'urbanistica: immaginare nelle molte riviste di settore una sezione dedicata alla didattica, potrebbe essere un buon inizio per proporre una selezione dei molti contributi che oggi ragionano sul progetto e sui modi di insegnarlo ed apprendere. Non è da sottovalutare, inoltre, l'apporto che pubblicazioni sugli esiti della didattica possono dare al dibattito e al perfezionamento delle tecniche e degli approcci.<sup>10</sup>

Rimettere in discussione i modi di insegnare il progetto è un processo complesso. Si intreccia con i modi con cui l'università si rapporta ai contesti, con i nostri metodi didattici, con le potenzialità del progetto di produrre modificazioni socialmente rilevanti. Ragionare su questi nodi richiede sicuramente uno sforzo di confronto collettivo tra approcci e posture, per costruire spazi di condivisione di idee, modi, percorsi didattici. ■

### **Note**

\* Dipartimento di Ingegneria e Architettura, Università degli Studi di Trieste, [sara.basso@dia.units.it](mailto:sara.basso@dia.units.it)

1 In Italia, il dibattito su questi temi è assai nutrito. Tra i vari contributi si citano: Savino M. (a cura di) (1997-98), "Città e università – università vs.

città”, *Archivio di Studi urbani e regionali*, no. 60-61, p. 5-368; Martinelli N., Savino M. (a cura di) (2012), “L’università italiana tra città e territorio nel XXI secolo”, *Urbanistica*, no. 149, p. 4-67; Martinelli N., Savino M. (a cura di) (2013), “L’università italiana tra città e territorio nel XXI secolo – Parte Seconda”, *Urbanistica*, no. 150-151 p. 10-43; Martinelli N., Savino M. (a cura di) (2015) “Università/Città. Condizioni in evoluzione”, *Territorio*, no. 73, p. 58-113; Bagnasco A. (2004), “Città in cerca di università. Le università regionali e il paradigma dello sviluppo locale”, *Stato e Mercato*, no. 72, p. 455-473; Fregolent L., Savino M. (2011), “L’università dopo la 240. Il dibattito continua”, *ASUR*, 101-102 p.167-248; Puddu S., Tattara M., Zuddas F. (2017), *Territori della conoscenza*, Quodlibet, Macerata.

2 Su questo, si vedano i molti contributi apparsi in <https://www.roars.it/online/>.

3 Oltre alla più nota esperienza del Polisocial promossa dal Politecnico di Milano (<http://www.polisocial.polimi.it/it/off-campus/>), altre università stanno tentando di promuovere attività che mettano maggiormente in contatto università e territorio (si vedano, ad esempio, i progetti di didattica innovativa promossi dall’Università di Pisa: <https://www.unipi.it/index.php/news/item/24044-tre-progetti-di-didattica-innovativa-dell-universita-di-pisa-selezionati-da-circle-u>).

4 Cfr., ad esempio, Pasqui, 2018; Gemma, Grion, 2015; Boffo, Fedeli, 2018.

5 Ad esempio attraverso l’European Network for Quality Assurance in Higher Education (<https://www.enqa.eu/>).

6 Si veda: <https://www.mur.gov.it/it/pnrr/misone-istruzione-e-ricerca/m4c1/investimento-34-didattica-e-competenze-universitarie> Sono molte le università che si sono attivate per promuovere corsi di formazione tra i docenti e apparati a sostegno dell’aggiornamento delle loro competenze.

7 La letteratura a questo proposito è molto vasta, si veda, a titolo di esempio: Corbo, Michelini, Uricchio, 2019; Coggi (a cura di), 2022; Fedeli, 2019; Felisatti, Serbati, 2015.

8 <https://www.ilsolare24ore.com/art/internet-riduce-capacita-apprendimento-studenti-universitari-ACU2wUAB>.

9 I confronti con i ‘Comitati di indirizzo’, formati da rappresentanti del mondo professionale, sono momenti dai quali giungono utili indicazioni per adeguare i percorsi formativi alle esigenze del mondo lavorativo.

10 Un’operazione che abbiamo tentato con la collana ‘Esercizi di ricerca e progetto sulla città’, i cui volumi possono essere consultati

liberamente al link: <https://eut.units.it/it/collane/esercizi-di-ricerca-e-progetto-sulla-citt/11>.

## Riferimenti

Amirante R. (2018), *Il progetto come prodotto di ricerca. Un’ipotesi*, LetteraVentidue, Siracusa.

Basso S. (2015), “In forma di conclusioni. Temi, strumenti e strategie per ripensare il progetto urbano”, in S. Basso, P. Di Biagi (a cura di), *Una nuova abitabilità per Monfalcone e il suo territorio*, EUT Edizioni, Trieste.

Boffo S., Gagliardi F. (2015), “Un nuovo contenitore per i rapporti tra università e territorio”, *Territorio*, no. 73, p. 67-72.

Boffo V., Fedeli M. (2018), *Employability & Competences. Innovative Curricula for New Professions*, Firenze University Press, Firenze.

Coggi C. (2022), *Formare i docenti universitari alla didattica e alla valutazione*, Franco Angeli, Milano.

Cognetti F. (2012), “Le università milanesi: nuove prospettive per lo sviluppo urbano”, *Urbanistica*, no. 149, p. 39-42.

Cognetti F., Fava F. (2019), “La città interdisciplinare. Per itinerari non tracciati tra saperi urbani”, *Tracce urbane*, no. 6, p. 6-20.

Cognetti F., Fedeli V. (2011), “Oltre la riforma: le domande dell’università alla città e le domande delle città all’università”, *Archivio di Studi Urbani e Regionali*, no. 101-102, p. 237-248.

Corbo F., Michelini M., Uricchio A. F. (2019), *Innovazione didattica universitaria e strategie degli atenei italiani. 100 contributi di 27 università a confronto*, Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Bari.

De Carlo G. (1972), “Ordine - Istituzione educazione – Disordine”, *Casabella*, no. 368-369, p. 65-71.

De Carlo G. (1992), *Gli spiriti dell’architettura*, a cura di Livio Sichirollo, Editori Riuniti, Roma.

De Carlo G. (1965), *Proposta per una struttura universitaria*, Editrice Cluva, Venezia.

Derrida J., Rovatti P. A. (2002), *L’università senza condizione*, Raffaello Cortina Editore, Milano.

Dilorenzo P., Stefani E. (2015), *CRUI Università e città. Il ruolo dell’università nello sviluppo dell’economia culturale della città*, Fondazione CRUI, Roma.

Doglio F., Zardini M. (2021), *Dopo le crisi 1973 2001 2008 2020*, LetteraVentidue Edizioni, Siracusa.

Fedeli M. (2019), “Migliorare la didattica universitaria: Il cambiamento organizzativo e il ruolo del Change Agent”, *Formazione & Insegnamento*, XVII – 1, p. 267-282.

Fedeli V. (2015), “Università-città-territorio: una relazione in trasformazione”, *Urbanistica*, no. 73, p. 79-85.

Felisatti E., Serbati A. (2015), “Apprendere per imparare: formazione e sviluppo professionale dei docenti universitari. Un progetto innovativo dell’Università di Padova”, *Giornale Italiano della Ricerca Educativa – Italian Journal of Educational Research*, no. 14, p. 323-339.

Fondazione Luca Pacioli (2015), *La riforma del sistema universitario e il nuovo assetto degli ordinamenti professionali*, Roma.

Gemma C., Grion V. (a cura di) (2015), *Student Voice. Pratiche di partecipazione degli studenti e nuove implicazioni educative*, Cafagna, Barletta.

Gabellini P. (2001), *Tecniche urbanistiche*, Carocci, Roma.

Gabellini P. (2010), *Fare urbanistica. Esperienze, comunicazione, memoria*, Carocci Editore, Roma.

Granata E., Pacchi C. (2009), “È possibile riformare le scuole di architettura in Italia?”, *Territorio*, no. 49, p. 153-165.

Kuhn T. (1969), *La struttura delle rivoluzioni scientifiche*, Einaudi, Torino.

Lenning O. T., Ebbers L. H. (1999), *The powerful Potential of Learning Communities: Improving Education for the Future*, ASHE\_ERIC Higher Education report, vol. 26, no. 6.

Martinelli N., Mangialardi G. (2018), “La Didattica dell’Urbanistica. Circolarità con la Ricerca e la Terza Missione”, *QuAD Quaderni di Architettura e Design*, no. 1, pag. 115-123.

Martino V. (2018), “Terza Missione e cultura delle università. Note per una sociologia del patrimonio accademico”, *Rivista Trimestrale di Scienza dell’Amministrazione*, no. 1 [<http://www.rtsa.eu/>].

Pasqui G. (2017), *Urbanistica oggi. Piccolo lessico critico*, Donzelli, Roma.

Pasqui G. (2018), *La città, i saperi, le pratiche*, Donzelli, Roma.

Prensky M. (2001), “Digital Natives, Digital Immigrants”, *On the Horizon*, vol. 9, no 5, p. 1-6.

Savino M. (2015), “Il ruolo dell’università nel processo di trasformazione sociale dopo la crisi”, *Territorio*, no. 73, p. 60-66.

Viganò P. (1999), *La città elementare*, Skira, Milano.

Viganò P. (2010), *I territori dell’urbanistica. Il progetto come produttore di conoscenza*, Officina Edizioni, Roma.

Viganò P. (2019), “Projects: Urbanism as a research Tool”, in Viganò P., Cavalieri C., *HM the Horizontal Metropolis a Radical Project*, Park Books, Zurich.

## Cli-CC.HE Project- Climate change, cities, communities, and equity in health

Rosalba D'Onofrio\*, Roberta Cocci Grifoni\*, Elio Trusiani\*, Timothy D. Brownlee\*, Chiara Camaioni\*

### Abstract

*The concept of "urban health" and the role of urban design in the quality promotion of the cities' living spaces are highly debated on a scientific level, but have not yet been effectively introduced into university education. A gap between education, scientific research and professional practice hinders the achievement of a seamless collaboration among the different stakeholders involved in the urban regeneration of our cities. CliCCHE, an Erasmus+ Project aims at developing and testing newer non-formal learning/teaching experiences to stimulate students' motivation, enhance their engagement and amplify their contribution to generating a participative environment. The CliCCHE educational methodology and tools will be developed seamlessly with the contribution and involvement of students, representative groups of citizens, professionals and public administrations.*

*The adoption of nonformal learning tools will help to identify and define climate change adaptation strategies at the urban scale. Since the educational methodology and tools will be finalized by a European consortium (University of Camerino; The Cyprus Institute; University Institute of Lisbon ISCTE; CNR IRIB and University of Belgrade) and integrated into the educational offer of each partner, it will be possible to transfer it in other EU countries.*

### Introduction

The concept of "urban health" and the role of urban design in promoting the quality of cities' living spaces has been present in the international debate for some decades, but only since the publication of the "New Urban Agenda" (Who 2016), health has been defined as "one of the most effective indicators of sustainable development in any city".

It is therefore clear that the objective of identifying conditions suitable for improving the health of citizens, promoting psycho-physical well-being, and supporting health equity is also the responsibility of those who deal with the analysis and design of the city's spaces (Un-habitat and Who 2020). More and more at the center of scientific investigations concerning urban spaces, the concept of urban health is evolving from a biomedical to a socio-anthropological approach, and architects, planners, and designers are called upon to perform fundamental tasks that were not contemplated until a few years ago, on which they risk not having consolidated qualifications. For example, in the design of curricula aimed at training health professionals, the need to encourage sensitivity and training that are able to provide a

strong response to public health issues related to climate change is emerging (Maxwell et. al. 2016). Consequently, there is a need to initiate a rapid redesign of medical school curricula to teach how to recognize, diagnose and treat the many health conditions exacerbated by climate change, as well as to understand their public health implications (Goshua et. al. 2021).

However, few States have launched specific courses to train professionals on targeted issues concerning the impacts of climate change on health (Who 2018). In fact, there is a gap between education, scientific research, and professional practice (Azzopardi-Muscat et. al. 2020), which hinders the achievement of a perfect collaboration between the different actors involved in urban regeneration. The lack of effective sharing of information between different sectors, the widespread inability to recognize that climate change affects health, and poor training on combined climate and health issues (Who 2018; Unesco 2020) are only some of the reasons that determine this gap.

Urban inequalities and the rapid pace of ongoing changes require consideration: we cannot continue to train students in the same

way and expect different outcomes from them (Corburn 2019). While efforts can be found to at least incorporate climate change issues into educational policies and curricular frameworks, there is still little evidence that such efforts are actually contributing to a turnaround (Reimers et. al. 2020). There is, therefore, the need to move from simple pedagogical processes based on a *silos approach* to others that are more systemic and "deeper", capable of transversally combining biophysical, socio-economic and socio-psychological understandings (Luetz et. al. 2019). To make urban health education operational, medical, public health, nursing, and other higher-education institutes will need to collaborate with social sciences, law, education, planning, and architecture (Corburn 2019) and vice versa, identifying a shared vocabulary capable of tuning different skills into dialogue.

### CCli-CC.HE project

In this reference framework, the Erasmus + CliCCHE project, an acronym for Climate change, cities, communities and Equity in health, arises from the will of the partners operating in different thematic areas to build a network capable of capitalizing on the work carried out independently by each one and work together with a shared educational toolkit for health-oriented and climate-proof urban planning. The project, launched in January 2022 and destined to end in December 2023, sees the participation of 5 European partners: the University of Camerino as lead partner, the Cyprus Institute, the Cnr Irib, the Iscte - Instituto Universitario de Lisboa and the University of Belgrade.

The project aims to overcome the highlighted gap between education, scientific research, and professional practice by promoting a new integrated transdisciplinary educational methodology based on the adoption of unconventional tools to address the effects of climate change on urban health for the urban regeneration of European cities. The project aims to concretely contribute to training future experts able to operate within the logic of the *innovative quintuple helix framework* in a system of multilateral relations between several dimensions or sectors that collaborate and which see the participation of educational institutions, research centers, public administrations, civil society, and citizens. CliCCHE aims to develop and test new non-formal learning/teaching experiences aimed at stimulating students' motivation, improving their commitment, and amplifying their contribution to the

generation of a healthier and climate-proof environment. More specifically, the project intends to achieve the following objectives:

- enable students to assess the effects of climate change on urban health and equity and, consequently, identify and design appropriate adaptation strategies;
- increase students' interest in urban regeneration through an innovative participatory process (urban simulation game);
- innovate training activities both by applying a transdisciplinary approach and by involving citizens through immersive virtual environments, simulation games, and public art;
- promote changes within the public administration and provide knowledge and tools that could develop climate-proof health-oriented urban plans and projects;
- raise public awareness regarding the effects of climate change on health in the urban context.

## Methodology

The activities and the results of the project are based on the development of prerequisites and foresee application and verification phases through specific workshops. CliCCHÉ is structured as follows (fig. 1):

R1- Research on mitigation and adaptation strategies of climate change effects on human health in urban areas (R1): this is the preliminary document aimed at identifying case studies, examples, research and projects on the relationship between climate change and urban health;

R2- Health urban planning Teaching Methodological Guidelines: this is a methodological framework for the design of the training curriculum with objectives, skills,

and competencies of the students, pedagogical approaches and identification of suitable technologies, and planning of educational activities.

The pedagogical approach is aimed at making people understand the importance of planning, urban design, and technologies that can mitigate the effects of climate change on health (thermal stress, cardiovascular disease, kidney disease, food insecurity, mortality increase due to the spread of viruses, effects of natural catastrophic events, etc.).

R3- Educational toolkit on healthy urban planning: a tool aimed at transferring and applying the methodology developed in R1 and R2; R2 and R3 will be applied and tested through a series of local workshops at the partner level, with students, and with direct inputs from stakeholders and citizens.

The methodology (R2) and the Toolkit (R3) will serve to innovate educational programs on urban regeneration in European higher education institutions by integrating different disciplines. The methodology is periodically analyzed and discussed by the partners, in particular through meetings for professors and researchers involved in teaching activities (C1 and C2), aimed at refining the scientific knowledge and skills of the participants. This experience will form the basis for exchanges and mutual learning in order to identify the peculiarities of the partners' cases and develop a generalization path in order to address the needs of a wider sample of universities and public administrations.

R4- Urban planning guidelines oriented to health and climate change mitigation practices: this result involves the development of a document with instructions and checklists that will

help universities and public administrations to better define and evaluate urban policies.

The methodological framework and the tools used will be disseminated through mainstreaming activities as different channels and communication tools and through specific events called Multiplier events. During these events and in the final conference, the students themselves will involve citizens and stakeholders in activities aimed at disseminating the results of the project, under the scientific supervision of researchers and reference teachers.

## Expected results

Among the various expected results, the students should acquire new skills useful for their future professional practice, through a transdisciplinary methodology based on the link between urban planning, human health, environmental protection, and the impact of climate change. Furthermore, the project expects their possible experimentation and their contribution to a participatory process that will enable them to acquire useful skills to interact with society.

Public administrations could increase their knowledge and awareness regarding the threats posed by climate change on urban health, and acquire methodologies and assessment tools to incorporate these issues into their practice. In this way, they will be able to develop a conscious sense of responsibility for healthy and climate-proof urban regeneration and will be able to promote health and climate-oriented urban space design. This approach supports the possibility for other local stakeholders to contribute and integrate into a health-oriented and climate-proof urban regeneration process and also develop new services and solutions to contribute to a healthier urban environment.

More specifically, the project includes the following innovative teaching aspects:

- 1-An integrated and transdisciplinary approach on climate-proof and health-based urban regeneration will be transferred to the university education curricula.

- 2-The involvement of students in complex issues such as urban regeneration will take place through a training path that should be closer to the interests of the younger generations, different from the exclusive teacher-student approach. This means: a) testing new methodologies to represent urban scenarios in a more engaging way, enriching our sensory perception of the urban environment; b) experimenting with the "urban-simulation" game approach as a participatory

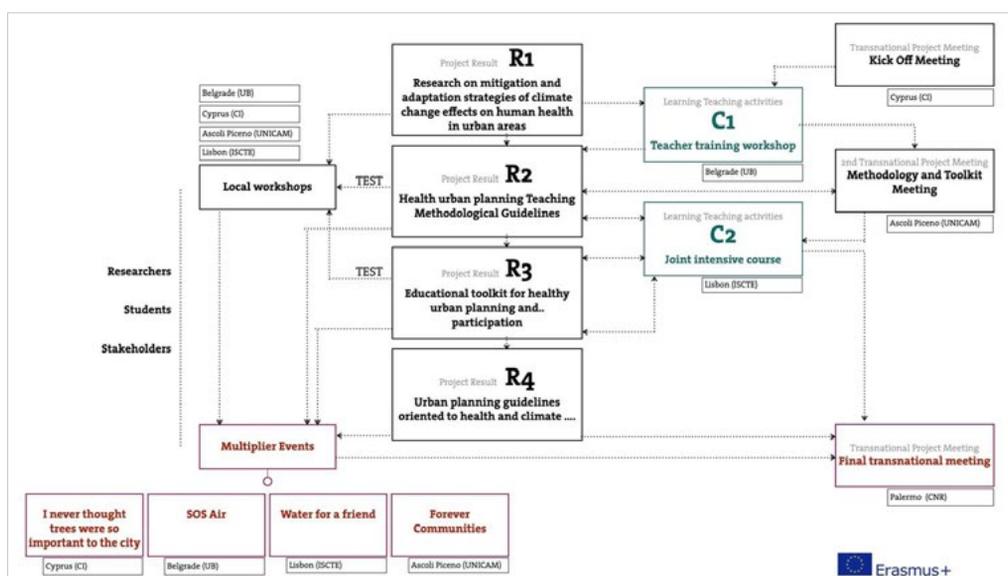


Fig. 1. Diagram of CliCCHÉ's workflow.

device, through which students will be able to understand the needs and expectations of citizens and communities.

3- Students will play an awareness-raising role that will be conducted with the support of public art through the direct involvement of citizens and local administrations. This activity will take place in urban spaces, which students will transform into action places and involve citizens to illustrate the results of their projects, with the public art language.

4- The living laboratory approach will allow public administrations to dialogue with universities and citizens about how cities are used and how to deal with urban health and climate change issues. It is an iterative method that represents a useful innovation in the field of applied urban regeneration (Binder et. al. 2008; Celi et. al. 2018).

## Conclusion

Although scientific knowledge, such as that which refers to urban health and climate change, has a universal value, it is necessary to be able to translate this knowledge into a process capable of developing skills that are capable of being effective. The impacts of climate change on people's health can differ profoundly according to geographical basis, or on the readiness of urban structures and citizens to adapt. Educating effectively on health and climate change-related topics is an ambitious task that cannot be delegated to the virtuosity of individual institutions which, moreover, might not have resources linked to transversality, and the skills to develop high-quality curricula (Reimers et. al. 2021). CLiCCHE attempts to work on a large and international scale by bringing together

knowledge that stems from European institutions that work on different issues but jointly identify highly site-specific methodologies (Filho 2018; Filho 2021).

All the results of the project will be created in order to allow direct and wide free access to possible users even after the life of the project, also through the Erasmus + platform, the project website, and from the institutional sites of the partners. ■

## Footnotes

\* University of Camerino, School of Architecture and Design, Correspondent: timothy.brownlee@unicam.it.

CLiCCHE is an Erasmus+ Project, Action Type KA220-HED - Cooperation partnerships in higher education.

CLiCCHE is an Erasmus+ Project, Action Type KA220-HED - Cooperation partnerships in higher education. This project is co-funded by the European Commission. This publication reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

## References

Azzopardi-Muscat N., Brambilla A., Caracci F., Capolongo S. (2020), "Synergies in Design and Health. The role of architects and urban health planners in tackling key contemporary public health challenges", *Acta Biomedica Atenei Parmensis*, vol. 91, 3-5, p. 9-20. Doi: <https://doi.org/10.23750/abm.v91i3-5.9414>

Binder T., Brandt E. (2008), "The Design:Lab as platform in participatory design research", *CoDesign. International Journal of CoCreation in Design and the Arts*, vol. 4, issue 2, Design Participation(-s).

Celi M., Formia E. (2016), *Humanities Design Lab. Le culture del progetto e le scienze umane e sociali*, Maggioli Ed.

Corburn J. (2019), "Urban Health Education: Global Challenges and Opportunities," *J Urban Health*, vol. 96, p. 510-513.

Filho W. L., Vargas V. R. et. al. (2019), "The role of higher education institutions in sustainability initiatives at the local level", *Journal of Cleaner Production* 233 (2019) 1004e1015. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.06.059>

Filho W. L. et al. (2021), "Handling climate change education at universities: an overview", *Environ Sci Eur*, vol. 33, p. 109.

Goshua A., Gomez J., Erny B., Burke M., Luby S., et al. (2021), "Addressing Climate Change and Its Effects on Human Health: A Call to Action for Medical Schools", *Academic Medicine*, vol. 96, issue 3, p. 324-328. doi: 10.1097/ACM.0000000000003861

Luetz J. M., Beaumont S. (2019), "Community Gardening: Integrating Social Responsibility and Sustainability in a Higher Education Setting-A Case Study from Australia", *Social Responsibility and Sustainability*, Springer Link, p. 493-519.

Maxwell J., Blashki G. (2016), "Teaching about climate change in medical education: an opportunity", *Journal of public health reasearch*, vol. 5, p.673.

Reimers F. M. (2021), "The Role of Universities Building an Ecosystem of Climate Change Education", *Education and Climate Change*, Springer.

Unesco (2020), "Education for sustainable development: a roadmap, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, France, p. 66.

UN-Habitat, Who (2020), *Integrating health in urban and territorial planning*, a sourcebook, ISBN 978-92-4-000317-0.

Who (2016), *Health as the Pulse of the New Urban Agenda*, United Nations conference on housing and sustainable urban development, WHO Library Cataloguing-in-Publication Data, Quito, october.

Who (2018), "Health and climate change survey report: tracking global progress", *World Health Organization*, Geneva.

## Pedagogical reflections on approaching urban transformations in design studios. The Studio Europe initiative in Switzerland, Italy and Bulgaria

Marica Castigliano\*, Seppe De Blust \*\*, Ina Valkanova\*\*\*

### Abstract

*In academic environments, the activation of new forms of knowledge contributes to providing and deepening new perspectives on core concepts of urban and architectural disciplines such as sustainability and transdisciplinary dialogue. Moreover, with the extreme digitalization accelerated by the recent pandemic, the ground for sharing methodologies, expertise, and reflections has expanded to broader networks overcoming the departmental dimension and reaching international networks. These circumstances encouraged the teaching teams of four schools of architecture to co-define and share mirroring experiences carried out in different cultural contexts during the spring semester of 2022. Studio Europe is a collaboration between design studios of ETHZ, UNINA, POLIMI and UACEG, and it activated inclusive processes of learning and sharing practices by facilitating conversations and moments of encounter. By reflecting on this initiative, the paper contributes to the discussion on pedagogical frameworks and their role in affecting the studio culture and actual urban transformations.*

### Introduction

In a world that is rapidly changing due to climate and economic conditions, spatial disciplines are crucial in reshaping our physical and social landscape by bringing awareness of the complexities and fragility of our habitats. Adapting urban and architectural practices to unstable and unpredictable situations means to operate in the educational realm as a way to formulate and investigate new questions and approaches on urban dynamics also embracing the challenge to change urban transformation logics and to have an impact on how we perceive and design urban spaces (De Blust et al. 2021). In fact, moving away from the idea that cities can develop with predetermined solutions and merely quantitative data, spatial disciplines in academic education provide a fruitful dimension to explore inventive and effective approaches to urban transformations (Smith 2020). Explorative methodologies allow researchers and students to continuously increase sensitivity towards urban issues, and to enrich learning strategies that play a role in future professionals' expertise. Moreover, with the extreme digitalization accelerated by the recent pandemic, the ground for sharing methodologies, knowledge, and reflections has expanded to

broader networks overcoming the local departmental dimension and reaching international "co-travellers" concurrently embarked in the same journey towards innovative pedagogical approaches. These circumstances encouraged the teaching teams of four international schools of architecture to co-define and share mirroring experiences carried out in different cultural contexts during the spring semester of 2022 (SS 2022). At the base of the cooperation between the design studios led by the Chair Newrope, D-ARCH - ETH (Zurich), the Diarc - Unina (Naples) together with the Auic - Polimi (Milan), and multiple departments of the Uaceg (Sofia),<sup>1</sup> there has been the common idea that design studios are fundamental environments to put in tension "how we learn" with "how we design" – implying how do we approach urban transformations? Who we design for? And by building what coalitions? In different ways and by looking at different sites, all the studios activated tools and processes that tried to impact on the local studio culture<sup>2</sup> (Özener and Meterelliyyöz 2020). Indeed, Studio Europe is an initiative that aims at putting in relation the ideas and efforts of people involved in the architectural education (both teachers and students) to effectively contributing to stimulating safe

and flexible learning environments for reflexive and conscious future practitioners (De Blust et al., 2019). Starting from a shared methodology to read the urban contexts and reveal their values, the virtual "moments of encounter" of Studio Europe set the ground for triggering a dialogue among peers while bringing together physically distant realities. Beside the opportunity of creating moments and conditions for sharing knowledge, the Studio Europe initiative SS 2022 allows for reflecting on learning paths and trajectories in design studios. With the aim to contribute to this discussion, the paper builds on the shared and individual experiences of the design studios to encourage a reflection on the implications of learning places and tools in affecting the studio culture and the actual urban transformations.

### Studio Europe: a learning network of design studios as a pedagogical research initiative

Studio Europe was initiated by the Chair Newrope (Architecture and Urban Transformation) of ETH Zurich during Covid-19 lockdown to overcome the forced physical distance and to explore the alternative spaces and models of collaboration offered by the digital world. In 2020, in collaboration with other ETH Chairs, all working on different areas of the European continent, Studio Europe aimed at facilitating and encouraging exchange between students, teachers, guests and interested parties by collecting research insights and students' projects, and thus becoming a platform for opening past and future studios to further connections. One year later, the idea to create experimental forms of relationships with international design studios soon turned into an opportunity to activate a dialogue with other academic realities in Europe. Building on the Newrope's ecosystem of people, and taking advantage of a series of convergences, not last the parallel timing of studios throughout the semester, the teaching teams of Eth, Unina, Polimi and Uaceg embarked on this experimental journey with the main aim to foster the creation of a learning community that can freely interact and be inspired by unexpected stimuli through collective exercises. The fact that each studio was part of a larger research framework – already rooted in the related department and/or local program<sup>3</sup> – (Fig. 1) enriched the debates and created a solid common ground for looking at similar urban dynamics through complementary perspectives. Indeed, during the workshops, the difference in case studies and their

cultural contexts did not limit the mutual understanding, on the contrary, the sharing of situated knowledge and the opportunity to compare different realities allowed for tackling pedagogical and urban issues beyond their local manifestation, debating on contrasts and analogies on a holistic level, where efforts of conceptual abstraction and practical translation were required.

The choice to do not focus on the same topics and areas lies in the decision, on the one hand, to let students explore and compare contexts they could experience directly, and on the other hand, to do not shape Studio Europe as a tool to assess and compare results in the logic of design competitions, rather as a temporary environment where a variety of perspectives, tools and methods can give an insight of how design studios are evolving and what changes they are leading towards. Moreover, the more diverse the network is (in terms of urban contexts and type of outcomes) the richer and livelier the exchanges are and can foster more opportunities for the unexpected and the unplanned to trigger minds in the design and dialogue processes. Thus, the design studios did not converge on the same focus areas and expected outcomes, and this contributed to set the heterogeneity of Studio Europe SS 2022. To give an outline of the urban frameworks and learning goals involved in the network, brief descriptions of the design studios are as follows:<sup>4</sup>

- Studio Altstetten (Switzerland, Eth) focused on a highly infrastructured district of Zurich. Being close to the city centre, Altstetten is going under a planned process of densification that is already changing the spaces and atmospheres of the area. The students were asked to challenge the current urban transformation logics by also designing a collective spatial tool: the Room of Entanglement, a temporary scenography that can facilitate the dialogue among stakeholders. The outcomes of the studio were open, and design proposals had the main role of activating the spatial setting (and the dialogue it encourages) rather than defining alternative solutions for the city. The students worked both individually (or in small groups), on elaborating their personal reflections about the transformation of specific areas, and collectively, on designing the Room and its engagement phases.

- Studio Napoli Est (Italy, Unina and Polimi) focused on the peripheral coastal area of San Giovanni a Teduccio, a former industrial district characterized by abandoned sites, polluted beaches, and low-quality residential areas. In such a complex context, planned

urban development projects struggle to be implemented and urban transformations are continuously rediscussed. The students from Unina and the students from Polimi collaborated, in two separated but parallel courses, in developing multiple scenarios in forms of *visions* and strategic masterplans with the final aim to investigate and propose alternative and sustainable ways to design urban spaces in contemporary cities. The students worked in groups, and the two university teams came together (both physically and virtually) to share key moments such as the fieldwork and the mid-term and final reviews.

- Studio Sofia Railways (Bulgaria, Uaceg) focused on the areas of Stochna Gara and Poduyane railway yard: former industrial terrains that separate the centre from the northern area of Sofia. With the declining role of railway logistics, the infrastructure and the adjacent buildings are heavily underused, and the city of Sofia is currently considering new approaches for the regeneration of the site. The students involved in the pre-diploma courses of various Chairs faced this challenge from different perspectives by developing individual and small-group projects while also trying to collectively bring awareness on the site's potentials, an effort that culminated in the one-day activation of the Stochna Gara empty building. Although in different ways, all the design studios responded to the conditions traced by urgent local issues and ongoing urban development operations or plans. This suggests considering pedagogical aspects such as the implications of learning places and tools in relation to the engagement that these methodological choices have been able to provide with current urban transformation mechanisms and their institutional sphere.

### Models of learning as pedagogical paths for designing actions

To reflect on the activities of Studio Europe we use the three learning metaphors pointed out by Ellis and Goodyear (2016): learning

as acquisition, participation and knowledge creation. Although they do not represent consecutive linear steps of a learning process, these three aspects give a reference frame to the experimental moments of encounter of Studio Europe and set the conditions to understand the pedagogical positions of design studios in relation to urban transformations (Fig. 2).

The three metaphors can be defined as three different levels of interaction between place, space, objects, artifacts and tools (Goodyear et al. 2014). To discuss the relations between these elements and how they influence the learning process, we summarized the variables in two macro-themes: place-making and tool-using. The importance of places – as spaces filled in with meaning, that give sense of belonging (Sime 1986) – in learning environments relates to the assumption, acknowledged by the cognitive theory, that spatial arrangements (also virtual) can stimulate and support learning by encouraging activities such as the exchange of information, rehearsals, applications and feedback (Oblinger 2006). Similarly, activities are fostered by *things*: single objects (i.e., furniture elements), assemblages (i.e., infrastructures or devices) or artifacts (i.e., texts, drawings or models). In the attempt to simplify the vast number of material and immaterial *things* that take part in learning environments, we refer to these elements as *tools* by implying their functional role as resources that are used for learning purposes.

### Reading the context

Learning as acquisition (Sfard 1998) refers to the act of gaining knowledge as mainly individual achievement marked by the development of skills and the assimilation of notions. This does not exclude the social dimension, rather it emphasizes learning as a self-enriching goal where students are guided by teachers in venturing in new disciplinary fields. As it relates to make first contacts with new notions and environments,

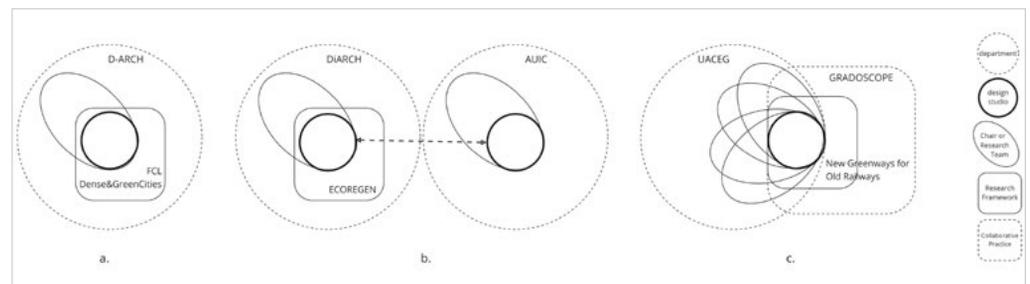


Fig. 1. Studio Frameworks: a. Studio Altstetten (ETH), b. Studio Napoli Est (UNINA and POLIMI), c. Studio Sofia Railways (UACEG and Gradoscope).

we use this metaphor to depict the initial phase of Studio Europe which ended in the first moment of encounter: a hybrid workshop<sup>5</sup> where the four design studios met together for the first time to share thoughts and suggestions on the methodology that they all used for reading the urban spaces. The virtual place allowed for building a social context where personal reflections became a collective work to communicate and understand different urban realities. The proposed methodology indeed suggested the use of photos, sketches, models, collages, texts, diagrams or documents to represent traces, affordances and cultural habits<sup>6</sup> of the three urban areas. This event established a networked learning environment where participants tested their works and discussed about different case studies and learning approaches.

#### Participating in a dialogue

Learning as participation (Sfard 1998) highlights the process rather than the result of knowing. Learning is therefore a way to become part of a community that is based on sharing languages and norms. These must be recognized and acknowledged by the learners who can then participate in their evolution and negotiation. In the second hybrid workshop, Studio Europe became a community space where teachers and students grouped around five main topics: learning environment, ecology, public space, accessibility/mobility, and new economies. By reflecting on ongoing learning processes

and developing design proposals, the participants engaged in valuable unstructured discussions using both practical examples and abstract concepts. In this phase, a more relevant level of mutual influence characterized the exchange, and all the participants manifested high appreciation for the inputs received in form of open dialogue instead of formal reviews.

#### Designing actions

Learning as knowledge creation (Paavola et al. 2004) focuses on collaborative activities that produce new shared outcomes resulting from multiple contributors. This learning model resonates with the idea that in planning and design disciplines, practitioners should act as one of the spatial agents, meaning "[...] not in the sense of simply reacting to the often short-term market-led demands of clients and developers, but in the sense being responsive to the longer-term desires and needs of the multitude of others who build, live in, work in, occupy, and experience architecture and social space" (Awan et al. 2011: 31). In this sense, Studio Europe offers the examples of different approaches taken by the design studios to create collaborative knowledge through place-making practices and learning tools (Fig. 2). In relation to the different cultural contexts, urban frameworks, and educational design goals, three ways to engage the design studios with current urban transformation dynamics were tested. In the Swiss case, the students collectively created a tool, a spatial scenography

called the Room of Entanglement, to invite people from the district, the municipality, and other researchers and discuss with them ongoing transformation processes through a collective map that was narrated with a performance. In the Italian case, a collective masterplan and alternative spatial strategies for key areas of the district<sup>7</sup> were presented at academic events with the aim to collect the outcomes of the studio and introduce them to local and regional institutions as an opportunity to discuss the future of the area and orient public investments. In the Bulgarian case, the idea to create a scenography for activating a public dialogue took the form of a co-organized event that worked as a demonstrator of the potentialities and values of the underused historical building, the Stochna Gara (Goods Station), that was framed by the students as one of the catalysts of Sofia's urban transformation.

#### Conclusions

The synergies activated by the Studio Europe initiative SS 2022 through digital encounters and exercises did not follow a structured funded project. Driven only by collective enthusiasm and curiosity, the opportunity to go on a journey together allowed all the participants to experience more than her/his own studio process, and to expand the learning environments beyond material and immaterial boundaries. A cloud of ideas, questions and inspirations surely affected each student's work but in ways that are difficult, if not impossible, to trace. However, how fruitful these exchanges were in terms of outcomes is not of our interest. By reflecting on Studio Europe SS 2022, two domains of challenges that can contribute to the field of architectural pedagogies emerge.

Referring to the studio culture, it is known that a call for innovation is widely encouraged although still a few experiences are shared and discussed (Abdullah et al. 2011; AIAS 2020). Through the hybrid encounters, Studio Europe fostered the idea of an informal space where participants were invited in a social activity – discussing their ideas and issues with no expected outcomes – rather than comparing their skills and products. Although Studio Europe did not intend to set grades or rankings, we acknowledge that not all the participants felt at ease in absence of clear instructions and evaluation criteria. Nevertheless, this perception changed in the second meeting, allowing for considering the early resistance as a learning bias, easy to contrast and adapt. In this sense, Studio

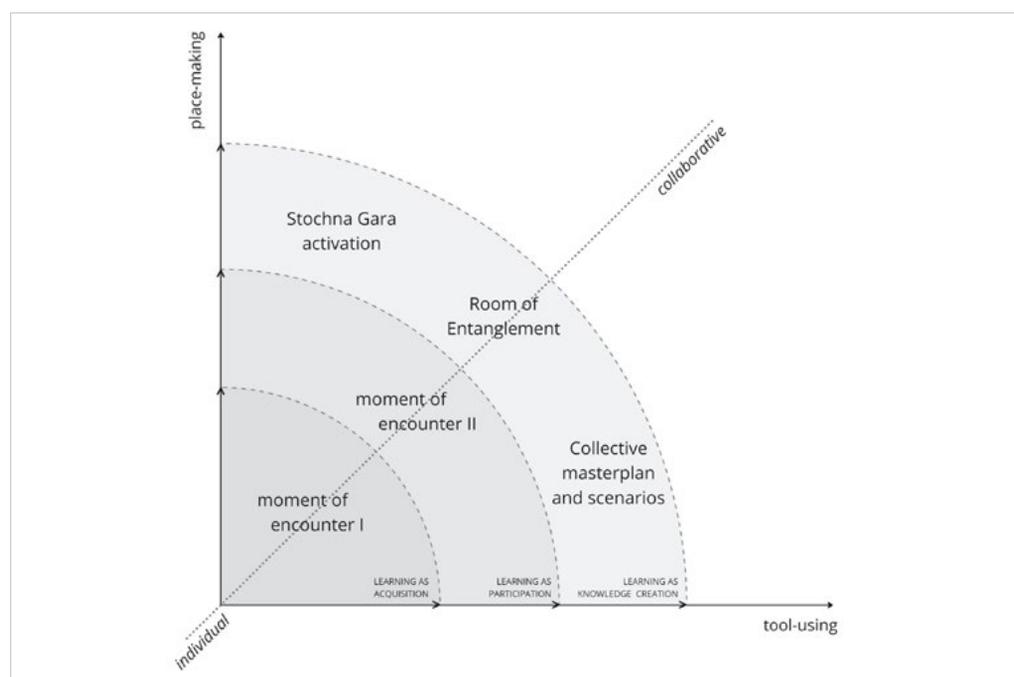


Fig. 2. Studio Europe, reflections on the pedagogical framework.

Europe offered valid conditions for experiencing a flexible and safe learning environment as an alternative to the own local studio, independently from how conventional or not the local educational program was. Moreover, by considering the threshold between education and practice, the experience of Studio Europe SS 2022 allows us to reflect on the role that shaping learning places and creating (or using) design tools play in intersecting academic and professional environments, meaning how students' activities can intervene in the *real* world of urban transformations. All the design studios, indeed, proposed mediating activities (the Stochna Gara activation, the Room of Entanglement, and the collective masterplan and scenarios) to bring new perspectives in the local planning and design culture. All these activities came from a collective creation of knowledge where not only students, but also other actors were invited to contribute to. The different initiatives carried out by the design studios give an overview of opportunities offered by implementing place-making and tools in learning environments through practical examples whose resonance is still emerging. In fact, the urban processes embraced by the design studios in Zurich, Naples and Sofia are not concluded, and further explorative studies will be conducted as design studios' legacy in the main research framework (Fig. 1). Studio Europe SS 2022 supported the building of coalitions for collectively moving towards a cultural change that fosters collaborations and dialogue in design. For this purpose, Studio Europe is still an open invitation and an ongoing project. ■

## Footnotes

\*\* Chair NEWROPE, D-ARCH, ETH Zurich castigliano@arch.ethz.ch.

DiARC, University of Naples Federico II.

\*\* Chair NEWROPE, D-ARCH, ETH Zurich deblust@arch.ethz.ch, 51N4E, Brussels.

\*\*\* Chair NEWROPE, D-ARCH, ETH Zurich valkanova@arch.ethz.ch, Gradoscope, Sofia.

1 The design studios involved are:

- Architectural Design Studio at D-ARCH, ETH Zurich. Teaching team (Chair Newrope): Seppe De Blust, Lukas Fink, Marica Castigliano, Chloé Nachtergaele, prof. Freek Persyn;
- Lab of Urbanism at DiARCH, University of Naples Federico II (UNINA). Teaching team: prof. Michelangelo Russo, Marica Castigliano, Fabio Di Iorio, Maria Simioli;
- Architectural Design Studio 2 at AUIC, POLIMI. Teaching team: prof. Andreu Arriola Madorell,

prof. Aurorarosa Alison, Ambra Benvenuto, Alessandro Cacioppo, Francesca Garzilli;

• Pre-diploma Studio with the Chairs of Residential Buildings, Public Buildings, Technology of Architecture, History and Theory of Architecture and Urbanism at UACEG. Teaching team: Aneta Vasileva, Donika Georgieva, Milena Tasheva, Evgenia Dimova - Alexandrova, Martin Georgiev, Rositsa Bratkova, Tzvetelina Daskalova, Nikolay Davidkov, Angel Burov, Maria Daskalova, Milla Yolova, Sava Kiskliakov and with Pavel Yanchev, Teodora Stefanova, Georgi Nikolov (Gradoscope) and Ina Valkanova (Newrope and Gradoscope).

2 The studio culture refers to the mixture of programs, teaching methodologies, historical references, and other multi-dimensional factors that define the implicit curricula of architectural education at universities. It can be generally described as «what influences the mentality of students and promote certain behaviors and patterns» (Koch et al. 2002).

3 Studio Alstetten was also a case-study proposed by the Chair Newrope for the "Future Cities Lab", a research collaboration between ETH Zurich and the Singapore universities. Studio Napoli Est offered a test-case guided by the Urbanism team that is involved in the DiARCH departmental research "EcoRegen. Circular Economies for the Regeneration of Territories": a collaboration between multidisciplinary research teams (urbanism, architecture, evaluation, landscape, architectural technology and representation). The team of Architectural Design at AUIC - POLIMI joined the research on the case study with its own design studio conducted in parallel. Studio Sofia Railways was part of the "New Greenways for Old Railways" research proposed by the collaborative practice Gradoscope to the UACEG, that participated with a joint-studio between multiple Chairs.

4 By focusing on the networked experience of the studios, this paper does not mention the specific programs, methods and theoretical framework of each design studio.

5 The two hybrid workshops connected remotely the four design studios while students from the same university were physically present in their classrooms (in Zurich, Naples, Milan and Sofia).

6 A more detailed explanation of the methodological framework is published online at <https://studioeurope.world/Studio-Methodology>.

7 More specifically, the Polimi students worked in groups on different zones that were eventually assembled forming one masterplan proposal at the scale of the district. The Unina students worked on parallel scenarios with key areas detailed on the base of students' choices.

## References

Abdullah N. A. G., Beh S. C., Tahir M. M., Ani A. I. C., Tawil N. M. (2011), "Architecture design studio culture and learning spaces: A holistic approach to the design and planning of learning facilities", *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, vol. 15, 27–32.

AIAS - The American Institute of Architecture Students (2020), *Learning Teaching Culture Policy Project*.

Awan N., Schneider, T., Till J. (2011), *Spatial Agency: Other Ways of Doing Architecture: Other Ways Of Doing Architecture* (1st edition), Routledge.

De Blust S., Devisch O., Schreurs J. (2019), Towards a Situational Understanding of Collective Learning: A Reflexive Framework, *Urban Planning*, art. 1, vol. 4(1).

De Blust S., Schaebe C., Persyn F. (2021), *Design in Dialogue* (1st edition), Ruby Press.

Ellis R. A., Goodyear P. (2016), "Models of learning space: Integrating research on space, place and learning in higher education", *Review of Education*, vol. 4(2), p. 149–191.

Koch A., Schwennsen K., Dutton T. A., Smith D. (2002), *The Redesign of Studio Culture. A Report of the AIAS Studio Culture Task Force*.

Oblinger D. G. (eds) (2006), *Learning Spaces*. Educause.

Özener O. O., Meterelliyöz M. U. (2020), "Towards a New Studio Culture: Changing Minds, Transforming Education", in Caglar N., Curulli I. G., Sipahioglu I. R., Mavromatidis L. (eds), *Thresholds in Architectural Education*, Wiley-ISTE.

Paavola S., Lipponen L., Hakkarainen K. (2004), "Models of Innovative Knowledge Communities and Three Metaphors of Learning", *Review of Educational Research*, vol. 74, p. 557–576.

Sfard A. (1998), "On Two Metaphors for Learning and the Dangers of Choosing Just One", *Educational Researcher*, vol. 27(2), 4–13.

Sime J. D. (1986), "Creating places or designing spaces?", *Journal of Environmental Psychology*, vol. 6(1), p. 49–63.

Smith C. (eds) (2020), *Progressive Studio Pedagogy* (1st edition), Routledge.

## Designing public spaces for maritime mindsets. Rotterdam as a case study

Paolo De Martino\*, Carola Hein\*\*

### Abstract

*Port cities, as places at the intersection of land and water, are nodes in complex maritime and terrestrial flows (Hein, 2018, 2019, 2020, 2021). Their interaction is the result of centuries, sometimes millennia, of historical stratifications of spaces, cultures, ideologies and practices that have often promoted integration ((ESPO), 2010; De Martino, 2020, 2021; Hein, 2011; Pavia & Di Venosa, 2012). This has emerged in the public spaces of port-cities, including stock exchanges, town halls, and coffee shops, markets areas, and public squares or boulevards which were indeed a continuation of the city into the port. With modernization of port infrastructures starting in the 20th century spatial continuity between port and city does not seem to be important anymore. Port and city have interrupted this spatial and cultural integration in favor of sectoral and disconnected visions by different stakeholders who have not been able to plan ports as part of the urban sphere. On the contrary, they have concentrated mostly on economic and commercial values. As a result, ports and cities have drifted away.*

*Contemporary and global urgencies such climate change and energy transition ask port and city authorities for new collaborations. The resolution of environmental problems, conflicts between industry and residential areas, lack of public space and the need to identify new types of jobs to support the port of the future cannot be solved if the different actors do not find a compromise. A vision for port city integration is much needed and this article argues that education can play an important role in generating new planning approaches and provocative ideas. The course took students through a seven-step process  $\frac{3}{4}$ understanding, spatializing, visualizing, (re)conceptualizing, (re)orienting, (re)imagining, (re)designing $\frac{3}{4}$ asking what are the necessary actions to be made in order to adapt to global and local pressures such as climate change or lack of public spaces at the intersection of land and water. Each week has asked specific questions and students have answered them by working on specific assignments: 1. (Understanding): What are port cities and why do they matter? 2. (Spatializing): What is the role played by mapping to understand the port city territories? 3. (Visualizing): What port city narratives can be used? 4. (Reconceptualizing): how can we reconceptualize public spaces in port cities? 5. (Reorienting): what is the role played by history in reorienting the future? 6. (Re-imagining): what is the role played by scenario's thinking? 7. (Designing): how can port cities be designed in the future?*

### Understanding

How can port cities be defined and why is it so important to study them today? To answer these questions, the course has looked at port cities as landscapes in transition, places at the intersection of land and water. The course asked the students to question the current planning approaches and to identify alternative ways to capture the spaces of relationship between land and water, between port and city in order to identify new public spaces and water/land interactions.

Studying port cities has meant for students to understand global economies and how they impact the highly urbanized and infrastructured territory. Port cities are about

flows of goods and people, it is about energy, but is also about left-over spaces and territories in crisis with many industrial areas which in many cases are or will be soon at the end of their life cycle.

Water/land interaction is today under pressure due to global changes and multiple transitions such as climate, economy, energy, social inclusion. The urgency for the authorities to respond to those challenges has made them to forget the long history of integration and resilience of port cities. On the contrary, today port and cities are planned as disconnected entities and according to divergent tools. This has a direct impact on the quality of water/land interactions that

results in lack of public spaces and physical and mental barriers between ports and cities. Disconnection has also generated a chaotic collage of spaces characterized by an uncertain planning regime. Fragments of the modernity such as obsolete infrastructures, unused or abandoned areas at the edge of the port, polluted soils, disused or abandoned industrial buildings are all tangible results of a linear metabolic development and uneven growth of the city with its port.

Those elements have become for students the spaces for actions to test their interventions. This translated into mental mapping produced during the opening of the studio. Students were asked to draw a port city from memory as a tool to understand, reconceptualize and eventually redesign the many complex relations underneath the port city spaces. This led students to identify a series of elements that in the collective imagination might belong to port cities, such as ships, water and canals or containers. This makes sense, as also pointed out by Hartevelt in a recent publication (Hartevelt 2021). At the same time, these mind-maps have fielded a number of other elements, such as culture, natural landscapes along the water, museums and places of pleasure such as cafes and theaters, imagining port cities as places of culture and not necessarily of industry. The theme of the scale is also an important factor that clearly emerges from the drawings of the mind maps. Some maps talk about a local scale, others of a global dimension of ports. Other mind-maps do not show a scale at all, imagining tangible and intangible relationships that go beyond conventional concepts such as borders or administrative limits.

Mental maps become unique personal and selective representation of reality, but this goes through also some associative processes and judgement. In this case it becomes a research instrument to give shape to urban identity. The mental mapping exercise has highlighted that understanding the complexity of port city relationships requires new approaches and ways of reading the territory. It requires rethinking the practices with which the disciplines of urban planning and education have conventionally looked at planning, often concentrated on land, delegating the planning and management of maritime spaces and their relationship with the city to sectoral disciplines. There is a need to define a broader and more organic vision extended to different actor with a focus on nature.

Therefore, looking at port cities as capsules of innovation has allowed students on the

one hand to understand as infrastructural and industrial machines, and on the other hand to identify spaces with potential for interventions.

### (Re)conceptualizing: ports as urban spaces

Port city areas are a unique laboratory to address multiple transitions. If it is true that the largest part of the global economy goes through the sea, it can be argued that looking at ports and thinking about how these might change in the future means rethinking the future of our society, space, infrastructures in its various shapes and sizes. Therefore, port cities need (re)conceptualizations. It means generating new learning processes and ways to capture the territory. To do this, new visions and adaptive strategies need to be mobilized to also help decision makers to plan port cities differently.

When we asked students to reconceptualize port cities towards new maritime mindsets their attention immediately focused on identifying potential spaces for intervention. Spaces in between, leftover areas, marginal lands are the spaces for architects and urbanists to act. This was also one of main arguments coming from Agate Kalnpure (De Urbanisten) who was invited to give a lecture. She talked about the concept of sponge and presented the project of the Tidal Park in Rotterdam. The project is indeed an attempt to reconnect two fragments of the city through a linear park that becomes a new environmental infrastructure reconnecting the city with its river.

Elodie Fabre presented a very fascinating narrative to approach the territory. She introduced an alternative way of reading the space which is less about rationality and more about people and culture. She has identified conflict zones imagining to change them into spaces of relationship and therefore public spaces between land and water.

### (Re)imagining: scenarios

This section of the article addresses the idea of design as a producer of knowledge through the formulation of some speculations about the future, framed here with the term "scenario". How can we construct scenarios? Why do we need them and who will benefit from them?

A possible answer is to be found in the desire and need for designers to speculate about the future of port cities, which increasingly uncertain. Scenarios are understood here as a tool for projecting ideas into the future,

identifying potential within the territory in order to trigger a design capable of accommodating changes. The scenario overturns the classic idea of design, thus becoming a tool for evaluating the possibilities in light of extreme conditions.

Scenario thinking are in fact presented in the form of "what if questions". Some of the scenarios presented by students open up to extreme conditions as an opportunity to trigger new planning approaches and maritime mindsets:

- a. What happens to the anthropocentric landscapes of the harbour facilities when they are re-discovered out of context?;
- b. What if web 3.0 and augmented reality technology take over the world and changes how we perceive public space and water bodies?;
- c. What is we will start leaving on water?

Those scenarios fits perfectly within contemporary design approaches and the idea of spaces that Bauman has defined as liquid (Bauman 2011) . In a liquid and porous society different visions coexist and collide and the role of the scenario is that of defining a vision, a fascination, an image capable of tracing a direction, leading the current, in a context made up of differences, complexities, and conflicts. Scenarios become reflections, points for a discussion. They are not meant to be implemented but to create awareness and to generate new narratives for the future.

### Designing

How can we approach Design? Design is a complex process. We often use some tools and principles to better understand the territory, conflicts and hidden potentials, relationships between things and the capacity each element has in terms of transformation.

With week seven the course entered officially the design part. Claudiu Forgaci (Forgaci 2018) walked students through a fascinating design workshop by applying a four-step process: 1. connector, 2. sponge, 3. integrator and 4. scaler. Four elements to tell the story of some fragments of Rotterdam in order to trigger a design that looks at socio-ecological integration as a fundamental step for building new hybridisms between land and water.

The Connector is " the design instrument used to apply the principle of Interconnectedness. The Connector operates with the three networks of URCs, namely the traffic network, the water network and the ecological network". The Sponge "applies the principle of Absorptive Capacity by making an inventory of all open spaces and amenities and by highlighting potentials of increased spatial capacity and attractiveness in the elements of social (public) space, ecological (green) space and water space". The Integrator "highlights conflicts and synergies between the social and ecological elements of the URC. To that end, the Integrator is used to identify potentials for multifunctionality, hybridity, complementarity and reciprocity between the network elements revealed by the Connector, between the open spaces highlighted by the Sponge, and between the elements of the Connector and the Sponge". Finally, the Scaler "implements the principle of Interscalarity and addresses two aspects: (1) it establishes or reflects on the scalar framework of the project; and (2) it identifies interdependencies across spatial scales and historical 'clues' across temporal scales".

Therefore, while the connector and the sponge look more at the physical space such as axes, infrastructures or parks and their

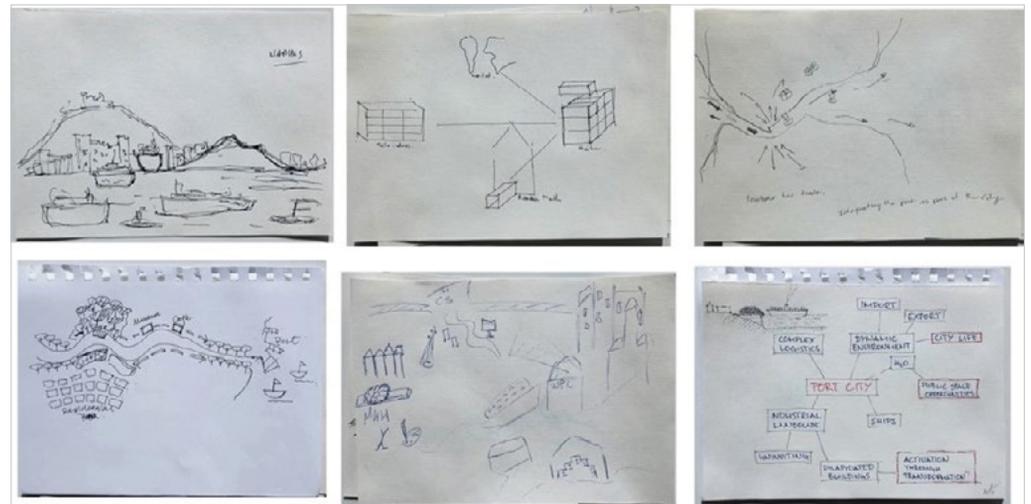


Fig. 1. Mindmaps developed by students during the course "Designing Public spaces for Maritime Mindsets" AR2AA017.

capacity to absorb water, the integrator and the scaler are more concerned with connections. The idea of using these principles during a workshop was to inform the design and for students to identify potential places for change.

Students have therefore been asked to use those four tools to understand, (re)interpret and (re) design the port city territory at different scales. The greatest conflict emerged at the intersection of land and water and the infrastructure that moves along the water. However, this also became the space with the greatest potential, as clearly emerges from Matteo's map for example which tried to concentrate large green spaces as a buffer to mitigate and give more space to water.

The idea of using water as a potential connection element emerged clearly from the Wenting Gao map where the edge between the water and the quay becomes a very interesting space capable of accommodating transformation (map below).

The Scaler reminds us that each design needs different scales to relate to: the first scale is the larger scale which is about the basic conditions of the territory as the constraints. The second reference scale is the focus scale and finally the scale of detail. These stairs are interconnected and a good design must be able to move smoothly through different stairs. Each scale identifies different problems as well as different subjects and the scenario is an innovative tool capable of responding to this challenge.

### Debating: design proposals

having undertaken research of relevant socio-economic, cultural and morphological aspects, students have been asked to synthesize the complex issues, which they

have researched so far. What is the story that emerges out of this synthesis? What strategies have students proposed to alter this story and generate a new awareness and maritime mindsets? What is the role played by public spaces to facilitate this? The outcome of the final projects have taken the format of schematic plans, collages, visualizations, actor analysis and/or illustrated narratives.

The project proposed by Elodie Fabre takes the form of a novel that questioned the way in which designers look at the spaces of the infrastructure. She proposed a new poetics of the industrial landscape that in some way is called to coexist with nature and people. Conflict zones have been transformed into potential areas. Five towers are the new public spaces within Maasvlakte and these identify new relational spaces in which to build unexpected observation points on the man-made and industrial landscape.

Building a system of different public spaces in the Rijnhaven area is what Marwa Al KA'ABI has proposed. The design introduced new spaces related to culture and entertainment with the ambition to restore value and identity to the Kop van Zuid and Katendrecht neighborhood. An art park, a marine amphitheatre, a beach and a water walk revolve around the theme of water which becomes a space of reconnection and opportunity to respond to a primary need for people that is to get back to water.

Wenting Gao proposal starts from a different argument. She argued that we need to learn how to live with water since it was historically considered a barrier and is now perceived by people as a place that can be urbanized. The proposal identified lack of port memory and the need of continuous public spaces as the two biggest problems of the site.

For the Rijnhaven, a container community is proposed because of the working, living, and recreational needs of this complex area. The container is used as the basic floating module for people to carry out different activities on the water. At Masshaven, production was an obstacle to the neighborhood's access to the waterfront. This is why a future scenario is envisioned where people can live in harmony with new industries and nature. Factory moves to the center of the water, while the waterfront where it used to be located becomes the recreational and ecological destination for humans and other species. The food factory proposed here will enable a new production flow of planting, production, purchase, storage, and transportation.

Matteo questioned whether Schiedam can be defined as a port city, arguing that the port is far from the collective imagination of citizens to the point that they believe that companies must even leave the area due to the negative impacts on the city. It is evident that there is a need to build a process where actors are aware of each other interests and this is a requisite to build a respectful vision of Schiedam as a port city.

Matteo's design is therefore the design of a process that starts from an understanding of the spatial, social and cultural dimension of Schiedam as port city. The design can be a space in which to build a new awareness of the nature of the port with the city and the region so that citizens are once again proud of their port. This involves the co-design of an encounter space where companies, port authority, municipality, citizens can meet to talk about port, enhancement of the maritime historical heritage, organize recreational and educational activities. Finally, Matteo



Fig. 2. Vision for Rotterdam South, Agate Kalnpure (De Urbanisten).

imagined a port city center where people can give shape to new maritime mindsets.

## Conclusions

The course has been an interesting experience of researching through education. The article has analyzed some of the students' design arguing the need to construct new maritime mindsets and bring the cultural dimension back to the port city discussion. This is essential to better understand, map and redesign port city territories. Rotterdam has been a fascinating example to tell the story, but the conclusions drawn are valid for other contexts.

The Understanding phase analyzed the power of mental mapping as a knowledge and design tool to break some cultural beliefs related to port cities. These are places of industry and large-scale economy, but they also host natural ecosystems and they are places of culture and history.

The Spatializing phase concerned the mapping process. Students, through an hand-made mapping process and use of historical maps, aimed to capture the most important issues at stake trying to understand connections. The Visualizing phase looked at the instawalk tool as a sort of fieldtrip 2.0 through which students in real time collected suggestions, stories, mapped the places of interest, in order to report a story made of images and suggestions on how to solve the main conflicts as they perceived them. With the Reconceptualizing phase, we entered the design phase. Some design principles coming from De Urbanisten have

pushed students to work the transition areas between port and city as a potential areas to reintegrate land and water. Reorienting has looked at history as an opportunity to better understand the present, as fundamental step to imagine the future. With Reimagining and Designing we have entered the face of the construction of the scenario. Here students brought things together; they reflected on the knowledge phase to better understand how to build a vision of the future and for whom. The solutions, all different in terms of approach, scale and visual material, have looked at the idea of giving people and nature a leading role within the port-city territory which, for a long time, perhaps too long, was left to technician decisions that do not foresaw a cultural perspective. The vision of future pictured port cities as "port cityscapes" where people, nature, and new forms of living in and around water could coexist with machines, generating, as in the case of Elodie Fabre's scenario, a new poetics of the industrial landscape. ■

## Footnotes

\*Delft University of Technology TU Delft/ University of Venice IUAV – p.demartino@tudelft.nl; pdemartino@iuav.it.

\*\* Delft University of Technology TU Delft - C.M.Hein@tudelft.nl.

## References

Bauman Z. (2011), *Modernita' Liquida*, Laterza, Italia.

De Martino P. (2020), "Defending the past by challenging the future: spatial and institutional path dependencies in the Naples port-city region", *Regional Studies, Regional Science*, vol. 7(1), p. 108-117. doi:<https://doi.org/10.1080/21681376.2020.1746193>

De Martino P. (2021), *Land in Limbo. Understanding path dependencies at the intersection of the port and city of Naples*, (PhD Degree), TU Delft Open, Delft [<https://journals.open.tudelft.nl/abe/article/view/5813/4999>].

ESPO (2010), *Code of Practice on Societal Integration of Ports*, Retrieved from Bruxelles.

Forgaci C. (2018), *Integrated Urban River Corridors*. (PhD), TU Delft [<https://journals.open.tudelft.nl/abe/issue/view/677>].

Harteveld M. (2021), "In the Minds of People. Port-City Perspectives, the Case of Rotterdam", *European Journal of Creative Practices in Cities and Landscapes*, vol. 4(2), p. 60-81. doi:<https://doi.org/10.6092/issn.2612-0496/12380>

Hein C. (2011), *Port Cities: Dynamic Landscape and Global Networks*, Routledge, New York.

Hein C. (2018), "Oil Spaces: The Global Petroleumscape in the Rotterdam/The Hague Area", *Journal of Urban history*, vol. 44(5), p. 1-43. doi:[10.1177/0096144217752460](https://doi.org/10.1177/0096144217752460)

Hein C. (2019), "The Port Cityscape: Spatial and institutional approaches to port city relationships", *Portus plus, the online magazine of Rete*, 8. doi:<https://portusplus.org/index.php/pp/article/view/190>

Hein C. (2020). *Adaptive Strategies for Water Heritage: Past, Present and Future*. Cham, Springer, Switzerland.

Hein C. (2021), "Port City Porosity: Boundaries, Flows, and Territories", *Urban Planning*, vol. 6(3), p. 1-9. doi:<https://www.cogitatiopress.com/urbanplanning/article/view/4663>

Pavia R., Di Venosa M. (2012), *Waterfront. From conflict to integration*, LIST Lab Laboratorio, Internazionale Editoriale, Trento.

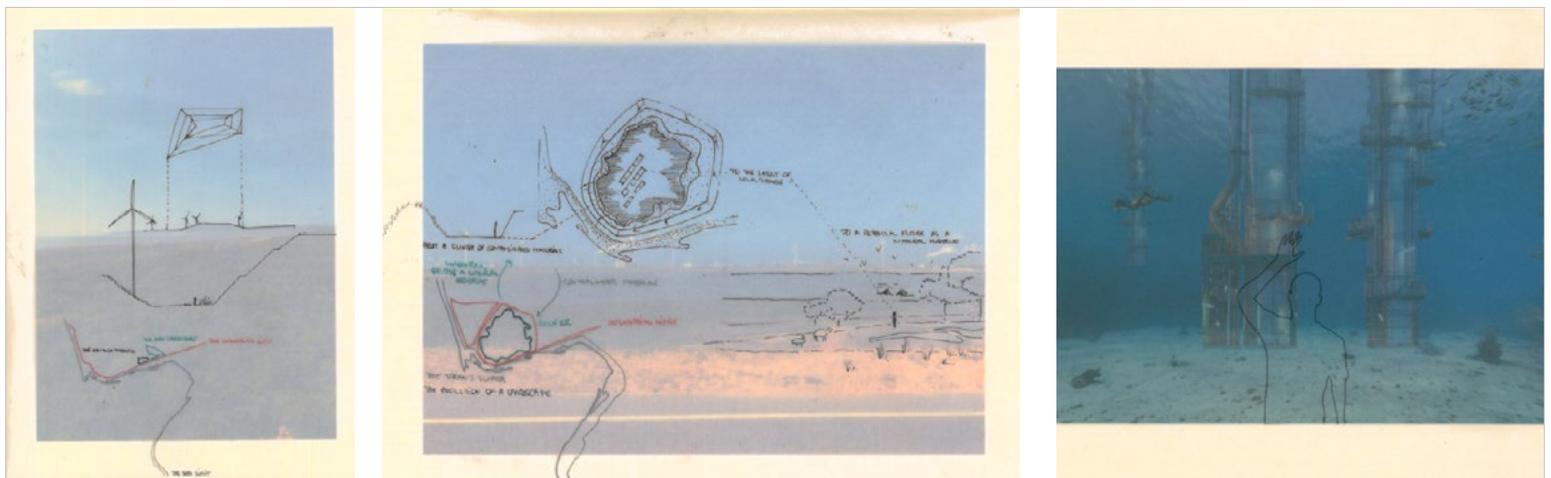


Fig. 3-4. Rotterdam analysis – vision developed by Elodie Fabre during the course "Designing Public spaces for Maritime Mindsets" AR2AA017; Scenario for underwater cities – vision developed by Elodie Fabre during the course "Designing Public spaces for Maritime Mindsets" AR2AA017.

## Urbanistica e architettura: insegnare l'una per formare all'altra?

Andrea Di Giovanni\*

### Abstract

*Il contributo propone una focalizzazione specifica attorno al nodo rilevante e controverso che riguarda l'incardinamento dell'insegnamento dell'urbanistica entro corsi di laurea (di primo e secondo livello) orientati alla progettazione architettonica. Si tratta di un tema di lunga tradizione nel dibattito disciplinare, che in questa fase assume nuova e rilevante centralità in relazione alla ridefinizione di ordinamenti e assetti dei corsi di laurea negli atenei italiani. Quale ruolo può assumere l'insegnamento dell'urbanistica come disciplina prossima e complementare alla progettazione architettonica? Quale livello di approfondimento e di definizione del progetto e delle tecniche urbanistiche possono essere considerati pertinenti e utili? Quali contenuti, forme e orientamenti del progetto sono possibili? Come considerare il nesso tra strategie e azioni nei processi di trasformazione di territorio e singoli manufatti? Come organizzare esperienze didattiche riferite a processi reali capaci di contemplare visione strategica e agenda territoriale, da un lato, e ruolo possibile e utile del progetto di architettura come atto responsabile e coerente di traduzione di obiettivi e strategie territoriali coordinate?*

### Condizioni e prospettive

Occorre riconoscere che, almeno in certa misura e da sempre, l'insegnamento e soprattutto l'apprendimento dell'architettura e dell'urbanistica si svolgono nel nostro paese sia nelle istituzioni universitarie che al di fuori di esse. I processi di trasferimento dei saperi e delle prassi travalicano i confini delle istituzioni deputate alla trasmissione del sapere e possono essere rintracciati in molti e diversi contesti culturali ed esperienziali di riferimento per generazioni di professionisti e studiosi dell'architettura, della città e del territorio (De Carlo 2018). Letteratura di settore e riviste, attività professionale e partecipazione a concorsi, mostre e contesti tematici rappresentano oggi solo alcuni di questi luoghi "altri" in cui (molto spesso con il contributo di Internet) si diffonde il sapere. Questa premessa definisce la prospettiva aperta e laica rispetto alla quale vorrei proporre qui qualche riflessione del tutto personale e guidata dall'esperienza di insegnamento dell'urbanistica e della progettazione urbanistica entro diversi contesti didattici universitari non del tutto omogenei rispetto ai contenuti della disciplina e della sua tradizione nazionale.

Pur con alcune rilevanti eccezioni, che negli anni hanno visto la nascita e il consolidamento di corsi di laurea e laurea magistrale in urbanistica, inquadrati nelle classi di

laurea L-21 e LM-48, l'insegnamento dell'urbanistica continua a svolgersi in molte sedi italiane e in misura rilevante all'interno dei corsi di laurea di primo livello e magistrali in architettura, rispettivamente nelle classi di laurea L-17 e LM-4.

### Alcune questioni rilevanti

In questi contesti, per quanto concerne l'urbanistica, la forma didattica prevalente è senza dubbio quella dei laboratori di progettazione, entro i quali i processi di insegnamento e di apprendimento sono guidati dalle esperienze di lettura e interpretazione dei contesti urbani e territoriali, e quest'ultima, nella maggior parte dei casi, è direttamente orientata alla trasformazione di luoghi e manufatti attraverso il progetto. Entro queste forme didattiche il processo di costruzione, comunicazione e acquisizione del sapere risulta spesso segnato in modo determinante da aspetti contingenti, connessi ai caratteri propri dei contesti e dei campi di applicazione delle attività esercitative e di progettazione. Ciò, di per sé, non costituisce necessariamente una diminuzione del valore della forma didattica in discussione. Tuttavia, alcuni aspetti concomitanti assumono una particolare rilevanza e incidenza in queste congiunture.

In primo luogo, il posizionamento (e frequentemente) l'isolamento di queste esperienze

all'interno dei curriculum formativi definiti dai manifesti degli studi dei diversi corsi di laurea in architettura. Molto spesso i laboratori di urbanistica rappresentano sostanzialmente un unicum nell'esperienza dello studente, che nel corso della sua carriera non ha modo di dare adeguato spessore alla sua formazione in campo urbanistico, né di acquisire conoscenze e riferimenti utili per lo svolgimento delle attività esercitative previste dalla forma didattica del laboratorio. Sono infatti alquanto rari in casi in cui i laboratori di progettazione urbanistica siano preceduti da almeno un corso monografico dedicato a contenuti relativi alla storia delle città e dell'urbanistica, o alle teorie, oppure ancora alle tecniche urbanistiche. Questo aspetto, evidentemente, risulta particolarmente problematico per gli stessi discenti, ma anche per i docenti, chiamati entrambi a confrontarsi in modo autentico con le sfide (pure avvincenti) e con la complessità (certo presente) dell'insegnare e dell'imparare "facendo", ovvero progettando. Si tratta, probabilmente, di una missione in generale coerente con i modi e le forme dell'apprendimento (diffuse in molti campi del sapere – ma non in tutti) propri di questa epoca, e tuttavia non priva di conseguenze rispetto agli esiti effettivi dei processi di apprendimento, ovvero per quanto riguarda la sistematicità, l'articolazione e la profondità del quadro delle conoscenze in formazione.

Un secondo rilevante aspetto, tipicamente presente nei corsi di laurea magistrali, concerne la collocazione degli insegnamenti di urbanistica entro percorsi formativi orientati all'internazionalizzazione. Si tratta di un aspetto non banalmente riducibile alla divaricazione linguistica e alla tensione semantica conseguente che si sviluppa tra termini e concetti non immediatamente coincidenti entro diversi sistemi linguistici. Ciò che appare più rilevante in questo senso riguarda lo iato riscontrabile tra contesti culturali, istituzionali, giuridici e tecnici che si produce nell'interazione entro ambienti fortemente multiculturali esito dei tanti e diversi contesti geografici di provenienza degli studenti (e – meno – dei docenti). Se, come è, l'urbanistica è pratica contestuale, non solo perché intrinsecamente orientata al progetto di luoghi e territori con caratteri propri, ma anche (e soprattutto) perché riferita a orizzonti culturali, approcci tecnici e quadri di riferimento (istituzionali e giuridici) definiti, ciò in qualche misura richiede adeguata consapevolezza e considerazione nell'organizzazione e nella conduzione delle esperienze didattiche

a diversi livelli, laddove la possibilità di condivisione di tali insiemi di coordinate di riferimento viene meno.

Un ultimo aspetto, assai rilevante, che qui si intende richiamare, riguarda l'articolazione delle forme didattiche e, in particolare, la presenza degli insegnamenti di urbanistica come moduli didattici entro corsi e laboratori che si strutturano a partire dalla composizione di moduli riconducibili a diverse discipline: dalla progettazione architettonica a quella del paesaggio, dal restauro alla tecnologia dell'architettura, dalla sociologia all'antropologia, dalla geografia all'economia urbana e del territorio, dall'ecologia alla geologia e all'ingegneria ambientale, in una composizione potenzialmente fertile, ma non sempre immediatamente e naturalmente sinergica.

### Torsioni

In queste condizioni l'insegnamento dell'urbanistica sembra sottoposto a torsioni molteplici.

Da un lato esso è in qualche misura chiamato a disporsi in relazione all'insegnamento preminente dell'architettura entro corsi di laurea delle classi L-17 e LM-4. Rispetto a questa condizione, chi voglia interpretare il proprio insegnamento entro un corso di laurea diversamente orientato non meramente come un fatto accidentale, quindi disinnescando in partenza la tensione (che pure esiste) tra contenuti, orientamenti, forme e scale del progetto, è chiamato a interrogarsi su quale possa o debba essere il contributo specifico della propria praxis, in qualche modo eccentrica, rispetto a una traiettoria formativa che si definisce e si orienta principalmente rispetto a un altro campo disciplinare. Si tratta di una domanda fortemente sollecitante rispetto alla definizione dei contenuti pertinenti del proprio insegnamento e per la formazione dello studente. Si tratta, però, se osservato simmetricamente, di un punto rilevante rispetto alla definizione, delimitazione, sistematizzazione e rappresentazione di un apparato disciplinare entro un preciso contesto scientifico e culturale (quello dell'insegnamento universitario), nonché rispetto alla riproduzione di questo apparato nelle pratiche professionali delle future generazioni di professionisti.

Una seconda, rilevante, torsione è quella che si produce dal confronto tra sistemi culturali e valoriali, istituzionali, giuridici e normativi propri di diversi contesti geografici, che hanno significative ricadute nella definizione degli apparati teorici e tecnici di una disciplina. Si tratta di differenze, talvolta assai

rilevanti, spesso non adeguatamente meditate e messe a tema nel corso delle attività didattiche (sia da parte dei docenti che degli studenti), relegate più o meno consapevolmente in un'aura di ineffabilità che permane e pervade l'atteggiamento di quanti aspirino a sentirsi cittadini di un unico mondo semplicemente confidando sull'obnubilamento prodotto da una pervasiva globalizzazione culturale e comportamentale poco interessata al confronto autentico fra culture e visioni del mondo. A dire il vero, tale atteggiamento potrebbe essere meglio rappresentato nei termini di una deflessione piuttosto che di una autentica torsione prodotta da sistemi di forze a confronto. Si pensi solo alle diverse forme di organizzazione delle pratiche di pianificazione nei contesti del capitalismo neoliberista e in quelli dei sistemi post-comunisti per quanto concerne le forme di organizzazione del regime dei suoli, oppure l'organizzazione degli apparati del *welfare* urbano. Si pensi, ancora, alle diverse forme di tutela dei patrimoni culturali negli approcci, profondamente diversi, della valutazione discrezionale operata da soggetti istituzionalmente deputati (soprintendenze e autorità competenti), come è nel caso italiano e delle culture mediterranee, rispetto agli approcci regolativi e di *codificazione* degli interventi ammissibili e non ammissibili propri dei paesi anglosassoni e nordeuropei. Si pensi, infine, alla profonda distanza che da sempre intercorre tra paesi che fondano principi e norme del governo del territorio sull'attività legislativa e giurisdizionale, rispetto ai contesti in cui l'attività tecnica non è conformata dal diritto e dagli assetti istituzionali a monte, ma dalla condivisione e diffusione di una cultura tecnica spesso veicolata da intensa e vitale produzione manualistica e letteratura tecnica, oppure ancora rispetto ai contesti metropolitani in alcune aree del mondo in cui dominano, quasi senza eccezione, le pratiche informali di costruzione e urbanizzazione. Si tratta, è del tutto evidente, di differenze assai rilevanti, rispetto alle quali il posizionamento di un'esperienza didattica organizzata attorno al progetto urbanistico è naturalmente e ineludibilmente sollecitata, per quanto riguarda la condivisione dei presupposti dell'azione, la definizione degli aspetti problematici, la ricerca di soluzioni pertinenti tecnicamente adeguate.

Una terza torsione è quella frequentemente innescata dall'interazione tra discipline diverse che si attivano attorno a un progetto. Se da un lato, sin dalle sue origini, l'urbanistica si configura come sapere specifico

all'intersezione di altre discipline affini o convergenti, essa nel tempo ha progressivamente costruito un proprio statuto disciplinare attorno a un nucleo di questioni rilevanti (in diverse epoche e contesti) per i territori. Si potrebbe dire che l'urbanistica e gli urbanisti sono (o almeno dovrebbero essere) naturalmente disposti e orientati al dialogo con altri saperi e discipline. Tuttavia, è pur vero che la forma didattica definita attorno ai laboratori si basa sul progetto come elemento portante, e il progetto, come noto, richiede confronto aperto nella lettura dei contesti, nella selezione dei problemi consideranti rilevanti e nell'interpretazione dei fenomeni; articolazione, ma anche coerenza tra approcci culturali e tecnici; unitarietà di visione; condivisione e convergenza rispetto alla definizione degli obiettivi; capacità di selezione di tecniche e strumenti di volta in volta pertinenti rispetto all'oggetto e alla definizione della natura problematica di quest'ultimo, e molto altro ancora. Tutto ciò non è scontato si realizzi naturalmente tra discipline che organizzano il proprio campo di conoscenze teoriche e approcci tecnici rispetto a diversi apparati gnoseologici. Ancora meno scontata può apparire la sintesi e la convergenza che il progetto richiede a soggetti e interpreti di queste discipline che entro i confini del proprio campo disciplinare si posizionino in modo specifico e connotato, in riferimento a diverse visioni del mondo ed entro narrazioni non immediatamente convergenti fra loro. Gli esiti di una esperienza didattica autenticamente pluri-disciplinare, così come i punti di convergenza attorno alla pratica progettuale tra saperi configurati attorno a paradigmi disciplinari, costruiti teorici e approcci tecnici consolidati non sono quasi mai scontati (Morin 1994). Essi in larga parte dipendono da affinità culturali trasversali rispetto ai campi disciplinari di pertinenza. La coerenza intrinseca e l'organicità delle esperienze progettuali dipendono in larga parte dalla disponibilità e dalla capacità intellettuale dei docenti di cimentarsi autenticamente con la complessità non riducibile dei problemi del reale, superando atteggiamenti ipostatici e sicurezze derivanti dalla conservazione delle rigide delimitazioni di campo prodotte dagli apparati teorici e tecnici propri di ogni disciplina. Si potrebbe dire, in altri termini, che il carattere autenticamente trans-disciplinare delle esperienze didattiche basate sul progetto non è che un esito – possibile e auspicabile – largamente nelle mani dei soggetti coinvolti e dipendente dalla capacità di mettere in movimento

apparati e approcci disciplinari disponendoli fertilmente in relazione reciproca rispetto a questioni complesse e sfide trasversali poste dal mondo reale. I percorsi evolutivi possibili a partire da una condizione pre-determinata di pluri-disciplinarietà che caratterizza gli insegnamenti strutturati in questa fase sono in realtà a portata di quanti siano autenticamente disposti a discutere e condividere scelte e orientamenti dei molteplici passaggi imposti da una didattica sperimentale come è quella dei laboratori di progettazione, perseguendo una condizione sostanziale di trans-disciplinarietà nella messa a punto di approcci e prospettive di lavoro eterodosse e innovative rispetto a ciascuno dei campi disciplinari originari d'appartenenza (Di Giovanni 2019).

### **Alcune conseguenze. Un'urbanistica senz'anima e il masterplan come passe-partout?**

L'insieme delle condizioni sin qui richiamate sembra in grado di agire in modo significativo sulle forme e sui contenuti dell'insegnamento dell'urbanistica in questo momento storico. Lavorare senza *background* pregressi adeguati, sufficientemente coerenti e consolidati; insegnare da posizione eccentrica (rispetto al *core* tematico dell'architettura) formando sensibilità e competenze adeguate nei confronti del territorio; elaborare progetti, politiche e programmi in assenza di una minima condivisione di quadri istituzionali, giuridici e normativi di riferimento; discutere scenari di trasformazione del territorio senza riferimento a categorie concettuali consolidate e a un lessico pertinente e tecnicamente fondato; riconoscere e orientare fertilmente la tensione costitutiva fra culture che esprimono diversi atteggiamenti e opzioni rispetto a presupposti fondativi di diversi approcci al progetto (sviluppo, rigenerazione, trasformazione, sostituzione dei patrimoni territoriali...): tutte queste rappresentano condizioni assai sfidanti per una pratica didattica e progettuale auto-riflessiva (Schön 1993).

Si potrebbe dire, per chi abbia contezza della profondità storica, teorica, tecnica e politica dell'urbanistica nel nostro paese, che ci si muove sul crinale scosceso di una *urbanistica senz'anima*: ibridata da altre culture, diluita con altre discipline, depotenziata negli approcci tecnici, costitutivamente eccentrica rispetto a diverse matrici culturali di riferimento. In queste condizioni, spesso (ovvero per molti e per molte buone ragioni), l'orizzonte del progetto urbano (o del progetto d'area) rappresenta la sola prospettiva

euristica ragionevolmente perseguibile. Il *masterplanning* diventa l'unica prospettiva possibile e rassicurante attorno alla quale costruire il minimo di consenso e condivisione necessari per pensare di intraprendere (docenti e studenti) un percorso comune. Il masterplan – termine oggi quantomai ambiguo e polisemico, tanto quanto molteplici e varie sono le sue interpretazioni e declinazioni operative – diviene la *keyword* generalmente accettata attorno alla quale costruire un'intesa, il *passe-partout* di numerose pratiche di progettazione per la capacità che gli viene attribuita di realizzare una qualche forma di pacificazione fra costrutti teorici e approcci tecnici propri di tradizioni culturali diverse, spesso caratterizzati da maggiore articolazione, spessore teorico e tecnico, ricchezza concettuale e da una certa (inevitabilmente maggiore) complessità.

In realtà, chiunque sia interessato a mantenere una relazione con il mondo, ovvero con i territori, le società, i processi che li connotano in una certa fase della storia, si trova spesso a constatare l'irriducibile complessità del reale (Ceruti 2018; Morin 2019), il suo carattere controverso e la parziale incoerenza di assetti spaziali, formazioni sociali, fenomeni di lungo corso e dinamiche recenti. Ciò serve a dire che il mondo reale, secondo qualsiasi prospettiva lo si faccia oggetto di considerazione è più complesso di ogni sua rappresentazione e irriducibile a essa, tantopiù esso appare non facilmente riducibile e risolvibile nella forma spesso pacificata e rassicurante propria di molte specie di masterplan centrate sulla definizione formale degli ambienti abitati dall'uomo.

Le capacità di controllo formale e di organizzazione delle strutture fisiche dello spazio antropico sono competenze assai rilevanti e rappresentano la cifra distintiva della formazione di un architetto. Esse, tuttavia, rappresentano in molti casi un'attitudine rassicurante rispetto alla sfida – certo di complessità superiore – insita nel conoscere, comprendere, interpretare e in certa misura governare e incidere rispetto ai complessi meccanismi di sviluppo e trasformazione del territorio.

### **Quale direzione?**

Gli aspetti portanti delle pratiche urbanistiche conservano una loro imprescindibile rilevanza e ineludibile necessità.

L'indagine territoriale e l'individuazione di caratteri e specificità locali; l'individuazione di dinamiche territoriali rilevanti (di carattere sociale, economico, culturale...); l'enucleazione di risorse e problemi locali; la

costruzione di strategie spazializzate di sviluppo territoriale su base endogena orientate alla sostenibilità economica, sociale e ambientale; l'ideazione di azioni pertinenti rispetto al contesto e alle strategie complessive di sviluppo; la definizione degli oggetti e dei caratteri degli spazi interessati dal progetto; la formulazione di progetti *site-specific*, ovvero ad alta pertinenza rispetto al contesto e forte orientamento e consonanza rispetto alle strategie complessive di sviluppo; la definizione delle priorità d'intervento; l'enunciazione degli insiemi di regole idonei all'implementazione dei progetti rappresentano mosse parziali (o almeno identificabili singolarmente nella misura in cui rispondono a razionalità e obiettivi specifici) di un processo di progettazione che assuma articolazione, ricchezza e complessità come valori della pratica intellettuale ad esso sottesa. Si tratta di una pratica (nel senso ampio e articolato che questo termine assume nella filosofia contemporanea; Pasqui 2018) – ne siamo consapevoli – intrinsecamente e ineludibilmente caratterizzata da aspetti di complessità (sui quali qui non si ha modo di sviluppare una riflessione più ampia) rispetto ai quali le condizioni e le prospettive dell'insegnamento dell'urbanistica richiamate in apertura si rivelano poco coerenti e tendenzialmente non disponibili. Se l'esigenza è trovare il minimo comune denominatore tra culture che si dispongono in relazione entro un'esperienza didattica per consentirne il positivo svolgimento, la riduzione dei fattori di complessità e diversità sembra rappresentare la prima opzione e l'obiettivo più facilmente perseguibile.

Ciò, evidentemente, non è privo di conseguenze rispetto ai processi di apprendimento e alle forme di riproduzione del sapere entro un campo disciplinare. Lo spazio qui concesso non consente di argomentare oltre. Forse, però, l'avvio di una riflessione collettiva su queste e altre questioni che interessano e strutturano le nostre pratiche di insegnamento in questa epoca potrà andare a beneficio della comunità scientifica e del campo di una disciplina – come si riconosce essere l'urbanistica – perennemente giovane e in continua evoluzione. Ma verso quale direzione? ■

### **Note**

\* Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Politecnico di Milano, andrea.digiovanni@polimi.it

**Riferimenti**

De Carlo G. (2018), *La piramide rovesciata. Architettura oltre il '68*, Quodlibet, Macerata, (ed. or. 1968).

Di Giovanni A. (2019), "Urbanistica come pratica di ricerca interdisciplinare. Note a partire da due esperienze di ricerca", *Tracce Urbane*, no. 6, "La città interdisciplinare. Per itinerari non tracciati tra saperi urbani", p. 223-241.

Ceruti M. (2018), *Il tempo della complessità*, Raffaello Cortina Editore, Milano.

Morin E. (1994), *Sur l'interdisciplinarité* [ciret-transdisciplinarity.org/bulletin/b2c2.php].

Morin E. (2019), *La sfida della complessità*, Editoriale Le Lettere, Firenze, (ed. or. 2002).

Pasqui G. (2018), *La città, i saperi, le pratiche*, Donzelli Editore, Roma.

Schön D. (1993), *Il professionista riflessivo. Per una nuova epistemologia della pratica professionale*, Edizioni Dedalo, Bari, (ed. or. 1983).

## Cosa si insegna o si potrebbe a breve insegnare in ambito urbanistico. Una ipotesi di ricerca knowledge-driven

Vito Garramone\*

**Abstract**

*What can be taught or could soon be taught in urban planning? The question is not simple, especially for a discipline as complex and heterogeneous as Urban Planning, already disputed among two different Scientific Disciplinary Sectors and a definition of the macro-sector. Starting from two Italian historical documents, the article analyzes constitutive components of that discipline and the debate concerning the teaching of the discipline (2006-2022), presented on an INU magazine by the Association of Urban Planners (Assurb). If starting from the analysis of the literature it is possible to deduce what were the interpretations and basis models of the disciplinary field, the research hypothesis presented in this article tries, with meta-analytical and knowledge-driven methods, to show the evolution of the discipline over the years, to build some reflections for the future.*

*In the paper there are also some considerations concerning the pandemic crisis in progress.*

**Introduzione, obiettivi e metodologia**

È molto difficile oggi tentare una perimetrazione della disciplina Urbanistica, per varie ragioni: la sua genetica complessità; la presenza di molte scuole in Italia all'interno delle diverse università e realtà territoriali;<sup>1</sup> la svolta narratologica (della disciplina, della sua didattica e dei suoi strumenti di piano) (Secchi 1984). Una disciplina sempre debordante (Ferraro 1998), trasformata dalla presenza di molteplici concetti nomadi (I. Stenger), come tutte le discipline a partire almeno dalla metà del secolo scorso.<sup>2</sup>

Per analizzare il rapporto tra la disciplina e la sua didattica siamo partiti dai primi anni settanta, momento in cui in Italia maturavano ben quattro esperimenti di corsi di laurea in Urbanistica: la proposta teorica del prof. E. Sisi riguardo all'istituzione di una "Facoltà di urbanistica e di pianificazione territoriale ed economica" presso l'Università di Firenze; il progetto di "Facoltà di ingegneria del territorio" dell'Università delle Calabrie; il progetto di "Facoltà di economia territoriale" dell'Università Ca' Foscari di Venezia; il primo corso di laurea in Urbanistica a Venezia, promosso dal prof. G. Astengo presso l'Università Iuav di Venezia. A partire dall'idea di Sisi e dal progetto/programma di Astengo abbiamo, poi, indagato tre questioni di ricerca: Q1) la possibile esistenza di alcune componenti storiche

costitutive della disciplina (e la presenza del "progetto urbano", delle "tecniche urbanistiche" e di "altre pratiche di intervento, ad altre forme di azione"); Q2) la permanenza o meno delle stesse (anche in presenza dei due SSD "urbanistici", ICAR20 e ICAR21); Q3) cosa potrebbe o dovrebbe rientrare tra i topic oggetto di insegnare in ambito urbanistico.

Le Teorizzazioni (Percorso formativo ed insegnamento, Q1) di partenza sono state costruite sulla scorta dei contenuti dei documenti storici (scritti, programmi e delibere relative all'insegnamento del corso di laurea in urbanistica a Venezia o scritti di Sisi). Le evoluzioni e le permanenze delle stesse (Q2), invece, sono state analizzate attraverso il dibattito registrato dalle rassegne di Assurb su Urbanistica Informazioni (dal 2006 al 2022), che contemporaneamente ci consentiva di inquadrare il dibattito sui Programmi di studio nel nuovo millennio alla luce dell'evoluzione disciplinare e del riconoscimento della figura del professionista (e dei suoi ambiti di azione, come indicato in verde, in Tab. 1).

Dibattito che si iscrive all'interno dell'evoluzione della disciplina e suoi riferimenti (si vedano: Declaratoria del settore "08/F1: Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale" del Dm n. 855/2015 e descrittive degli Ssd "Icar/20 Tecnica e pianificazione urbanistica" ed "Icar/21 Urbanistica"), aspetti

tutti che caratterizzano i ricercatori-docenti che insegnano Urbanistica, e che supporterà la costruzione di alcune prime riflessioni (Q3).

### L'analisi documentale e la rassegna della letteratura

Se gli anni Sessanta sono anni di elaborazioni e teorizzazioni (si pensi al solo dibattito veicolato da Astengo),<sup>3</sup> gli anni Settanta saranno anni di forti intenzioni di sperimentazione riguardo all'insegnamento della disciplina urbanistica. Se si analizzano le dizioni e i programmi del corso di laurea proposto da Sisi (1970) e da Astengo (1970), emerge già un primo dato di fatto. Il problema di definizione dei contenuti dell'Urbanistica. Sisi vede una urbanistica duale, da un lato un ramo urbanistico-territoriale e dall'altro uno economico-territoriale, dove è il "territorio" l'anello di congiunzione (non la città). La sua è una idea ragionata e non condivisa sia di facoltà che di corsi di laurea. Quella di Astengo, invece, è una idea compiuta, esposta in molti consessi, perseguita e realizzata. Astengo già dal 1967 proponeva un "Programma per la riforma a tempi brevi dell'insegnamento delle materie urbanistiche"; per "una compiuta preparazione culturale e professionale del pianificatore e ricercatore urbanista, che ad un certo momento non potrà più, per formazione ed applicazione, identificarsi con l'architetto, sia pure specializzato in urbanistica" (ivi: 1). Egli usa i termini "pianificatore urbanista" e "ricercatore urbanista", rispettivamente per indicare il futuro laureato in Urbanistica ed il futuro dottorato in Urbanistica (parlando di dottorato anzitempo). Per entrambi, inoltre, "pianificazione" ed "urbanistica" sono estremamente ed ineludibilmente interconnessi (Tab. 2).

Per Astengo (Astengo et al.1970), poi, l'Urbanistica assieme ad altre discipline fa parte della "scienza del territorio" ed ha il suo "apparato tecnico metodologico rigorosamente scientifico". Un secondo aspetto degno di nota è la definizione di una formazione molta aperta, per affrontare la complessità. Nelle materie di

insegnamento Sisi richiama 18 discipline ed Astengo ben 27. Nella scuola di Venezia, inoltre, uno spazio importante è dato al "learning by doing" (Esperienze di pianificazione urbanistica a livello territoriale; Esperienze di progettazione urbanistica a livello urbano; Esperienze di macrostrutture urbane; Esperienze di progettazione del paesaggio; Esperienze di lavoro interdisciplinare convergenti nel settore urbanistico), allo studio di tecniche presso laboratori (Laboratorio di Cartografia e Laboratorio di Calcolo) e centri di documentazione, oltre ad una rilevante importanza data alle lingue straniere (almeno 2 lingue). In entrambi i casi, poi, ci sono molti insegnamenti di metodologie.

Per quanto riguarda la disciplina, entrambi sottolineano la presenza di almeno tre componenti costitutive: una "Componente Teorica" (in Sisi un corso di "Storia dell'urbanistica e del pensiero urbanistico", assieme a corsi di "Storia degli insediamenti umani", "Storia dell'architettura delle opere e degli insediamenti" e "Essenza e storia del paesaggio naturale ed umano"; per Astengo un corso di "Teorie urbanistiche" per ognuno dei 5 anni, oltre ai corsi di "Storia delle strutture urbane e territoriali", "Storia dell'architettura", "Storia delle trasformazioni delle strutture territoriali ed urbane" e "Storia delle teorie urbanistiche"); un comparto di "Tecniche ed analisi" ed un blocco di "Progettazione" ("Composizione" in Sisi). Ed è proprio Astengo (AA.VV. 1971) a sottolineare l'importanza per tutti e 5 gli anni dei seguenti tre corsi: "Teorie urbanistiche", "Analisi delle strutture urbanistiche" e "Progettazione urbanistica". A nostro avviso, nel caso della scuola veneziana, è possibile parlare anche di una possibile quarta componente, considerando il corso obbligatorio di "Gestione urbanistica" (non è solo una "Tecnica" e neanche solo "Progettazione"). A conferma di questo le parole di Astengo: "Non un tecnico «tradizionale, anche se rinnovato nella cultura», ma tre figure differenti e complementari: al "progettista urbanista" si

affiancano il "gestore – fondamentale per rendere operanti i processi di organizzazione del territori e l'analista – indispensabile e prioritario rispetto a qualsiasi tipo di intervento e necessario per valutarne gli effetti reali ex ante, oltretutto ex-post" (AA.VV. 1972).

Interessante anche la definizione di "progetto" di Astengo, che "si identifica nel "piano" [ed è ...] una penetrante interpretazione di una preesistente realtà territoriale socio-economica ed urbanistica, su cui si innesta l'invenzione trasformatrice del piano, il cui progettista è da intendere non solo come esperto di una particolare tecnica, ma anche e soprattutto come interprete, più o meno felice ed ascoltato, di particolari strati sociali e dei relativi gruppi politici" (AA.VV. 1971: 79).

Qui già traspare un riferimento alla "partecipazione" ante-litteram, che poi ritroveremo anche in una delle "lezioni di carattere metodologico" del suo programma del primo corso di "Progettazione Urbanistica III" (1971-72). Il programma è una vera e propria miniera di indicazioni e suggerimenti. Storia, analisi di casi studio reali, aspetti metodologici e ... progettazione (soprattutto di aree metropolitane). Questi i *topic* affrontati con didattica frontale, seminari, testimonianze dirette di alcuni dei personaggi-chiave delle vicende urbanistiche italiane, "mostre di documenti di progettazione urbanistica", viaggi studio. E ci sono anche le lezioni di storia socio-economica ed urbanistica del paese, ... politiche settoriali e politica dell'Inu. Tante le questioni di metodo che riguardano una dimensione generale (il piano come procedimento – Lez.1), questioni analitiche (gli strumenti usati – Lez.2; i metodi – Lez.4, 6, 7, 8; gli obiettivi – Lez. 3; l'intersezione tra strumenti e obiettivi – Lez.4-8; la verificabilità – lez.9), questioni di dettaglio (Lez. n. 10 - I piani di viabilità e trasporti; Lez. n. 11 - Programmi operativi e normativa di piano; Lez. n. 12 - L'organizzazione degli studi. La partecipazione popolare. I poteri decisionali). Interessante la sintesi della conoscenza

Urbanistica informazioni - Sezione curata da Assurb dal 2006 al 2022	valori	Frequenza della categoria sul totale (in %)
Articoli prodotti	83	
CAT. 1 - Parla di Corsi di laurea e i contenuti riguardanti la disciplina (dibattito sulla didattica)	30	36%
CAT. 2 - Parla di riconoscimento e ambiti della professione (possibile impatto futuro sulla didattica)	46	55%
CAT. 3 - Parla di aspetti tecnici o specifici della professione	37	45%
CAT. 4 - Altro	26	31%

Tab. 1. Censimento degli articoli curati e prodotti da Assurb e pubblicati su apposita Sezione della rivista Urbanistica informazioni, suddivisi in quattro categorie spesso compresenti nei singoli articoli.

tripartita: gli studi fatti vanno messi a sistema con la partecipazione della società civile e con la politica(-potere) dei decisori, fuori da ogni retorica sulla partecipazione e sul ruolo del tecnico. Incredibile notare l'involuzione didattica dei corsi di laurea in Urbanistica negli anni Novanta, focalizzati, invece, su una dimensione urbana (Erba 1995), contrariamente ai dottorati di ricerca (in pianificazione territoriale, ambientale e spesso in politiche pubbliche). Nel nuovo millennio (Tab. 2), lo spazio che prima (in Sisi e Astengo) era assegnato alla progettazione ora viene sempre più inteso come una *skill*, "Attitudine alla definizione e costruzione del progetto

di territorio" (Comitato nazionale dei Corsi di studio in pianificazione e urbanistica, 2007)<sup>4</sup> e appare inscindibile dall'analisi, dalla valutazione e spesso anche dalla programmazione (Macrosettore e Ssd, Icar20 e Icar21). Considerato che i ricercatori sono spesso docenti, questo avrà sicuramente i suoi effetti sulla didattica. Poi si riduce anche lo spazio per le Teorie. Lo sottolinea anche un recente studio pilota dell'Ectp-Ceu (Hedorfer 2021a) sull'insegnamento dell'Urbanistica in Europa, costruito su un campione di 23 università europee. Non si insegna più a redigere i documenti di piano, ma prevale un approccio più "libero" ed una "Tecnica"

disancorata tanto dalla pratica della professione quanto dalla Teoria.

Però, in Italia verso la fine del primo decennio del duemila, si segnalano varie sperimentazioni riguardo alla costruzione di figure di urbanisti "di frontiera". È il caso del Politecnico di Milano con il suo forte focus sul *Policy Design* e sulla tradizione europea (Pasqui 2009), a vantaggio di un professionista che si interfaccia anche con agenzie di sviluppo, società del settore immobiliare, soggetti del terzo settore, associazioni di rappresentanza, etc. Poi ci sono Venezia (luav), con la sua didattica fortemente incentrata sui cambiamenti climatici (Patassini 2008); l'Università di Roma

Fonti	Sisi (1969-70)	Astengo (1970)	Comitato nazionale dei Corsi di studio in pianificazione e urbanistica (2007)	Declaratoria Macrosettore 08/F1: PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (DM n. 855/2015)	Contenuto del SSD ICAR/20 – Tecnica e pianificazione urbanistica	Contenuto del SSD ICAR/21 – Urbanistica
Componenti	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teorie attraverso la "Storia dell'urbanistica e del pensiero urbanistico" (oltre ad una "Storia degli insediamenti umani" e ad una "Storia dell'architettura delle opere e degli insediamenti" e ad una "Essenza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>"Teorie urbanistiche" (in media un corso per ogni anno, oltre ai corsi di "Storia delle strutture urbane e territoriali", "Storia dell'architettura", "Storia delle trasformazioni delle strutture territoriali ed urbane" e "Storia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analisi delle diverse componenti di contesto e delle loro reciproche relazioni, correlando e integrando i diversi contributi disciplinari;</li> <li>Metodi e tecniche di rappresentazione del territorio, ambiente e paesaggio;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>le teorie, i modelli e i metodi utili alle scelte di piano che si affiancano alle tecniche e agli strumenti per l'analisi, la programmazione, la pianificazione, la progettazione e gestione degli interventi di trasformazione dell'ambiente, del paesaggio (per gli aspetti di pertinenza del settore), dei sistemi urbani e territoriali, delle strutture organizzative e delle morfologie degli insediamenti umani.</li> <li>l'analisi, la valutazione e il progetto dell'insediamento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>l'analisi e la valutazione dei sistemi urbani e territoriali, esaminati nel loro contesto ambientale e nel quadro dei rischi naturali ed antropici cui sono soggetti e delle variabili socioeconomiche dalle quali sono influenzati;</li> <li>i modelli ed i metodi per l'identificazione</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le teorie e le prassi volte alla conoscenza ed alla progettazione della città e del territorio.</li> <li>la formazione e la trasformazione delle strutture organizzative e delle morfologie degli insediamenti umani;</li> <li>le relative problematiche d'interazione con l'ambiente naturale e con gli altri contesti;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>e storia del paesaggio naturale ed umano"),</li> <li>"Tecniche ed analisi"</li> <li>Progettazione" (denominata "Composizione")</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>delle teorie urbanistiche"),</li> <li>"Tecniche ed analisi" ("Analisi delle strutture urbanistiche")</li> <li>"Progettazione urbanistica"</li> <li>"Gestione urbanistica"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attitudine alla definizione e costruzione del progetto di territorio;</li> <li>Analisi della decisione collettiva e gestione dei processi, con particolare attenzione alle forme della programmazione negoziata e della democrazia rappresentativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>umano nel suo sviluppo storico, la situazione sociale ed economica, la realtà paesaggistica e il contesto ambientale per quanto riguarda i fattori di rischio naturale ed antropico;</li> <li>le problematiche del governo del territorio e delle valutazioni strategiche attraverso la costante ridefinizione teorica degli apparati concettuali che sono propri del piano urbanistico;</li> <li>i metodi, gli strumenti e le pratiche di pianificazione fisica e di progettazione, recupero, riqualificazione e riordino degli insediamenti alle diverse scale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>dei caratteri qualificanti le diverse politiche di gestione e programmazione degli interventi, nonché per l'esplicitazione dei processi decisionali che ne governano gli effetti sull'evoluzione dei sistemi in oggetto;</li> <li>le tecniche per gli strumenti di pianificazione a tutte le scale.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>la definizione teorica degli apparati concettuali che sono propri del piano urbanistico;</li> <li>i metodi, gli strumenti e le pratiche di pianificazione fisica e di progettazione, recupero, riqualificazione e riordino degli insediamenti a tutte le scale.</li> </ul>
Descrizione natura delle componenti	Contenuto delle conoscenze didattiche	Contenuto delle conoscenze didattiche	Contenuto [Nuclei] delle conoscenze didattiche e relative skills	Contenuto delle conoscenze didattico-formativa e dell'attività scientifica	Contenuto delle conoscenze e dell'attività scientifica	Contenuto delle conoscenze e dell'attività scientifica
Denominazione della disciplina e termini usati	Facoltà di "Urbanistica e pianificazione territoriale ed economica", specializzazione in "urbanistica e pianificazione territoriale" e specializzazione in "pianificazione territoriale ed economica"	"materie urbanistiche" - "pianificatore urbanista" e "ricercatore urbanista"  Urbanistica assieme ad altre discipline compone la "scienza del territorio"			"Pianificazione urbanistica"	
Menzione esplicita di altre discipline	Circa 18 discipline + Urbanistica	Circa 27 discipline (con anche due Lingue) + Urbanistica	Circa 10 discipline/Facoltà + Urbanistica			

tab. 2. Tentativo di analisi comparativa tra le componenti fondamentali dei corsi di studio in urbanistica ieri e oggi (fonte: elaborazione dell'autore su varie fonti informative).

“La Sapienza” con un profilo di “project manager” (Karrer et al. 2009), attento agli strumenti di finanziamento per i progetti di investimento pubblici e privati, o alla valutazione di scenari alternativi di sviluppo e intervento per soggetti pubblici e privati attivi sul territorio; l’Università di Palermo, con una forte enfasi sui processi partecipativi (Leone 2009); il Politecnico di Torino con la sua svolta paesaggistica e con il suo “tecnico del territorio” (Saccomani 2011); ecc.

### Prime riflessioni e necessità di ulteriori approfondimenti

Sembra che in questi ultimi anni, l’attività professionale dell’urbanista stia conquistando sempre più nuovi territori che, forse, il percorso formativo considera poco. Se possiamo dare come acquisita una didattica attenta all’ambito della “valutazione”, “gestione” e “facilitazione/gestione” (di tavoli di confronto e negoziazione in campo urbanistico), forse è piuttosto debole una formazione rivolta sia a specifiche attività connesse alle attività produttive (caso dei Suap-Sportello Unico per le Attività Produttive, Rallo e Rampado 2014; Turismo, Garramone e Fabian 2022; Green business, Garramone et al. 2021; ambiti di Specializzazione intelligente; ecc.) che al rapporto tra “Urbanisti e salute umana” (Rallo e Rampado 2019). Entrambi questi aspetti sono stati travolti dalla emergenza pandemica e lo stesso Ectp-Ceu, nel suo Manifesto “Re-Start Europe” (2020), ha sottolineato la necessità di “rafforzare a tutti i livelli i sistemi di pianificazione [...] per creare nuove relazioni con [...] SDG, UNHabitat, Nuova Carta di Lipsia, Carta della pianificazione europea, TIA” (Hedorfer 2021b: 136). Aspetti da integrare nella didattica quanto prima, assieme ad un ritorno alla Teoria e alla Metodologia. ■

### Note

\* INU Veneto, garramonevito@gmail.com.

1 Occorre considerare anche che con il Dm n. 509 del 1999 le determinazioni delle università in merito all’ordinamento didattico “devono essere assunte [...]” “previa consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni” (comma 4). La consultazione delle parti sociali, con l’attivazione di un Comitato di indirizzo, rappresenta una importante innovazione procedurale per (ri)definire un processo di ascolto e consultazione con la finalità di ricordare l’offerta formativa alla domanda espressa dal territorio e dalla società civile” (Rallo, 2007, in UI 212, p. 91).

2 Jacques Le Goff (1979) aveva sostenuto che a partire dalla fine degli anni Cinquanta vi è un “profondo rinnovamento nel mondo scientifico”. Lo si vede dalla nascita in contemporanea

di tre fenomeni: l’affermazione di scienze nuove, il rinnovamento delle scienze tradizionali, la formazione e lo sviluppo di scienze composite (storia sociale, demografia storica, psicolinguistica, geografia ambientale, matematica sociale, ecc.). Quindi, “nomadismo concettuale” e “fenomeno debordante” erano un trend comuni a molte discipline.

3 Nel dettaglio, la Proposta di un Ministero della pianificazione; la costruzione della voce “Urbanistica” in Enciclopedia Universale dell’Arte; il Dibattito italiano su una formazione specifica per l’urbanista; il Programma per la riforma a tempi brevi dell’insegnamento delle materie urbanistiche Venezia; ecc.

4 Nel 2007 nasce il Comitato nazionale dei Corsi di studio in pianificazione e urbanistica, un network composto da “i Presidenti, i Direttori, i membri di giunta, e i docenti dei diversi Corsi di Studio delle nuove classi di laurea L21 (Scienze della pianificazione, urbanistica, paesaggistica ed ambientale) e LM48 (Pianificazione territoriale, urbanistica e ambientale), per istruire in modo condiviso le questioni poste dal progetto di riassetto dei corsi di laurea in attuazione del DM 270/04 e relativi aggiornamenti” (De Luca, 2007, p. 92), al fine anche di integrare e ricomporre il linguaggio, il quadro concettuale e quello operativo della disciplina.

### Riferimenti

AA.VV. (1970), *Consiglio di Facoltà, Venezia 10 dicembre 1970. Attivazione del Corso di Laurea in Urbanistica* (Dpr 14.10.1970), luav, Venezia.

AA.VV. (1971), *Vademecum per l’anno accademico 1971-72, Corso di Laurea in Urbanistica dell’IUAV, sede di Preganziol*, luav, Venezia.

AA.VV. (1972), *Corso di laurea in Urbanistica, Obiettivi ed organizzazione del Corso di laurea in Urbanistica*, 30. Doc. n.1 bis – 1972, a.a.1971-1972, luav, Venezia, dattiloscritto.

Astengo G, Ceccarelli P, Gabrielli B., Romano M. (1970), *Per l’istituzione di un corso di laurea in urbanistica*, documento 11/3/1970, luav, Venezia, mimeografato.

Astengo G. (1967), *Programma per la riforma a tempi brevi dell’insegnamento delle materie urbanistiche*, giugno-luglio, luav, Venezia, mimeografato.

Astengo G. (1970), “I Seminario per l’attivazione del Corso di laurea in Urbanistica. Schema di ragionamento per la relazione introduttiva”, *Atti per il seminario per l’attuazione del corso di laurea in urbanistica Desenzano 20 settembre 1970*, luav, Venezia, mimeografato.

De Luca G. (2007), “Primo incontro del Coordinamento nazionale Corsi di studio in pianificazione e urbanistica”, *Urbanistica Informazioni*, no. 214, p. 92.

Ectp-Ceu (2020), *Re-Start Europe. ECTP-CEU declaration for an inclusive and just post-covid future for all communities*, Bruxelles [https://ectp-ceu.eu/ectp-ceu-re-start-europe-manifesto/].

Erba V. (1995), “L’insegnamento dell’urbanistica in Italia” in *Ciudades: Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid*, 2, p. 119-126.

Ferraro G. (1998), *Rieducazione alla speranza. Patrick Geddes, planner in India, 1914-24*, Jaca Book, Milano.

Garramone V., Fabian L. (2022), “Smart (Tourism) Destinations. Ripensare il settore turismo alla luce delle nuove tecnologie, delle nuove esigenze e in vista dell’evoluzione del settore”, in XIII Giornata Internazionale di Studi INU/13° Inu, *International Study Day Oltre il futuro: emergenze, rischi, sfide, transizioni, opportunità*, Sezione 13 - Turismo: nuove esigenze, nuove mete e modi di visitare, Napoli, 16 dicembre.

Garramone V., Fabian L., Musco F., Gissi E. (2021), “Le aziende green, il planning e la governance. I nuovi beni comuni prodotti dalle realtà economiche e le possibili forme di collaborazione pubblico-private” in Talia M. (a cura di), *Le nuove comunità urbane e il valore strategico della conoscenza. Atti della Conferenza internazionale Urbanpromo XVII Edizione Progetti per il Paese*, Planum Publisher, Roma-Milano.

Hedorfer M. (2021a), “ECTP-CEU decennio 2010-20. Parte seconda”, *Urbanistica Informazioni*, no. 297 p. 78-79.

Hedorfer M. (2021b), “ECTP-CEU decennio 2010-20. Parte terza”, *Urbanistica Informazioni*, no. 298-299, p. 135-136.

Karrer F., Monardo B. e Santangelo S. (2009), “Cosa resta del profilo del Project Manager? L’esperienza del CdL e CdLS interfacoltà PGTA e PIVAT della “Sapienza” di Roma”, *Urbanistica Informazioni*, no. 226, p. 83-85.

Le Goff J. (a cura di) (1979), *La nuova storia*, 1° ed., RETZ- CEPL, Paris, p.7-46.

Leone N. G. (2009), “Il corso di laurea in PTUA di Palermo” in *Urbanistica Informazioni*, 227 (pag. 86-7) Marin A. (2012), “L’insegnamento dell’urbanistica” in De Luca G. e Sbeti F. (eds), *Le eredità di Giovanni Astengo*, INU edizioni, Roma.

Pasqui G. (2009), “Nuove lauree magistrali in pianificazione urbanistica. L’offerta del Politecnico di Milano”, *Urbanistica Informazioni*, no. 225, p. 67-68.

Patassini D. (2008), “Nuove lauree magistrali. L’offerta di Venezia”, *Urbanistica Informazioni*, no. 217, p. 87.

Rallo D. (2007), “L’offerta formativa universitaria in pianificazione territoriale e urbanistica”, *Urbanistica Informazioni*, no. 212, p. 91-93.

Rallo D. e Rampado L. (2019), “Urbanisti e salute umana”, *Urbanistica Informazioni*, no. 284-285, p. 79-80.

Rallo D. e Rampado L. (2014), “Suap: una ulteriore opportunità per i pianificatori”, *Urbanistica Informazioni*, no. 253, p. 137-138.

Saccomani S. (2011), “La formazione universitaria del “tecnico del territorio” a Torino”, *Urbanistica Informazioni*, no. 236, p. 70-71.

Secchi B. (1984), *Il racconto urbanistico. La politica della casa e del territorio in Italia*, Giulio Einaudi editore, Torino.

Sisi E. (1970), *Proposta per l’istituzione di una Facoltà di urbanistica e di pianificazione territoriale ed economica*, Zelli editore, Arezzo.

Sisi E. (2016), “Per l’istituzione di una facoltà di urbanistica e di pianificazione territoriale ed economica”, *Urbanistica Informazioni*, no. 265, p. 94-95.

## Urbanistica en plein air. Appunti per un avvicinamento

Chiara Merlini\*

### Abstract

*The paper reflects on the teaching of urban planning in the Schools of Architecture, in particular focusing on the first steps in training, and on the critical reinterpretation of the tradition of urban design. For this purpose, some didactic experiences carried out at the Politecnico di Milano are considered: both more usual and more experimental (Laboratori di Urbanistica e Summer school del Laboratorio del cammino).*

*Starting from this very partial observatory, some general considerations will be made, also in relation to the changing role of the University, and the ways in which the project is redefined, between cultural dimension and knowledge specialization.*

### Parlare a chi non sa ancora

Chiunque si sia cimentato con l'insegnamento conosce le insidie del proprio posizionamento di fronte agli studenti: tra necessità di farsi capire e rischio di eccessiva riduzione della complessità. Ma se si vuole riflettere sulla didattica e sul ruolo delle istituzioni che la veicolano occorre forse partire da un punto diverso, chiedendosi come l'insegnamento si innesti su ciò che lo studente già sa, riassommando convinzioni pregresse e nuovi stimoli. Strana disciplina l'urbanistica, sempre alla ricerca del proprio ruolo sociale e per sua natura implicata dall'interazione con il destinatario, ma alquanto refrattaria a misurarsi con la divulgazione, per la quale occorre probabilmente risalire ai tempi di Luigi Piccinato o Antonio Cederna, quando si riteneva che intorno ad essa si dovesse e potesse formare una diffusa coscienza civile. Lasciato alquanto scoperto il campo della divulgazione - se paragonato ad esempio a quanto è praticato da scienze, arti, cultura musicale o cinematografica - non deve sorprendere che lo studente all'inizio del proprio percorso formativo riconosca alla disciplina un appeal molto modesto (Lenoci 2021). Probabilmente, una disciplina in cui si mescolano tante cose: i tanti problemi puntuali raccontati nella cronaca locale, qualche vicenda scabrosa di scandali e abusi, un groviglio di codici e regolamenti, qualche nuova immagine accattivante di città vagamente competitive, un ecologismo basato su nuove parole chiave (transizione, rigenerazione, inclusività, ecc.) che raccolgono un generico consenso. Semplificando, potremmo dire che le

rappresentazioni dell'urbanistica veicolate dai media - vecchi e nuovi - oscillano tra nuovi miti e vecchie convinzioni. Un'idea riduttiva della città dove vivere bene - green e lenta, con qualche piazza colorata - che non scardina l'immagine di una tecnica un po' grigia; o perlomeno un racconto in cui quel tipo di città sembra porsi su un piano che poco ha a che fare con dispositivi progettuali riconducibili a specifiche competenze. Uno scarto che porta con sé un vago pregiudizio e una modesta curiosità, ancor più singolare se traspare nei giovani studenti che si avvicinano agli studi di architettura. Ciò che lo studente sa dell'urbanistica all'avvio del suo percorso è spesso assai riduttivo, e va ampiamente smontato e riformulato.

A fronte di ciò, ci troviamo in un periodo di crescente complessità che riguarda tanto i fenomeni insediativi e territoriali (temi ecologico-ambientali, crescita delle disuguaglianze, abbandono, nuove forme di mobilità, ecc.), quanto le forme del progetto urbanistico, non più riconducibile ai tradizionali strumenti e chiamato a diverse intersezioni disciplinari (pani urbanistici declinati secondo leggi regionali, masterplan, politiche di rigenerazione, urbanistica tattica, ecc.).

Come avvicinare dunque lo studente delle Scuole di Architettura ai temi attuali tenendo conto delle esigue conoscenze pregresse e condividendo queste complessità, posto che, come scriveva Georges Simenon nei suoi straordinari resoconti sul Mediterraneo, parlare a chi non sa ancora è un impegno assai difficile, "quasi eroico"?

Le note che seguono non devono essere

fraintese. La filiera dell'insegnamento non può che essere articolata su dimensioni ed esperienze diverse: un'osservazione critica dell'*urbs* e della *civitas*, una presa di consapevolezza del sapere specifico che nel tempo ne ha fatto il proprio campo di studio, una riflessione su come cambiare, attraverso attente problematizzazioni e dispositivi operativi differenti, lo stato di cose presenti. Qui di seguito vi è solo qualche spunto su un primo avvicinamento che parte dallo spazio della città e richiama due aspetti, ben consapevoli della sua parzialità. Da un lato, a costo di apparire inattuali, mettendo l'accento sul valore di una alfabetizzazione a ridosso della dimensione fisico-insediativa, anche negli aspetti più minuti dello spazio urbano, come apertura ai temi del comfort. Dall'altro lato, riflettendo sulla portata di forme didattiche più sperimentali basate sull'esplorazione diretta e itinerante del territorio.

### Percezioni multiple e opacità dello spazio

L'urbanistica - per riprendere la nota definizione di Bernardo Secchi (Secchi 2000) - ha a che fare con il deposito fisico di molteplici e talvolta confliggenti pratiche sociali. Finiti i grandi quadri teorici e messa in discussione anche la stagione descrittiva degli anni Novanta (Bianchetti 2011), rimane viva la necessità di riflettere sulle complessità percettive con cui cogliere e rappresentare queste tracce. Sull'insufficienza della sola vista e sulla rilevanza di esperienze che contaminano i sensi - rumori, odori, reazioni tattili - sembra esservi ormai largo accordo; l'esperienza del nostro stare nella città attiene molteplici aspetti, che vanno oltre i caratteri propriamente spaziali, assumendo il corpo come inevitabile punto di vista (Bianchetti 2020, Pasqui 2018).

Un primo elemento nella formazione degli studenti riguarda dunque le percezioni: imparare a guardare la città e il territorio e a vederne i caratteri spaziali; ma non solo. Occorre sollecitare percezioni plurime, evitando naturalmente semplificazioni riduttive: la retorica del corpo - rafforzata peraltro dalla privazione sensoriale del recente distanziamento sociale - sembra per alcuni versi pronta a sostituire quella della visione, secondo un avvicendamento consueto che, come noto, si ripercuote sul difficile consolidamento del sapere. Non si danno né sguardi né tattilità ingenua, esenti da sensibilità individuali e condizionamenti culturali (Merlini 2020).

Per contro, al di là di affermazioni generalmente condivise, va rilevata la marginalità

della dimensione esperienziale nelle concrete pratiche disciplinari. La predisposizione di apparati di indagine basati su ampie raccolte di dati è ancora elemento fondante di un fare urbanistica in cui dimensione analitica e progettuale faticano a convergere. Peraltro, l'accesso alle fonti satellitari moltiplica la portata di tali approcci alimentando un'illusione conoscitiva di grana fine, e l'orizzonte stesso delle immagini virtuali sposta il confine di ciò di cui abbiamo coscienza, riformulando la nozione di luogo (Coulais 2014).

In altre parole, l'insegnamento dell'urbanistica si situa in un contesto che vede ancora una divaricazione: un richiamo diffuso a una componente conoscitiva diretta e in situ che rischia talvolta di rimanere affermazione senza sperimentazione, e modi di fare urbanistica che mescolano inerzie e innovazioni che spingono in altre direzioni.

Non va probabilmente dimenticato anche che questa invocata corporalità – il corpo come tramite attraverso il quale il progetto dà forma allo spazio – viene presentata a studenti abituati a linguaggi in cui la visione è quasi naturalmente mediata da uno schermo, e portati spesso a immaginare (ingenuamente) il proprio percorso di studi come una corsa al possesso di competenze professionalmente spendibili, probabilmente poco in sintonia con le sollecitazioni a un rapporto empatico con lo spazio (Montedoro e Pasqui 2020).

Tutto questo richiede forse modalità di insegnamento che, uscendo dalle aule e dagli schermi, mettano alla prova lo sguardo valorizzando veramente approcci che recuperino forme di contatto. E ciò anche in ragione della crescente opacità dei fenomeni insediativi e territoriali: contrazione, abbandono, sottoutilizzo, rischio, ad esempio, chiedono all'indagine di decifrare segnali non immediatamente percepibili. Se nei decenni scorsi descrivere il mutamento ha soprattutto significato osservare e valutare nuovi assetti – nelle componenti elementari come nelle grandi figure territoriali – oggi si tratta di catturare altre dimensioni. Non che questo compito – leggere tracce non visibili oltre a quelle visibili – non sia da sempre costitutivo di una disciplina definita sull'intreccio tra spazio materiale, processi, società, economie. Qualsiasi racconto del paesaggio, anche quello ricostruito per tramite dei vari sensi, è insufficiente "poiché l'operazione scarta ciò che in primo luogo non è visibile o in ogni modo non può venire colto da qualche senso, e che quindi non è topograficamente configurabile" (Gambi 1961). Ad accentuarsi è forse la difficoltà ad associare

tracce fisiche, processi, significati; a catturare proprio quegli aspetti non cartografabili, ma massimamente importanti (la dimensione valoriale, economica, simbolica legata alle fragilità territoriali, per fare un solo esempio) (Lanzani 2011).

Questi aspetti – le particolari condizioni e attitudini ricettive degli studenti, l'inafferrabilità visiva dei fenomeni – sollecitano a tentare qualche pista didattica non appiattita su un mero addestramento operativo ma neppure imbevuta di una retorica del progetto caricata di ambizioni eccessive, che ne è talvolta il contraltare. Prima di tutto, esercizi di lettura e di avvicinamento condotti sul campo (Palermo 1998).

### **Esperimenti sul campo 1. Misurare**

Nella Laurea in Progettazione dell'Architettura del Politecnico di Milano lo studente frequenta il Laboratorio di Urbanistica già al primo anno, quando è ancora soggetto alle inevitabili deformazioni del senso comune richiamate sopra, ma anche libero da immagini disciplinari che ne orientano lo sguardo. Il compito (perlomeno nella prospettiva di chi scrive) è avvicinarlo alla città affinando la sua capacità di accorgersi dei vari aspetti che la riguardano, e di possedere un primo vocabolario esperto. In estrema sintesi, insegnare a percepire lo spazio, a nominarlo appropriatamente, a immaginarne nuove ragionevoli configurazioni. Un percorso didattico abbastanza usuale che oscilla tra visioni zenitali e dal basso, tra dimensione fisica e pratiche abitative. Un unico aspetto si può richiamare in questa sede: il giovane studente deve (principalmente) essere portato a prendere consapevolezza delle misure dello spazio urbano. Anche qui nulla di nuovo, se non fosse che i modi di visione, rappresentazione, conoscenza che più gli appartengono sono tendenzialmente privi di ogni riferimento dimensionale. Complice il disegno che visualizza sullo schermo del computer in un andirivieni di continui zoom, misurabile ma senza riferimenti alle scale canoniche, ogni elemento della città tende a perdere spessore, svincolandosi proprio dalla complessità percettiva che passa dal corpo. Non si tratta naturalmente di richiamarsi a un'ipotetica scala umana per contrastare questa smaterializzazione. Ogni corpo è un punto di vista singolare, ma proprio per questo l'esperienza della città fatta per suo tramite ha nella misurazione una rilevanza particolare; anche perché, come si è detto, le rappresentazioni virtuali spingono in direzione opposta. Soprattutto per dimensionare lo

spazio urbano – toccando, contando i passi, adottando in situ altre eventuali unità di misura – fanno parte di una sorta di "urbanistica minima" che prende consapevolezza di elementi costitutivi (un viale, un marciapiede, una piazza, un cortile) utili per alimentare un'immaginazione ben argomentabile. Si potrebbe anche dire: un passaggio per interrogare il presente e immaginare il futuro con la chiave del confort; un tema fondamentale nella tradizione di ricerca novecentesca e a cui, nonostante i radicali cambiamenti, si può ancora guardare come orizzonte valido.

### **Esperimenti sul campo 2. Camminare**

Il Laboratorio del cammino è una iniziativa didattica avviata nel 2017 da alcuni giovani studenti che percorrono la Via Salaria per osservare le conseguenze del terremoto, e formalizzata poi come Summer School da un network di dieci sedi universitarie. Via via l'iniziativa si consolida e si precisa l'intento: sperimentare una didattica in cammino, in cui gruppi di studenti attraversano lentamente territori ai margini delle narrazioni più praticate affrontando questa immersione nei luoghi con alcune specifiche chiavi tematiche: vulnerabilità e abuso nella Sicilia occidentale, spopolamento nei centri minori della Sardegna sudorientale, contrazione produttiva nelle valli tra Biella e Ivrea, paesaggi dell'energia in Basilicata.

Naturalmente apprendere camminando non è cosa nuova (Paba 1998). Quale il senso, dunque, di portare oggi gli studenti fuori dalle aule? Anzitutto il valore di una percezione lenta e vicina alle cose, alle asperità del terreno e alle sensazioni tattili, sperimentata nell'esperienza del procedere passo dopo passo, tra tracce, orizzonti, incontri, immaginari. La lentezza del camminare e la necessità di tratteggiare rapidamente una rappresentazione ne mette implicitamente in crisi i presupposti, costringe a prendere le distanze dal già detto, anche per mezzo di tecniche di restituzione non riconducibili alla precisione della mappa (appunti, note, schizzi, raccolte di testimonianze). In secondo luogo, la sperimentazione diretta di un approccio esplorativo soggetto a deviazioni, rallentamenti, accelerazioni costituisce un importante insegnamento. Da un lato perché aiuta a prendere atto delle incertezze, a fare tesoro degli effetti di serendipity, ma forse anche perché dà all'indagine territoriale una prospettiva che tiene insieme la modestia di un esercizio che racconta senza necessariamente indicare soluzioni, e la responsabilità del dare voce a luoghi che, senza racconti diretti, sarebbero

schiacciati sui luoghi comuni o, addirittura, rischierebbero di “non esistere” (Lazzarini e Marchionni 2020). ■

## Note

\* Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Politecnico di Milano, chiara.merlini@polimi.it

## Riferimenti

Aa.Vv. (2020), “L’insegnamento dell’urbanistica”, *Tria*, no. 25.

Bianchetti C. (2011), *Il Novecento è davvero finito. Considerazioni sull’urbanistica*, Donzelli, Roma.

Bianchetti C. (2020), *Corpi tra spazio e progetto*, Mimesis, Sesto San Giovanni.

Coulais J. F. (2014), *Images virtuelles et horizons du regard*, MetisPresses, Genève.

Gambi L. (1961), *Critica ai concetti geografici di paesaggio umano*, Fratelli Lega, Faenza.

Lanzani A. (2011), *In cammino nel paesaggio. Questioni di geografia e urbanistica*, Carocci, Roma.

Lazzarini L., Marchionni S. (a cura di) (2020), *Spazi e corpi in movimento. Fare urbanistica in cammino*, SdT Edizioni, Firenze.

Merlini C. (2020), “Quali orizzonti, esplorando ancora a bassa quota”, in Lazzarini L., Marchionni S. (a cura di), *Spazi e corpi in movimento. Fare urbanistica in cammino*, SdT Edizioni, Firenze, 2020, p.53-66.

Montedoro L., Pasqui G. (2020), *Università e cultura. Una scissione inevitabile?*, Maggioli, Santarcangelo di Romagna.

Paba G. (1998), *Luoghi comuni. La città come laboratorio di progetti collettivi*, Angeli, Milano.

Pasqui G. (2018), *La città, i saperi, le pratiche*, Donzelli, Roma.

Secchi B. (2000), *Prima lezione di urbanistica*, Laterza, Roma Bari.

Palermo P. C. (1998), “Esercizi progettuali consapevoli, ovvero forme nuove dell’indagine”, in Macchi Cassia C. (a cura di), *Il progetto del territorio urbano*, Angeli, Milano, p. 197-200.

## Ritorno al futuro. A chi insegniamo l’urbanistica in un mondo che cambia

Leonardo Rignanese\*, Francesca Calace\*\*

### Premessa

Nel corso degli anni della pandemia e del digiuno sociale del *lockdown* abbiamo sviluppato una riflessione sull’insegnamento dell’urbanistica basata non tanto sulla necessità di somministrare nuovi contenuti in nuove forme, quanto sulla ineludibile impellenza di comprendere il significato dello spazio nell’immaginario e nella esperienza dei nostri studenti, anche alla luce dei mutamenti indotti dalla pandemia.

In particolare, ci eravamo interrogati su quale idea di spazio, e di spazio urbano, avessero i ‘destinatari’ del nostro insegnamento, perché ci sembrava necessario capire se i riferimenti e le categorie alle quali la disciplina fa riferimento costituissero un linguaggio condiviso che attraversava le generazioni. Ci chiedevamo in sostanza: a chi insegniamo urbanistica? (Rignanese e Calace 2020).

L’ipotesi di lavoro era che, come noi, gli studenti avessero praticato – e concettualizzato – 3 tipi di spazio:

**1.** lo spazio tradizionale: essenzialmente lo spazio della città storica, della città compatta, della città che andiamo a visitare, della città che è diversa in ogni luogo perché legata a forme e materiali storicizzati e contestualizzati; ciò che distingue Firenze da Bari vecchia, Parigi da Venezia, Bogotà da Hanoi, Rio de Janeiro da Mosca ecc.;

**2.** lo spazio dilatato: la città moderna, costruita sui principi del razionalismo e delle funzioni: spazi dilatati, edifici singoli, le periferie uguali in tutto il mondo, costruite con gli stessi materiali urbani e le stesse tecniche edilizie, luoghi dove il contesto influisce poco, dove prevale l’*international style*;

**3.** lo spazio virtuale: lo spazio non specificamente fisico ma che ormai fa parte della nostra vita quotidiana, lo spazio di internet e dei social, lo spazio della comunicazione, fino allo spazio virtuale della realtà aumentata o della realtà virtuale.

Quindi abbiamo interrogato i nostri studenti, appena tornati in presenza dopo il *lockdown*, sottoponendo loro questa ipotesi e

chiedendo di esprimersi criticamente. Ciò anzitutto per comprendere se la classificazione descritta appartenesse alla loro cultura ed esperienza, in secondo luogo per capire come questi spazi fossero percepiti, usati, immaginati, attraversati, riconosciuti; in altre parole, come questi spazi entrassero nelle loro esperienze quotidiane e nel loro immaginario.

### Riflessioni ed esplorazioni

All’inizio dell’anno accademico 2021-2022 è stato chiesto ai 66 studenti del Laboratorio di Progettazione Urbanistica (Calace, Rignanese) di rispondere a un questionario contenente 5 domande riguardanti una ipotesi di definizione di alcune tipologie di spazio e l’esperienza che essi ne avevano:

• Secondo te è vera l’esistenza dei tre tipi di spazio (tradizionale, dilatato, virtuale)? Ne esistono altri o qualcuno di essi non è vero? Quali sono le qualità di ciascuno?

• Se esistono questi tre tipi di spazio, in quali pensi di aver vissuto maggiormente? In quale ritieni di trovarti più a tuo agio?

• Se esistono questi tre tipi di spazio, in quali pensi che vivrai nel tuo futuro?

• Se da studente di architettura pensi allo spazio urbano, ti viene in mente uno dei tre? Due? Tutti?

• Da studente di architettura, secondo te che qualità dovrebbe avere lo spazio urbano?

• Il campione non è tale da poter ricavare indicazioni di un qualche peso. Le stesse domande erano formulate senza alcun intento statistico, ma per consentire agli studenti di interrogarsi su temi mai oggetto di studio. Per questi motivi, le risposte date mostrano un ampio ventaglio di approcci, di temi, di sensibilità e come tali sono assunte.

• Rispetto alla prima questione posta, un primo dato che emerge, inatteso, è il riferimento ad altri tipi di spazio oltre quelli offerti alla riflessione, come lo “spazio privato”, intimo (dovuto all’esperienza del *lockdown*) inteso come “l’unità minima di spazio personale”, che non può essere condivisa, che può

essere mutevole perché si adatta allo spazio fisico a nostra disposizione, o lo “spazio della memoria”, un non-luogo, in sé concluso, ma che porta avanti il compito (spesso non voluto) di preservare una memoria storica o storico-sociale di una comunità.

Inoltre, si può dedurre che:

- lo spazio virtuale è abbastanza chiaro a tutti, con differenze non sostanziali; sono evidenti i suoi rischi presunti o reali che siano (l'estraniamento, il rifugio dalla realtà), i suoi limiti, ma anche la sua concreta utilità come soluzione temporanea alla distanza fisica ampiamente sperimentata durante il lockdown o, in modo più sottile, per colmare le distanze dello spazio dilatato; esso è tuttavia 'a supporto' degli altri spazi;

- lo spazio tradizionale è anch'esso abbastanza chiaro ma con confini labili; qualcuno lo identifica con la città storica tout court, qualcun altro anche con la città compatta dove si ri-trovano ancora i caratteri della città; tuttavia, non vi è una descrizione approfondita dei suoi caratteri e sembra lo si percepisca come statico: è lo spazio della piazza, della strada, del quotidiano, spesso associato al passato o alla propria infanzia;

- lo spazio dilatato è assimilato a diverse cose: alla modernità, alle periferie, alla città con i servizi, alla città col verde, alla crescita e all'età adulta. Sono soprattutto i giudizi a essere molto diversi, ma in gran parte positivi, sottolineandone il carattere di “spazio in possibilità latente”, in attesa di essere incluso e connesso. Alla seconda domanda, le risposte sono più o meno simili, non c'è una vera scelta; anche chi indica uno spazio come prevalente, contempla gli altri allo stesso livello. Tuttavia, emerge come lo spazio dilatato, quello della periferia, sia il luogo in cui molti vivono, del quale spesso viene rimarcata non solo la 'comodità', ma anche un certo fascino, che viene effettivamente veicolato da una enorme massa di messaggi visivi contemporanei (dai film, ai videoclip, ai videogiochi). Sembra proprio che esso sia il punto di partenza da cui avviare una riflessione sull'idea di città.

Più critiche le risposte alla terza domanda: la gran parte degli studenti dichiara di voler vivere in tutti e tre gli spazi, qualcuno preferisce quello tradizionale ma molti vogliono vivere nello spazio dilatato. Questo è un punto molto importante sul quale riflettere. È vero che le risposte sono a volte contraddittorie, ma molti si trovano bene nello spazio dilatato: chi per comodità, chi perché offre di più, chi perché favorisce l'espansione o le opportunità lavorative. Non secondaria è la considerazione dello spazio virtuale, anche

in virtù del progresso tecnologico. Di contro, lo spazio tradizionale non è percepito come luogo di vita, luogo del quotidiano, quanto piuttosto luogo di cui usufruire, quasi uno spazio da visitare nei viaggi, nel tempo libero, per lo *shopping*.

Alle domande quarta e quinta, che aspiravano a sondare quali strumenti interpretativi e progettuali avessero architetti ancora in formazione, prevalgono risposte non più fondate sulla propria esperienza di vita, ma su un bagaglio di competenze ancora largamente in formazione. Per questo motivo ci si sofferma meno, sottolineando solo due elementi: alla quarta domanda, è interessante notare come molti considerino anche lo spazio virtuale uno spazio progettabile e ritengano che la tecnologia possa rendere più fruibile lo spazio; alla quinta le risposte sono costituite da affermazioni generiche, di principi senza indicazioni sul come fare: “leggibilità”, “identità”, “struttura”, “significato e figurabilità”, “favorire l'integrazione di tutti gli abitanti evitando delle divisioni sociali”, “a misura d'uomo (e di animale)”, “sostenibile” ... sono tutti attributi dei quali è ancora da scoprire il significato concreto e reale nelle pratiche dalla progettazione.

Inoltre, agli studenti, organizzati in gruppi, è stato chiesto di preparare un video “Immagini dalla città” da realizzare attraverso il montaggio di uno o più estratti video (video girati, estratti di film, serie tv, documentari, video musicali, pubblicità) della durata dai 3 ai 5 minuti, da proiettare e commentare in aula.

I video sono stati prodotti sia utilizzando frame di film o altri video (in genere di brani musicali) sia attraverso un girato fatto con una piccola cinepresa o con lo smartphone. Diversi gruppi hanno utilizzato solo materiale già esistente, altri un mix, mentre un gruppo ha realizzato un lavoro completamente originale. In particolare, per lo spazio virtuale si sono quasi sempre utilizzati frame esistenti (*Ready Player One*, *Inception*, *Nerve*, *Her*, *The circle*, *Matrix*) per gli altri spazi sono stati molti i girati, con una prevalenza per quello tradizionale.<sup>1</sup>

Per il girato, si possono fare alcune ulteriori considerazioni. La maggior parte del materiale registrato è stato girato in macchina (un video termina nel parcheggio del recinto del proprio condominio) e secondariamente a piedi (molto utilizzato per i centri storici); quasi sempre si tratta di riprese in movimento, cioè muovendosi e riprendendo ciò che si vedeva. Perciò ci sono pochi piani e piani sequenza su parti di città e inquadrature di

persone. Ne viene fuori una visione limitata dello spazio esterno, delimitato dall'inquadratura, restringendo così lo spazio reale a un riquadro che taglia tutto il resto. Non si è utilizzata la camera per ampliare lo sguardo, per vedere di più.

### **Prime riflessioni: spazio pubblico, periferia, immagine**

Dall'analisi delle risposte e dei video, pur nella loro varietà, si possono fare alcune prime considerazioni di carattere generale che rimandano, inevitabilmente, ad altre valutazioni e interrogativi.

Molti termini che utilizziamo correntemente non vengono intesi con lo stesso significato che noi vi attribuiamo: in particolare, i termini che fanno riferimento a concetti, a categorie e paradigmi con il loro portato di strumenti per la conoscenza, l'interpretazione dei fenomeni e anche del progetto. Questo vale non solo per categorie specifiche disciplinari ma anche per categorie più ampie.

Lo spazio pubblico come concetto e categoria da esplorare, indagare o ricercare, è uno di questi. Probabilmente, spazio pubblico è categoria complessa di per sé e non va data per scontata, in quanto “prodotto di una serie di relazioni complicanti e complesse”, “uno spazio di “interdipendenza” che non costituisce a priori un meraviglioso mondo di coesistenza” (Capone 2020: 171).

Il rischio è quello di un riduzionismo del significato di molti concetti, quali l'abitare, l'accessibilità, la sostenibilità, per citare quelle più adoperate | menzionate, e di un loro utilizzo come slogan, parole d'ordine, etichette. Come già accennato, la città è riconosciuta essenzialmente come quella nuova, quella dello spazio dilatato, con i quartieri, i centri commerciali, le grandi strade. Invece è meno riconosciuto lo spazio compatto della città tradizionale: dalle descrizioni non è lo spazio che rappresenta la città, è una sorta di spazio specialistico per alcune rappresentazioni e funzioni. Come spiegarlo? Si possono avanzare alcune ipotesi:

- *prima ipotesi*: la maggior parte delle giovani generazioni vive in questo tipo di spazio, o ha trascorso parte della propria vita in questo tipo di spazio; l'idea di città che emerge e i giudizi sul suo funzionamento lo assumono come parametro di riferimento;

- *seconda ipotesi*: è questo il tipo di spazio che viene veicolato dai media; è lo spazio urbano che è maggiormente rappresentato dalla pubblicità ai film, alle videoclip musicali. Effettivamente la maggior parte degli studenti che hanno risposto ai questionari

vivono in periferia, in quartieri nuovi di piccole e medie città e qualcuno di città più grandi. Perciò questa conoscenza deriva dal proprio vissuto, è lo spazio dell'esperienza quotidiana.

È sufficiente considerare la metamorfosi intervenuta negli ultimi anni negli insediamenti urbani e la loro estensione per rendersi conto che questo è lo spazio dell'esperienza di ampi strati della popolazione urbana. Questa nuova condizione dell'abitare, e dell'esperienza, "segna in profondità la vita urbana contemporanea" poiché coinvolge "una larga percentuale di chi vive nelle città" il cui lo spazio di vita "si spezza in frammenti [spesso] incongruenti" (Magatti 2020: 86).

La polarizzazione tra centro e periferia è ormai vistosa sia sul piano fisico che sociale. In molti casi esprime una vera e propria disparità di classe, di istruzione, di condizione economica ... E sempre più, in particolar modo nei grossi agglomerati delle grandi città, la periferia ha perso quella identità che un tempo le si riconosceva (cinema, sociologi, poeti come Pasolini ...) sostituita da paura e risentimento che la rende oggi estremamente problematica. Luoghi "privi di interiorità ... facilmente penetrabili da fenomeni che si sviluppano su scale molto più grandi. A cominciare dall'immaginario del consumo, che colonizza millimetro per millimetro chi vive in questi luoghi" (Magatti 2020: 87).

Circa la seconda ipotesi, c'è da rilevare che nei media e in generale nell'immaginario veicolato da video, serie e film, la periferia è molto rappresentata, forse più di ogni altro ambiente urbano. Quasi che la periferia sia un più idoneo sfondo da esibire, ha i caratteri di un paesaggio che si può tenere sullo sfondo, soprattutto se si elimina qualsiasi presenza umana. Le immagini della periferia sembrano più forti, più evocative, mostrano una forza propria, una struttura propria, un messaggio, qualunque esso sia. Al contrario di un contesto storico, troppo pieno di elementi, di dettagli, di piccoli e angusti spazi, che confonde e sopravanza il primo piano, che si prende tutta la scena, gli spazi della periferia evidenziano geometrie più semplici e riconoscibili, linee, masse, volumi edifici visibili come elementi che si stagliano singolarmente, spazi vuoti, ampi e desolati, perfetti per fare da sfondo.

È evidente che ogni volta che si si voglia esplorare la formazione degli immaginari della città contemporanea i riferimenti all'*image survey* di Lynch siano inevitabili (Lynch 1964). Non era nostro intento verificare le categorie e l'approccio lynchiano, ci siamo solo

chiesti quali immagini avessero come riferimento gli studenti. Nel nostro caso l'esperimento è nato con un approccio esplorativo per capire perché si cercano o si producono alcune immagini, se le immagini a cui si attinge hanno riferimenti, di qualsiasi natura.

Un aspetto che ci pare interessante da approfondire riguarda quali immagini condizionano l'immagine mentale dei nostri studenti, e non solo, da cosa è formato e condizionato l'immaginario urbano e territoriale. Sicuramente molti fattori contribuiscono a formare l'immaginario, alla costruzione di immagini e di mappe mentali. Molte delle immagini che vengono veicolate oggi sono legate al *marketing*, nelle sue varie forme: le fiction, il cinema, la fotografia, gli spettacoli musicali itineranti, le varie "forme di intrattenimento e spettacolarizzazione localizzate nello spazio pubblico". Il "*branding* non lavora soltanto sull'immaginario dell'utente occasionale e temporaneo di una città, ma incide anche sull'immagine dell'utente stanziale" (Palestino 2015: 32).

Di conseguenza, altro aspetto da indagare è quanto gioca negli immaginari urbani la dimensione temporale: dei consumatori temporanei della città o degli utenti stanziali (abitanti, commercianti, lavoratori di lungo periodo ecc.) (Palestino 2015).

Anche se i video girati dagli studenti sono pochi per trarne conclusioni generali, sono utili per chiedersi se quanti hanno filmato percorsi (da casa a università, da ... a casa) avessero sottinteso la ricostruzione di un percorso come mappa cognitiva, se immaginati in base a un criterio di orientamento o di spettacolarizzazione di derivazione mediatica.

### L'ordine geometrico

Ogni volta che si fa riferimento allo "spazio fisico", nelle sue varie accezioni, sia quando è quello descritto delle città e dei luoghi in cui viviamo e ci muoviamo, sia quando è quello che vogliamo sistemare, riqualificare, "progettare", facciamo riferimento a uno spazio geometrico; riconosciamo nello spazio geometrico la natura stessa dello spazio e anche le sue qualità a partire dalla "regolarità" ovvero dalla sua normalizzazione. È lo spazio cartesiano.

A differenza della camera da letto di Perec (Perec 2008), i nostri studenti non descrivono uno spazio in cui sono inseriti ma uno spazio a loro esterno, un "fuori". Sembra più facile riferirsi allo spazio come luogo al di fuori di noi, non di uno spazio in cui siamo, in cui si è.

Per descrivere lo spazio si ritiene necessario oggettizzarlo e per poterlo fare bisogna geometrizzarlo, ricorrere alla geometria euclidea. Appare più facile governare | gestire uno spazio geometrico, che gli studenti definiscono "regolare", piuttosto che un ordine gerarchico non geometrico (come a esempio i centri medievali).

L'"ordine" geometrico sembra sostenere con più semplicità la struttura e l'ordine funzionale quanto la disposizione formale | spaziale.

Questa potrebbe sembrare una risposta immediata, facile, data dagli studenti che non hanno ancora maturato un sapere e una conoscenza della storia urbana e dei processi insediativi; ma essa non è priva di senso e di storia, di motivazioni antiche e profonde.

Se da un lato il nostro corpo "non è calato in uno spazio unico, bensì nella difficile intersezione di questa numerosa famiglia di spazi; nell'insieme delle connessioni e dei collegamenti da praticare tra queste varietà di spazi" (La Cecla 2021: 53), dall'altro ricordiamoci che "lo spazio euclideo fu scelto nelle nostre culture del lavoro: lo spazio del muratore, dell'agrimensore, dell'architetto." (La Cecla 2021: 53)

### Quali considerazioni finali?

Da sempre l'uomo ha avuto bisogno di intendere il suo spazio, le relazioni con l'ambiente, quello che Norberg-Schulz chiama "spazio esistenziale", e da sempre ha considerato lo spazio come oggetto di riflessione meditativa, uno spazio logico accanto a uno spazio pragmatico: da Platone che introdusse la geometria quale scienza dello spazio all'introduzione del sistema del piano cartesiano (Norberg-Schulz 1975).

La città moderna sembra richiedere e postulare "come principio un irrigidimento del "senso comune" dello spazio. La città moderna è frutto della messa a punto di complesse operazioni di "regolarizzazione" e "igienizzazione", non solo del tessuto urbano, ma anche e soprattutto dei comportamenti urbani nelle città del diciannovesimo secolo." (La Cecla 2021: 35)

Ma, come sembrano dimostrare i risultati delle nostre indagini, 'regolarizzazione', 'igienizzazione', 'ordine geometrico' sono penetrati talmente in profondità nelle nostre coscienze, e soprattutto in quelle delle giovani generazioni, che ne hanno ricevuto continue conferme attraverso il proprio vissuto, da essere oggi il necessario punto di partenza e parametro di riferimento quando si parla, si analizza e si progetta lo spazio, lo spazio urbano e lo spazio pubblico.

La scomparsa dello spazio fisico, il “crepuscolo dei luoghi” (Virilio 2004) ci sembra ancora più una minaccia che una realtà. La pandemia ci ha riportato a misurarci col tema della prossimità, ad “abitare la prossimità” favorendo relazioni proficue e ibride tra dimensione fisica e innovazioni digitali, scongiurando pericolosi scenari del “tutto a/da casa” (Manzini 2021). ■

#### Note

\* ArCoD | Dipartimento di Architettura Costruzione e Design | Politecnico di Bari, leonardo.rignanese@poliba.it.

\*\* ArCoD | Dipartimento di Architettura Costruzione e Design | Politecnico di Bari | francesca.calace@poliba.it.

1 Film: La vita davanti a sé, Scusare se esisto, Dogman, Baaria, Inception, Enola Holmes, Venezia la luna e tu, The fate of the furious, Lost in translation, The space between us, Midnight in Paris, Le mani sulla città, Notingham Hill, Her, The circle, Nerve, Ready Player One, Matrix; Serie televisive: Gomorra, L'amica geniale, Sex and the city, Emily in Paris, Outer banks, manga; Video documentari: I dieci comandamenti, Spaccanapoli, la Biennale di Venezia, intervista a Bari vecchia, gli Uffizi, i portici di Bologna, Videoclip: Rocco Hunt, Nu juorno buono, Duke Dumont e Jax Jones, I got u.

#### Riferimenti

Capone N. (2020), “Vulnerabilità/relazione: come si cura la città”, in P. Piscitelli (a cura di), *Atlante delle città. Nove (ri)tratti urbani per un viaggio planetario*, Fondazione Giangiacomo Feltrinelli, Milano.

La Cecla F. (2021), *Mente locale*, Elèuthera, Milano (ed. or. 1993).

Lynch K. (1964), *L'immagine della città*, Marsilio, Venezia (ed. or. 1960).

Magatti M. (2020), “Sicurezza/insicurezza: come si resiste alla città?”, in P. Piscitelli (a cura di), *Atlante delle città. Nove (ri)tratti urbani per un viaggio planetario*, Fondazione Giangiacomo Feltrinelli, Milano.

Manzini E. (2021), *Abitare la prossimità*, Egea, Milano.

Norberg-Schulz C. (1975), *Esistenza, Spazio e Architettura*, Officina Edizioni, Roma (ed. or. 1971).

Palestino M. F. (2015), “La costruzione sociale delle immagini nella città contemporanea. Una prospettiva post-lynchiana”, *Archivio di Studi Urbani e Regionali*, XLVI, no. 113, p. 23-43.

Perec G. (2008), *Specie di spazi*, Bollati Boringhieri, Torino (ed. or. 1974).

Piscitelli P. (a cura di) (2020), *Atlante delle città. Nove (ri)tratti urbani per un viaggio planetario*, Fondazione Giangiacomo Feltrinelli, Milano.

Rignanese L., Calace F. (2020), “Who do we teach urban planning to? A chi insegniamo urbanistica?”, *TRIA*, vol. 13, p. 51-62.

Virilio P. (2004), *Città panico*, Raffaello Cortina Editore, Milano

## Struttura e metodo per la co-progettazione territoriale: il geodesign

Francesco Scorza\*

### Abstract

*Geodesign represents an effective framework that promotes collaborative planning and decision making as an incremental process based on a solidarity method.*

*It represents an adequate reference framework for developing the “urban vision” in urban planning and design practices. It is an effective way to organize and implement operational forms of participatory planning according to the negotiation approach, as shown by numerous experiences reported in the scientific literature [1–8].*

*Geodesign represents a relevant research focus for the LISUT laboratory of the University of Basilicata, and various experiences have been conducted in recent years on selected case studies [9–11]. Mainly, Geodesign has been included among the methodologies to support planning processes at different scales [12], promoting in particular the methodological integration of Geodesign with the Logical Framework Approach (among others [13]).*

*According to C. Steinitz [1], Geodesign represents an inclusive approach (which involves not only technicians but all the actors involved in decision-making processes) and supports “informed negotiation”. The methodology, tested within the Territorial Planning courses, proved to be effective in the final phase of laboratory experiences related to the construction of strategic frameworks for urban and territorial development at different scales. In particular, in the academic simulation of complex decision-making competitions, students have the opportunity to develop skills in expressing conflicts between stakeholders and the territory, experimenting with forms of compromise typical of the processes of formation of collective decisions regarding governance of the relationship between the rigorous technical analysis with that of the measured compromise of multi-actor participation*

*All this represents a response to the request of people, citizens, technicians and politicians to the required planning. Reference is made to recent experimental applications in which GEODESIGN has been adopted to simulate: an urban planning process according to the rules of Integrated Territorial Investments programming; inter-municipal planning requests in contexts with high environmental risk; cases of application to the sub-urban scale for the redevelopment of degraded competitions.*

*The results highlighted a level of interaction during the operational phases of the workshop, an adequate critical sharing of the plan requests and of the strategy construction process, a sharing of knowledge among all the participants.*

### Visioni urbane bottom up

Il *geodesign* si configura come strumento metodologico utile alla costruzione di visioni di sviluppo urbano strategiche ed inclusive. In accordo con le recenti linee guida *New Urban Agenda* (NUA) ciò contribuisce a rafforzare la pratica di approcci emergenti distanti dal modello istituzionale-centrico abbracciando pratiche di sostenibilità e maggiore partecipazione.

I cittadini, singoli o per gruppi di *stakeholder*, attraverso le pratiche partecipative prendono parte al processo decisionale tramite modalità efficaci che garantiscono elevati livelli

di inclusione rispetto al passato. Il successo delle pratiche partecipative dipende dalla robustezza delle metodologie rispetto alle quali vengono strutturate. In questo quadro emerge una eterogenità degli approcci e delle esperienze che prevalentemente sono strettamente legate allo specifico caso di studio e, a prescindere dal successo dell'esperienza, appaiono poco generalizzabili. Comunque si rileva una domanda di formazione specifica per i tecnici del territorio in materia di partecipazione. Nella tradizione dell'insegnamento di Ingegneria del Territorio presso la scuola di ingegneria della sede

Unibas, la ricerca di metodi efficaci a supporto della pianificazione strategica ha sempre selezionato contenuti e approcci orientati a qualificare il “processo di piano” piuttosto che l’esercizio sostantivo della costruzione di soluzioni ad-hoc. Tra questi il *Geodesign* ha caratterizzato gli ultimi 5 anni di sperimentazione di percorsi formativi nel settore della pianificazione urbana e territoriale.

Questo esercizio formativo, che di seguito esemplificheremo in alcune rilevanti applicazioni realizzate con le classi degli allievi del corso magistrale in Ingegneria, si colloca nel solco di un’offerta specifica che in Europa è stata recentemente riconosciuta da Campagna rispetto all’identificazione dei centri di formazione in Ue e contenuti caratterizzanti [14]. La rete globale di ricercatori impegnati nella sperimentazione del *Geodesign* alla quale partecipiamo: *International Geodesign Collaboration*, rappresenta una piattaforma di condivisione di esperienze, risultati ed innovazioni dei gruppi di ricerca che propongono il *Geodesign* come metodo per la progettazione *Place Based*.

### Laboratori di sperimentazione

Considerando la difficoltà dell’interazione tra diverse entità (professionisti, enti locali, investitori) con specializzazioni ed interessi differenti coinvolti in un’attività di design territoriale, è necessario coordinare le parti tramite l’adozione di una metodologia che promuova la comunicazione e accompagni la costruzione di una immagine condivisa di futuro.

Il laboratorio di Ingegneria dei Sistemi Urbani e Territoriali (Lisut) ha condotto numerose esperienze di pianificazione partecipata basate sul *Geodesign*. Di seguito si propone una breve narrazione di tre casi che hanno permesso di evidenziare vantaggi nell’applicazione del metodo ai processi di formazione nelle discipline della pianificazione del territorio.

#### “Political Academy” – Potenza 2050

L’esperienza è centrata sulla formazione dei “decision makers” necessaria alla elaborazione di una strategia di sviluppo urbano per la città di Potenza conforme alla struttura richiesta dall’Iti (Investimento territoriale integrato) in attuazione del POR Basilicata 2014-2021. Il *workshop* di *Geodesign* “Political Academy” – Potenza 2050” è stato organizzato in collaborazione con il Comune di Potenza in un’intera giornata di attività (Gennaio 2020) ed è ha coinvolto amministratori e tecnici dell’ente insieme agli studenti del corso di Ingegneria del Territorio.

La fase conoscitiva di preparazione del *workshop* è stata guidata dal gruppo di ricerca del laboratorio Lisut, coinvolgendo studenti in ingegneria. La selezione dei sistemi rilevanti, l’analisi territoriale e le mappe di land suitability sono state preparate a livello tecnico e poi proposte ai partecipanti al *workshop* mediante brevi presentazioni tematiche.

Hanno preso parte al *workshop* rappresentanti politici del Comune di Potenza, il Sindaco, e il personale tecnico dei principali uffici comunali coinvolti nei processi di progettazione e gestione dell’Iti. Alla componente istituzionale è stata affiancata quella accademica con ricercatori, dottorandi e studenti magistrali in ingegneria, che hanno accompagnato i decision makers tra le fasi metodologiche del *Geodesign* con il supporto della piattaforma *web GeodesignHUB*. La fase di progettazione e la formazione dei gruppi di lavoro (*change teams*) ha trovato un collaborativo riscontro tra politici e tecnici, tuttavia, durante le presentazioni delle sintesi strategiche e le fasi di negoziazione, sono emersi alcuni conflitti di livello politico tra gruppi di maggioranza e di opposizione. L’applicazione della metodologia sembra aver prodotto i risultati attesi. Le fasi del lavoro e la semantica del processo di *Geodesign* sono state immediatamente comprese dai partecipanti che non avevano un *background* specifico. Le tempistiche molto compresse dell’agenda del *workshop* hanno permesso di bilanciare le discussioni. I momenti di minore tensione, come la sessione di *de-breathing*, sono stati fondamentali per la comprensione dell’iter metodologico e dell’utilità di un approccio di partecipazione per la costruzione di strategie urbane condivise.

#### Architettura a Matera

La sperimentazione riguarda una proposta di *workshop* di *Geodesign* simulato per una classe di studenti Unibas di Architettura presso il Campus di Matera. In tale sede, ad una classe di 25 studenti è stato proposto il caso studio della rigqualificazione del centro storico del Comune di Gravina in Puglia. Il lavoro preparatorio per il *workshop* e il set-up della piattaforma *Geodesign Hub* ha utilizzato gli elaborati di un lavoro di tesi sull’argomento. Con un programma di lavoro compresso in 6 ore di attività, gli studenti hanno sviluppato per intero l’esercizio di design territoriale assumendo il quadro esigenziale proposto nel lavoro di tesi e utilizzando il lodo *background* per la proposta di interventi di riqualificazione urbana che

al termine della fase di negoziazione hanno generato una strategia progettuale condivisa. Il livello di soddisfazione dei partecipanti è stato valutato attraverso un questionario che, a fronte di alcune considerazioni critiche in merito all’effettiva possibilità di comprendere sul piano tecnico tutti gli step metodologici, ha evidenziato un elevato livello di confidenza sull’utilità dell’approccio per la risoluzione di problemi reali legati alla progettazione dello sviluppo urbano. Gli studenti inoltre hanno dichiarato interesse per l’utilizzo della piattaforma tecnologica *Gdhub* come strumento che facilita il processo di elaborazione di progetti e strategie senza evidenziare particolari problemi formali di editing.

#### Mitigo

Scenari differenti emergono nell’esercizio di coinvolgimento di cittadini, tecnici e politici nell’ambito del progetto Mitigo che sviluppa un focus sulla mitigazione dei rischi naturali in contesti fragili sotto il profilo idrogeologico e sismico in Basilicata con una focus sulla pianificazione strategica di comunità marginali esposte alle diverse componenti del rischio. In questo caso gli studenti di ingegneria hanno svolto un ruolo di “*hacker*” durante le fasi di *workshop*, stimolando il confronto tra gli attori reali rispetto alle priorità proposte dalle Nazioni unite nell’ambito della Nuova agenda urbana.

Il processo di apprendimento per gli studenti passa attraverso un approfondimento tematico e una competenza specifica nella gestione del *workshop*. L’apprendimento che si realizza con gli attori del territorio beneficia di un punto di vista che proietta questioni locali all’interno di un quadro di riferimento robusto per la pianificazione strategica contemporanea. L’area di studio è rappresentata da 4 comuni lucani: Castelmezzano, Pietrapertosa, Albano e Campomaggiore. Durante il dibattito le questioni relative agli ambiti di intervento sono state oggetto di confronto tra i partecipanti che hanno condiviso una dimensione cooperativa nella negoziazione di soluzioni di intervento piuttosto che posizione di conflitto e competizione nella localizzazione di servizi e infrastrutture all’interno del singolo ambito comunale.

### Conclusioni e discussioni

Il *geodesign* rappresenta un sistema efficace da adottare come strumento di supporto nella attività di formazione dei professionisti del territorio in tutte le fasi

dell'apprendimento e in particolare in quella accademica e della formazione continua. L'esercizio strutturato di definire scenari di pianificazione territoriale strategica condivisi su base negoziale chiarisce assunti disciplinari e impegna nella selezione di contenuti progettuali nel confronto di valori territoriale chiaramente identificati.

Il *workshop* definisce una esperienza di partecipazione strutturata e finalizzata che restituisce agli allievi la consapevolezza del valore che le pratiche partecipative conferiscono al processo di pianificazione. Emergono principi di trasparenza nelle scelte, condivisione e corresponsabilità.

Gli studenti e il gruppo di ricerca sperimentano così episodi applicativi di teorie e modelli apportando, al processo decisionale e di valutazione importanti contributi.

Lo strumento permette una flessibilità di applicazione in riferimento non solo ai casi studio ma anche alle modalità organizzative del processo: può essere realizzato in presenza e a distanza (attraverso il *web*); secondo una agenda strutturata o mediante lunghi periodi di elaborazione informale.

Future sperimentazioni potranno essere orientate a costruire sulla metodologia del *Geodesign* percorsi formativi completi nei quali i contributi di discipline tecniche sono integrati nel processo di valutazione dei

contesti territoriali finalizzati alla elaborazione di strategie sostenibili. ■

#### Note

\* Scuola di Ingegneria, Università degli Studi della Basilicata, francesco.scorza@unibas.it.

#### Riferimenti

Campagna M. (2016), "Metaplaning: About designing the Geodesign process", *Landscape Urban Planning*, vol. 156, p. 118–128. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2015.08.019>.

Campagna M. (2017), "Geodesign a-to-z: Evolution of a syllabus for architects and engineers", *Journal of Digital Landscape Architecture*, vol. 2, p. 271–278. <https://doi.org/10.14627/537629028>

Campagna M., Di Cesare E. A., Cocco C. (2020), "Integrating Green-Infrastructures Design in Strategic Spatial Planning with Geodesign", *Sustainability*, vol. 12, p. 1820. <https://doi.org/10.3390/su12051820>

Cocco C., Jankowski P., Campagna M. (2019), "An Analytic Approach to Understanding Process Dynamics in Geodesign Studies", *Sustainability*, vol. 11, p. 4999. <https://doi.org/10.3390/su11184999>

Cocco C., Rezende Freitas C., Mourão Moura A. C., Campagna M. (2019), "Geodesign Process Analytics: Focus on Design as a Process and Its Outcomes", *Sustainability*, vol. 12, p. 119. <https://doi.org/10.3390/su12010119>

Fisher T., Orland B., Steinitz C. (eds.) (2020), *The International Geodesign Collaboration. Changing*

*Geography by Design*, ESRI Press, Redlands, California.

Las Casas G., Scorza F. (2016), "Sustainable Planning: A Methodological Toolkit", *Lecture Note in Computer Science*, Springer Verlag, p. 627–635. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-42085-1\\_53](https://doi.org/10.1007/978-3-319-42085-1_53).

Nyerges T., Ballal H., Steinitz C., Canfield T., Roderick M., et al. (2016), "Geodesign dynamics for sustainable urban watershed development", *Sustain. Cities Soc.*, vol. 25, p. 13–24. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2016.04.016>

Padula A., Fiore P., Pilogallo A., Scorza F. (2018), "Collaborative approach in strategic development planning for small municipalities. Applying geodesign methodology and tools for a new municipal strategy in Scanzano Jonico", in Leone A., Gargiulo C. (eds.), *Environmental and territorial modelling for planning and design*, FedOAPress, p. 665–672. <https://doi.org/10.6093/978-88-6887-048-5>

Fiore P., Padula A., Pilogallo A. F. S. (2018), "Facing urban regeneration issues through geodesign approach. The case of Gravina in Puglia", in Leone A., Gargiulo C. (eds.), *Environmental and territorial modelling for planning and design*, FedOAPress. <https://doi.org/10.6093/978-88-6887-048-5>

Scorza F. (2020), "Sustainable urban regeneration in Gravina in Puglia, Italy", in Fisher T., Orland B., Steinitz C. (eds.), *The International Geodesign Collaboration. Changing Geography by Design*, ESRI Press, Redlands, California, p. 112–113.

Steinitz C. (2012), "A frame work for Geodesign", *Changing geography by design*, ESRI Press, Redlands, California.

Vagnby B. H. (2000), *Logical framework approach*, Aalborg Universitet, p. 64.

## L'insegnamento dell'urbanistica tra disintegrazione della conoscenza, dilemmi epistemologici e questione etica. Un quadro concettuale

Ruggero Signoroni\*

### Abstract

*Una riflessione circa l'educazione degli urbanisti italiani del XXI secolo appare, ad oggi, assai opportuna. Almeno per due motivi. In primo luogo, la situazione contingente: l'implementazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), che pone con forza all'attenzione delle amministrazioni pubbliche il tema delle competenze in materia di governo del territorio nonché alle istituzioni universitarie la responsabilità di una formazione adeguata alle sfide che si prospettano. In secondo luogo, i profondi mutamenti sociali, economici, ambientali e tecnologici che le società dei prossimi decenni sperimenteranno – con che esiti, è difficile stabilire. Dinanzi a queste trasformazioni di portata epocale, un'esplorazione critica del rapporto tra formazione universitaria, pratica professionale e dimensione deontologica potrà forse suggerire qualche ulteriore elemento di riflessione. Attraverso una panoramica dei moduli didattici di etica presenti nei corsi – italiani e non – di pianificazione urbanistica e territoriale, l'articolo intende contribuire al dibattito sul futuro dell'urbanistica e del suo insegnamento.*

### Competenze (incerte), ruoli che cambiano e nuove responsabilità per gli urbanisti di domani. Alcune premesse

Riflettere sulle sfide, sulle potenzialità, sui problemi legati all'educazione degli urbanisti italiani implica, da parte di chi vi si cimenta, la convinzione – spesso autoindotta – di saper riconoscere ad un primo sguardo, anche superficiale, l'esatto perimetro di competenze entro il quale tale figura professionale – l'urbanista, appunto – agisce. In verità, il compito è più arduo di quel che appare: non solo perché nella pluralità delle pratiche l'urbanista è inevitabilmente affiancato da altre figure,<sup>1</sup> le quali esprimono competenze tra loro (spesso) distanti; ma anche perché il profilo dell'urbanista che si è soliti richiamare il più delle volte non coincide con la realtà. Se accantoniamo per un momento le interpretazioni (ormai) 'archetipiche' che popolano la letteratura degli ultimi decenni (dal professionista riflessivo al mediatore, per intenderci), è possibile inquadrare il profilo tecnico e professionale dell'urbanista in una diversa prospettiva: quella del discredito, della sfiducia – quando non dell'aperta ostilità – nei confronti di un campo di pratiche ampiamente delegittimato (Benevolo 2012; Palermo 2022). Sopravvissuta a sé stessa

– ai propri errori, alle illusioni, alle promesse riformatrici mancate – la figura dell'urbanista sconta non soltanto un'atonìa che è conseguenza del discredito di cui sopra, ma anche e soprattutto una *fragilità ontologica* riconducibile all'interpretazione del ruolo rispetto alla fragilità (intrinseca) della tecnica (Signoroni 2022).

Proprio alla luce di questa consapevolezza, una riflessione articolata sull'insegnamento dell'urbanistica non può prescindere da almeno due ulteriori premesse. La prima si riferisce alla situazione contingente: l'implementazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e, dunque, il ruolo decisivo che le università tecniche e tecnico-scientifiche del nostro paese sono chiamate a giocare. Quello dell'attuazione del piano è, tuttavia, un orizzonte di tempo piuttosto breve: pensare di riformulare interi cicli di studi in vista della realizzazione del Piano appare quanto meno avventato. Resta però il bisogno, oggettivo e inemendabile, di ripensare il ruolo degli urbanisti alla luce di una sfida – la messa in opera degli investimenti in tema di rigenerazione urbana previsti dal PNRR<sup>2</sup> – che richiede, tra le altre competenze, la capacità di interpretare forme di complessità emergente nonché la propensione al dialogo trans-disciplinare. Ciò non riguarda

solamente le scuole di architettura, ma più in generale le istituzioni di ricerca politecniche: non è più possibile eludere la dimensione potentemente strategica delle università tecniche (Antonietti *et al.* 2021), attori cruciali anche sul piano dell'*educazione* prima ancora che della mera formazione.<sup>3</sup>

In secondo luogo, è opportuno interrogarsi sull'impatto che mutamenti epocali come la crisi ecologica o la progressiva digitalizzazione – dei servizi, delle interazioni sociali, dei processi di democrazia partecipativa (Wilson Tewdwr-Jones 2022) – eserciterà sulla 'tenuta' della comunità urbane nei decenni a venire. Dinanzi a tutto ciò, agli urbanisti è richiesto un impegno che travalica la mera sfera tecnico-professionale e che si potrebbe piuttosto definire come "deontologico" (Gabellini 2018). Questa accezione, prendendo le distanze dalla concezione 'etica' del ruolo tecnico (*ibidem*: 110), consente di riconsiderare la figura dell'urbanista sotto una luce diversa: esperto delegittimato, 'fragile' ma allo stesso tempo in grado di misurarsi con la qualità (intrinsecamente) dinamica delle pratiche e dei valori che le animano. Tale capacità di dialogo con (e tra) la società non può che essere acquisita sul campo, ma di certo necessita di un saldo ancoraggio alla concezione etico-deontologica del ruolo 'nel suo svolgersi' all'interno delle pratiche (Pasqui 2017).

### L'etica tra disintegrazione della conoscenza e approccio multi-disciplinare

Dato che manca lo spazio necessario, il contributo non intende soffermarsi sulla vasta letteratura internazionale dedicata all'educazione dei *planners*<sup>4</sup> quanto piuttosto sull'approfondimento di una prospettiva ben precisa: l'insegnamento dell'etica nei corsi di specializzazione rivolti a urbanisti e pianificatori. Interrogarsi sull'insegnamento dell'etica nel campo dell'urbanistica – un sapere che è tecnico e pratico (Pasqui 2013; 2017) o, come ci ricorda Pier Luigi Crosta (1995), orientato all'azione – implica la necessità di esplorare attentamente il rapporto che intercorre tra sfera etico-deontologica, pratica professionale ed educazione.

Infatti, prima di passare in rassegna i corsi di etica presenti nelle lauree specialistiche di alcuni atenei europei,<sup>5</sup> ritengo utile soffermarmi su alcune considerazioni preliminari. Innanzitutto: possiamo oggi pensare ad un'etica – o più correttamente, riprendendo il ragionamento di Gabellini (2018), ad una deontologia – in grado di superare

la retorica dell'interesse generale? In altre parole, una volta metabolizzata la critica all'impianto positivista – peraltro animata da voci diversissime per cultura, interessi e orientamenti (Jacobs 1961; Davidoff 1965; De Carlo 1972; Forester 1980; 1982) –, cosa rimane del ruolo dell'urbanista, spogliato della supposta neutralità tecnica ma forte di un nuovo "mandato morale" (Howe 1992)? E ancora: qual è il perimetro entro il quale l'urbanista – in qualità di esperto fragile costretto ad operare sui confini labili tra tecnica e politica – 'agisce' tale mandato? Pur tenendo a mente l'esistenza di precisi codici deontologici, approvati dai vari ordini professionali, resta inesplorata un'ulteriore domanda: non è forse anche compito delle università quello di educare ad una (autentica) deontologia professionale, sviluppando la propensione alla riflessività (Schon 1984) e alla consapevolezza della responsabilità sociale del ruolo? Attraverso una rapida panoramica sui moduli didattici dedicati all'etica, il paragrafo che segue intende fornire un primo, conciso, punto di osservazione sull'importanza della sfera etico-deontologica nella formazione di urbanisti, pianificatori e *policy analysts*.

### **L'etica, priorità irrinunciabile? Un'esplorazione dell'offerta formativa nelle Scuole di Pianificazione**

Un rapido sguardo ai corsi di laurea specialistica offerti da Scuole di *Planning* europee suggerisce interessanti elementi di riflessione. Un primo spunto, ad esempio, riguarda il livello di specializzazione nonché la correlazione che sembra delinearci tra questo tratto caratterizzante e l'assenza di moduli didattici dedicati all'etica della pianificazione. Più specificamente, emerge quanto segue: laddove l'offerta formativa tende ad una maggiore specializzazione – in termini di programmi, piani di studio e relativi sbocchi occupazionali –, si riscontra l'assenza di corsi, siano essi obbligatori od opzionali, incentrati sull'etica e la deontologia professionale. Ciò è viepiù curioso se si considera che tali programmi di laurea hanno carattere eminentemente tecnico: sono cioè concepiti per formare esperti altamente specializzati in un certo settore piuttosto che in un altro. Si prenda ad esempio il caso dell'University College London (UCL): nel solo ambito del *Planning*, l'UCL propone ben tredici corsi di laurea magistrale. Pur nella profonda differenziazione – diretta conseguenza dell'eccessiva frammentazione dell'offerta formativa –, non è presente

alcun corso specificamente dedicato ai temi dell'etica, della deontologia e della responsabilità sociale del ruolo. Assumendo la correlazione di cui sopra come paradigma, il caso della Newcastle University sembra confermare la validità della formula inversa: ossia, laddove l'offerta formativa punta su una maggiore integrazione delle conoscenze – attraverso un chiaro approccio multi e trans-disciplinare –, anche i temi legati alla sfera etico-deontologica trovano maggiore spazio e rilevanza. Nel caso in questione, infatti, il corso magistrale di *Urban Planning* – inquadrato nella Scuola di Architettura, Pianificazione e Paesaggio<sup>6</sup> – riunisce al suo interno, per così dire, i diversi ambiti di specializzazione (le cosiddette *pathways*), centrando l'obiettivo di un'offerta formativa radicata nella tradizione della Scuola e, allo stesso tempo, organica e attenta alle sfide cruciali della contemporaneità. Nell'ambito della *Development pathway*, è previsto un modulo obbligatorio intitolato *The Reflective Practitioner*: un corso, del valore di 10 crediti, specificamente incentrato sull'etica e le implicazioni deontologiche della pratica urbanistica, con particolare attenzione per temi quali la responsabilità del ruolo in relazione alla pratica professionale e, non ultima, la riflessività.

Un esempio analogo di modulo sull'etica, all'interno di un'offerta formativa organica e multi-disciplinare, è quello del corso di *Land Use Ethics and the Law*, presente all'ultimo semestre della laurea magistrale di *Urban Planning and Policy Design* del Politecnico di Milano. Pur con differenze significative rispetto al caso precedente – il modulo non è incentrato sulla dimensione riflessiva quanto, semmai, sulle questioni inerenti la sfera normativa e i problemi etici relativi agli usi del suolo –, il corso contribuisce a rafforzare negli studenti (e quindi nei futuri professionisti) la 'consapevolezza deontologica' del ruolo non solo rispetto all'agire individuale dell'esperto ma anche in relazione alla complessa dimensione regolativa propria della pianificazione, troppo spesso trascurata.

In conclusione, anche e soprattutto alla luce di fenomeni emergenti – dalla digitalizzazione/smateralizzazione della partecipazione alla ridefinizione del binomio spazio-luogo nello scenario post-pandemico –, la presenza di moduli di etica non solo costituisce un irrinunciabile occasione di formazione professionale, ma è da incoraggiare sempre più come pilastro strategico per la formazione degli urbanisti. ■

### **Note**

\* Dipartimento di Architettura e Studi Urbani (DASU), Politecnico di Milano, ruggero1.signoroni@polimi.it.

1 Che quello della pianificazione urbana sia un campo di pratiche e saperi nel quale s'intersecano forme di *expertise* variegata (e talora eterogenee) è un fatto accertato. Che ciò abbia a che fare con un processo irreversibile di iper-specializzazione, da un lato, e di progressiva disintegrazione della conoscenza dall'altro, è d'altra parte meno scontato. Nonostante la letteratura su questo tema non manchi anche nel più ristretto contesto italiano (Gabellini 2018; Montedoro e Pasqui 2020; Signoroni 2022), si tratta di un filone che merita forse di essere ulteriormente esplorato. In tal senso, è senz'altro interessante richiamare la riflessione di Bernardo Secchi circa la 'rimozione' dell'autore (Secchi 2000): infatti, la rivendicazione – da parte degli urbanisti – di quella autorità 'perduta' potrebbe rappresentare un primo passo in controtendenza, una via di fuga alla pressione della specializzazione, il dischiudersi di un diverso (seppur non inedito) orizzonte di pratica professionale autoriflessiva (Schon 1984).

2 L'elenco degli investimenti destinati alla rigenerazione urbana e alla tutela dei territori fragili è consultabile sul portale *italiadomani.gov.it* (il sito web del governo italiano ideato appositamente per la messa in opera del PNRR), nella sezione Interventi>Investimenti>Ricerca avanzata.

3 A tal proposito, è utile richiamare la distinzione proposta da Montedoro e Pasqui (2020) tra educazione – intesa come *paideia* – e formazione. Mentre la prima fornisce 'visioni del mondo' – interpretazioni che possono essere condivise, criticate, respinte, ma che in ogni caso arricchiscono lo spirito critico e la tendenza alla riflessività degli studenti – la seconda consiste (o si limita) all'apprendimento di mere competenze. Naturalmente, le università (soprattutto quelle tecnico-scientifiche) non possono esimersi dall'insegnamento delle 'competenze', e proprio per questo una diversa interpretazione del binomio educazione-formazione sarebbe auspicabile. Non più, dunque, modelli *antitetici* quanto semmai *complementari*.

4 Un'eccellente fonte, in tal senso, è Frank (2006): una Riferimenti annotata e ragionata sulla letteratura degli ultimi decenni in tema di insegnamento dell'urbanistica. Spaziando dalle specificità dei contesti geografici (e quindi, culturali) sino al legame con le altre discipline, il testo indulge in un'analisi rigorosa degli insegnamenti e dei metodi.

5 A meno di precisare le scelte ed i criteri sottostanti il campione selezionato, un'indagine relativa ai moduli didattici di etica presenti nei corsi di laurea di urbanistica rischierebbe di apparire sin troppo ambiziosa oppure vaga. Dunque, data la brevità del contributo, si è optato per un'esplorazione concisa che si attiene a tre criteri guida: (1) l'insegnamento in inglese (o doppia lingua) – e, dunque, il livello di internazionalizzazione del corso di Laurea Magistrale in esame; (2) il campo di studi, ristretto alla pianificazione urbanistica

e territoriale (escludendo corsi di *Landscape Architecture*, *Environmental Planning* o *Ecological Planning*); da ultimo (3) un criterio geografico: ossia, la selezione di corsi limitatamente al panorama europeo. Sulla base di questi criteri, sono stati presi in considerazione sia corsi di laurea privi di moduli di etica e altri che, seppur con differenze, offrono corsi di etica esplicitamente pensati per futuri *practitioners* nel campo della pianificazione spaziale.

6 La Scuola vanta un solido prestigio internazionale nel campo della *Planning Theory* e dell'Analisi delle politiche, grazie soprattutto al contributo di autori del calibro di Patsy Healey.

## Riferimenti

Antonietti P. F., Bertola P., Capone A., Colosimo B. M., Moscatelli D. et al. (a cura di) (2021) *The Age of Science-Tech Universities: Responsibilities, Challenges and Strategies*, Routledge, Londra.

Bartlett School of Planning (2022), *Postgraduate* [www.ucl.ac.uk/bartlett/planning/programmes/postgraduate-0].

Benevolo L. (2012), *Il tracollo dell'urbanistica italiana*, Laterza Editore, Bari.

Crosta P. L. (1995), *Politiche. Quale conoscenza per l'azione territoriale*, Franco Angeli, Milano.

Davidoff P. (1965), "Advocacy and Pluralism in Planning", *Journal of the American Institute of Planners*, vol. 31(4), p. 331-338.

De Carlo G. (1972), "An architecture of Participation", *Melbourne Architectural Papers*, Royal Australian Institute of Architects.

Forester J. (1980), "Critical Theory and Planning Practice", *Journal of the American Planning Association*, vol. 46(3), p. 275-286.

Forester J. (1982), "Planning in the face of power", *Journal of the American Planning Association*, vol. 48(1), p. 67-80.

Frank A. (2006), "Three Decades of Thought on Planning Education", *Journal of Planning Literature*, vol. 21(1), p. 16-67.

Gabellini P. (2018), *Le mutazioni dell'urbanistica. Principi, tecniche, competenze*, Carocci Editore, Roma.

Howe E. (1992), "Professional roles and public interest in planning", *Journal of Planning Literature*, vol. 6(3), p. 230-48.

Jacobs J. (1961), *The Death and Life of Great American Cities*, Random House, New York.

Montedoro L., Pasqui G. (2020), *Università e cultura. Una scissione inevitabile?*, Maggioli Editore, Milano.

Newcastle University (2022), *The Reflective Practitioner* [www.ncl.ac.uk/postgraduate/degrees/module/?code=TCP8902].

Palermo P. C. (2022), *Il futuro dell'urbanistica post-riformista*, Carocci Editore, Roma.

Pasqui G. (2013), "La politica del piano", in Bolocan Goldstein M., Gaeta L., Moroni S., Pasqui G., *Modelli e regole spaziali. Liber amicorum per Luigi Mazza*, Franco Angeli, Milano, p. 11-28.

Pasqui G. (2017), *Urbanistica oggi. Piccolo lessico critico*, Donzelli Editore, Roma.

PNRR (2022), *Italia Domani, il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza* [https://italiadomani.gov.it/it/home.html].

Polimi (2022), *Didattica* [www.uppd.polimi.it/#didattica].

Secchi B. (2000), *Prima lezione di urbanistica*, Editori Laterza, Bari.

Schon D. A. (1984), *The reflective practitioner: How professionals think in action*, MIT Press, Cambridge, MA.

Signoroni R. (2022), "L'esperto fragile. Ripensare il ruolo dei pianificatori nell'età della tecnica", *Planum. The Journal of urbanism*, vol. 45(2) (in corso di pubblicazione).

Wachs M. (2016), "Becoming a Reflective Planning Educator", *Journal of the American Planning Association*, vol. 82(4), p. 363-370.

Wilson A., Tewdwr-Jones M. (2022), *Digital Participatory Planning. Citizen Engagement, Democracy and Design*, Routledge, New York.

**INU**  
Istituto Nazionale  
di Urbanistica



## XIII GIORNATA INTERNAZIONALE DI STUDIO INU 13th INTERNATIONAL INU STUDY DAY



Scansiona il QR-Code per visualizzare il programma in digitale  
Scan the QR-Code to view the program digitally



## Narrare la città: pratiche di lettura e comprensione delle dinamiche urbane

Mariella Annese\*, Letizia Chiapperino\*\*, Giulia Spadafina\*\*\*

### Abstract

*La disciplina dell'urbanistica è difficilmente riconducibile alla nozione di scienza in virtù dello statuto debole che la connota e per la mutevolezza e l'incostanza dell'oggetto dei suoi studi. Condividendo l'assunto che il termine «urbanistica» nomina, in particolare in Italia e proprio in ragione della sua oscillazione, un campo incerto», la didattica di avvicinamento alla materia punta ad illustrare in termini positivi il carattere di eterogeneità che connota l'Urbanistica attraverso il supporto che altre discipline ed altri linguaggi apportano per la conoscenza e la descrizione della città. Il contributo, a partire dall'esperienza vissuta negli ultimi anni all'interno del corso di Teorie e Tecniche dell'Urbanistica, al secondo anno del Dipartimento di Architettura Costruzione e Design (ArCoD) del Politecnico di Bari, cerca di riflettere sui vantaggi che una visione più ampia del concetto di città e delle dinamiche ad essa legate, favorita proprio dai campi narrativi sopra descritti, possa aiutare gli studenti ad approcciarsi meglio alla conoscenza, descrizione e comprensione della città. L'esercizio di tale metodologia, declinato su fenomeni diversi di anno in anno, pone agli studenti la sfida di affinamento dello sguardo nel saper cogliere la realtà attraverso le tecniche dei vari linguaggi di cui l'urbanistica dispone.*

### Introduzione

Riallineandosi e riferendosi chiaramente all'esperimento della rubrica "Le città letterarie" di Bernardo Secchi (Urbanistica 1985-1989), il Ciclo didattico delle Narrazioni, inserito all'interno del Corso di Teorie e Tecniche dell'Urbanistica presso la Facoltà di Architettura del Politecnico di Bari, prova a incrociare le questioni urbane e urbanistiche con la cinematografia, la fotografia, la letteratura narrativa e la musica. Il Ciclo Narrazioni, dunque, offre agli studenti la possibilità di capire come la lettura della città e delle dinamiche ad essa legate, possano essere implementate da un approccio multidisciplinare e da punti di vista differenti. Il ciclo delle narrazioni, affiancandosi al modulo teorico, è uno strumento complementare di supporto per l'approfondimento di questioni affrontate dall'urbanistica nel corso dei secoli rispetto ai mutamenti della società e alla spazializzazione degli effetti: dall'alienazione della città industrializzata alla salubrità delle città, dalla questione abitativa allo sprawl edilizio. I contenuti cinematografici, letterari e fotografici selezionati restituiscono in modo efficace la complessità dei temi trattati, superando i limiti dei linguaggi convenzionali e codificati della disciplina, in modo che risultino comprensibili per la ricchezza descrittiva e

l'immediata intelligibilità dei codici espressivi. Il ricorso a tali strumenti, per avvicinare gli studenti alle questioni urbane, ha permesso anche di sperimentare un nuovo approccio all'insegnamento della stessa, accostando alla parte teorica e tecnica una parentesi multidisciplinare.

### Cinema e didattica

La contaminazione disciplinare tra cinema e urbanistica è in particolare rivolta a sfruttare la relazione implicita e involontaria tra la produzione cinematografica e le discipline territoriali. I film, infatti, sono in grado di osservare la città nel dato fisico quanto sociale attraverso la descrizione dello spazio ma, in particolare, con la riproduzione dinamica, delle pratiche formali e informali che in esso sono messe in atto, arricchendo così le forme dell'analisi con "visioni potenziali" e prefigurandosi come strumento progettuale.

Il Ciclo delle Narrazioni corrobora la dimensione teorica attraverso la visione di film, organizzandoli per gruppi intorno a tematiche urbane generali, al fine di facilitarne la comprensione. Lo "strumento" filmografico non punta a produrre analisi urbane, né sperimenta la ricerca di nuove categorie spaziali o definizioni urbane (Bisciglia 2013); esso si costituisce piuttosto per fondare

comparativamente un processo sistematico di conoscenza. In questa chiave, ogni singolo film è utilizzato per aggiungere una visione non edotta sul singolo tema. Seguendo questa modalità, 7 grandi temi urbani sono posti all'attenzione attraverso circa 40 film: la questione sociale relativa alla forma della città moderna, la specializzazione delle parti urbane e la frammentazione della società nel periodo del *boom* economico, la città contemporanea, il ruolo dell'infrastruttura nel disegno e nell'uso del territorio, visioni per la città del futuro.

Se il film *Metropolis* (Lang 1926) è il riferimento principale in grado di rappresentare - già alla data di produzione della pellicola - la capienza dello strumento rispetto a molti temi (storico, artistico, culturale, politico, religioso, sociale) e gli impatti sulla produzione cinematografica successiva quanto su quella culturale in generale, il cinema neorealista e alcune tra le più rilevanti pellicole pasoliniane di denuncia consentono di affrontare il tema dell'abitare moderno, contestualizzato nella città (simbolicamente identificata) di Roma. I problemi sociali e abitativi a cavallo della seconda guerra mondiale sono spazializzati e così riletti attraverso un unico filo rosso che unisce la storia, la città e il suo sviluppo urbano. Il racconto cinematografico di Roma è così strumentale per avvicinare il tema dell'edilizia residenziale pubblica storicamente inquadrato sul capitolo delle borgate romane. Il pretesto cinematografico consente di approcciare al ruolo del Piano Regolatore di ampliamento ante Lu 1150/1942, dell'edilizia residenziale pubblica nel connotare formalmente la città attraverso i nuovi quartieri residenziali Iacp, di attualizzare la lettura delle allora periferie residenziali come potenziali luoghi del progetto contemporaneo (Farina e Villani 2017).

Dal confronto filmografico su due città, Roma e Milano, come raffigurate negli anni '60 si osservano, invece, le ambizioni di un progetto assolutamente moderno come quello del quartiere Eur42, il successivo completamente post-bellico e si focalizza il compito che le architetture singole, più dello stesso progetto di piano, hanno avuto (e hanno ancora oggi) nel caratterizzare l'Eur come quartiere terziario-residenziale. La descrizione urbana presente delle pellicole riunite in questo gruppo tematico, tiene insieme Roma con Milano, e consente inoltre di affrontare il tema della qualità che il progetto di architettura assume negli anni del boom economico. L'Eur, come quartiere delle residenze di qualità, in cui il progetto investiga soluzioni

formali d'avanguardia per il tema della casa isolata su giardino ma resta irrisolto dal punto di vista urbano è comparabile "grazie alla vertiginosa cronologia della sua trasformazione funzionale, nella fase espansiva dell'economia italiana e nell'accelerato sviluppo del settore terziario" con quanto a Milano accade negli stessi anni. La città ricostruita dopo la guerra da architetture di singolare valore è permeata dai nuovi stili di vita e dalle nuove solitudini descritte dai film, ai quali gli spazi della modernità (grattacieli, cliniche, piscine comunali) fanno da scenografia. Il racconto della specializzazione delle parti e del loro disgregarsi dentro la città sono anticipatorie della crisi che la cultura moderna vive di lì a poco, che può anche restituire uno straordinario periodo in cui la categoria degli architetti sperimenta tipologie diverse (il villino, l'edificio alto, il grattacielo), funzioni nuove (la clinica, gli uffici, la piscina) e, contro le regole segregative moderne, propone una loro commistione, manifestando con lo studio delle soluzioni (costruttive come di design) la capacità creativo-artigianale di un *made in Italy* che trova nella città il luogo privilegiato di formazione e sviluppo della cultura architettonica.

### Fotografia e didattica

Il tema della fotografia nella narrazione del territorio riveste da sempre un ruolo fondamentale per raccontare, descrivere e immaginare lo spazio di vita degli uomini. Accostando lo strumento della fotografia alla disciplina urbanistica italiana del secondo novecento è possibile definire alcuni scenari e periodi di riferimento. La fine della Seconda Guerra Mondiale da avvio a un ventennio di ricostruzione del territorio italiano, si pensi ad esempio ai due settennati dell'Ina Casa. In questo contesto, l'attenzione è focalizzata sulla produttività e la necessità primaria di fornire lavoro e alloggi alla popolazione reduce dal conflitto mondiale e la fotografia si occupa principalmente di rappresentare il territorio italiano nelle cartoline dei fratelli Alinari. Questi *trent'anni gloriosi* di ricostruzione del paese lasciano come eredità un territorio selvaggiamente antropizzato, il cui sviluppo risulta incontrollato e asservito a logiche perverse di crescita illimitata. Il risultato è un territorio "cementificato", a partire dai centri urbani fino alle periferie, dalla costa alle aree montuose e alterato nella sua configurazione spaziale. La consapevolezza di questo cambiamento diventa centrale nel dibattito politico e culturale degli anni Ottanta e apre la strada a una nuova stagione di

revisione delle letture e rappresentazioni finora prodotte del paese, non più idonee a restituire nei contenuti, negli strumenti e nelle categorie descrittive) (Barattucci 2004). È in questo contesto che lo strumento della fotografia, e in particolare del racconto fotografico, diventa centrale nella riflessione sui temi del paesaggio e dell'urbanistica. In questa nuova veste disciplinare, la fotografia assume nei confronti della disciplina urbanistica tre principali connotazioni: quella della memoria, quella del documento e quella della conoscenza a supporto della pianificazione. La fotografia come "memoria", prova a narrare la storia di un territorio e diventa quindi una fonte imprescindibile di conoscenza delle origini e delle trasformazioni avvenute in un luogo, oggetto di studio, si pensi alle maestose immagini che raccontano l'edificazione del quartiere Vallette di Torino, nel 1967 che documentano la vastità del processo di espansione urbana attraverso la costruzione dei quartieri di edilizia popolare e di espansione del margine urbano. L'uso del racconto fotografico come "documento" è sicuramente la modalità più esplorata ed utilizzata per raccontare e descrivere le caratteristiche delle città o di parte di esse, del territorio e dei paesaggi antropizzati. Storicamente, possiamo definire come pioniere di questo nuovo modo di raccontare i cambiamenti del paesaggio Luigi Ghirri, il quale, nel 1984 con il progetto "Viaggio in Italia"<sup>2</sup> rivoluziona per sempre il rapporto tra fotografia e paesaggio; "Viaggio in Italia" può considerarsi una sorta di manifesto del nuovo modo di guardare le trasformazioni in corso attraverso l'occhio attento della fotografia.<sup>3</sup> Le fotografie presenti nel progetto corale di Ghirri restituiscono

un'immagine del paese non più idilliaca e "da cartolina" ma quella di un Paese dai contorni umani, fatto di periferie, città deserte, spiagge, giardini, luoghi di provincia. Altro fondamentale contributo alla documentazione delle trasformazioni urbane è il lavoro di Gabriele Basilico nel progetto di fine anni Settanta "Racconti di fabbriche" in cui viene effettuata una ricognizione e lettura delle fabbriche presenti nel territorio comunale milanese e, attraverso cui, è possibile leggere chiaramente la dismissione degli edifici produttivi e, in generale, la trasformazione urbana post-industriale del capoluogo lombardo. In ultimo, ed importantissima ai fini didattici del percorso delle Narrazioni, è il ruolo della fotografia come "supporto alla pianificazione urbana". Questa terza accezione ed interpretazione del ruolo della fotografia non è cosa altra da quanto descritto prima ma si configura come vero e proprio strumento in mano ai tecnici per dotarsi di una base conoscitiva importante del territorio. Mettendo insieme le caratteristiche della fotografia come "memoria" e come "documento" la fotografia a supporto della pianificazione si arricchisce del fattore sociale, prova cioè a insinuarsi nelle dinamiche umane e nelle relazioni che si generano tra individui e territorio. Partendo da questa lettura dello strumento fotografico, preceduta da una breve disamina delle caratteristiche storiche e tecniche fondamentali per approcciarsi al tema, vengono proposti agli studenti, nel corso della didattica, esempi di progetti fotografici più o meno contemporanei che hanno saputo raccontare le tappe principali delle trasformazioni del territorio italiano affinché possano contestualizzare i temi urbani proposti



Fig. 1. Fotogramma del film di Fritz Lang "Metropolis", Germania (1927).

risignificandoli con l'aiuto della disciplina fotografica.

## Conclusioni

La sfida intrapresa con questa esperienza nell'insegnamento dell'urbanistica, e che il contributo vuole raccontare, è quella di fornire agli studenti un set di strumenti più ampio che possa accompagnarli e rafforzarli nel loro futuro di tecnici e pianificatori. Il Ciclo didattico delle Narrazioni, come descritto, consapevole di un eccesso di generalizzazione, parzializzazione e manipolazione che i fatti subiscono dal racconto come dalla successiva interpretazione fatta in chiave disciplinare, tenta di arricchire la cassetta degli attrezzi dell'insegnamento dell'urbanistica, mettere a fuoco le questioni, problematizzare la città contemporanea attraverso categorie descrittive dell'urbano chiaramente identificabili e accessibili dell'immaginario cinematografico collettivo.

Ponendo sul piano della conoscenza ogni singolo tema urbano attraverso il film, si evidenzia la portata della questione affrontata; utilizzando un linguaggio visivo familiare si agevola la costruzione di un immaginario che intreccia i fatti urbani con le vicende storiche, economiche, politiche, che gravitano intorno a quel tema, condividendo la tesi che "il cinema non è semplicemente complementare a un'antropologia o a una sociologia scritta, non è pura testimonianza della realtà, ma può aprire una finestra su ciò che non può essere

detto, scritto o anche narrato, nell'essere un nuovo prisma della ricerca urbana". ■

## Note

\* ArCoD, Politecnico di Bari, mariella.anese@poliba.it.

\*\* ArCoD, Politecnico di Bari, letizia.chiapperino@poliba.it.

\*\*\* ArCoD, Politecnico di Bari, giulia.spadafina@poliba.it.

1 Si vedano le più importanti ricerche nazionali condotte sulla lettura e interpretazione del territorio italiano a partire dagli anni '80, che introdurranno nuove e differenti definizioni di sulla città in estensione: Sartore M.(1988), "Forme e processi di Urbanizzazione diffusa. Un'analisi della morfologia insediativa in un'area rurale del Veneto centrale", *Archivio di Studi Urbani e Regionali*, no. 32; Astengo G. (1990), "It. Urb Rapporto sullo stato dell'urbanizzazione in Italia", *Quaderno di Urbanistica Informazioni*, no. 1; Indovina F. (1990), *La città diffusa*, Daest, Venezia; Boeri S., Lanzani A., Marini E. (1993a), *Il territorio che cambia. Ambienti, paesaggi e immagini della regione milanese*, Aim-Segesta, Milano; Secchi B., "Cambiamenti", *Casabellala*, no. 622, 1995; Clementi A., Dematteis G., Palermo P.C. (1996), *Le forme del territorio italiano*, Laterza, Bari; Martinotti G., *La Dimensione metropolitana*, il Mulino, Bologna, 1999; Viganò P. (2001), *I territori della nuova modernità*, Electa, Napoli; Indovina F.(2009), *Dalla città diffusa all'arcipelago metropolitano*, Franco Angeli, Milano; Balducci A., Fedeli V., Curci F. (a cura di, 2017), *Oltre la metropoli. L'urbanizzazione regionale in Italia*, Routledge.

2 Viaggio in Italia (1984) a cura di Luigi Ghirri. Fotografie di: Olivo Barbieri, Gabriele Basilico, Giannantonio Battistella, Vincenzo Castella, Andrea Cavazzuti, Giovanni Chiamonte, Mario Cresci, Vittore Fossati, Carlo Garzia, Guido Guidi, Luigi

Ghirri, Shelley Hill, Mimmo Jodice, Gianni Leone, Claude Nori, Umberto Sartorello, Mario Tinelli, Ernesto Tuliozi, Fulvio Ventura, Cuchi White.

3 Su questo tema sono emblematici anche altri progetti importanti nel panorama italiano che ha visto affiancare figure legate allo studio ed interpretazione dello spazio a fotografi professionisti, in particolare: Italia. Sezioni del paesaggio italiano, progetto realizzato da Gabriele Basilico e Stefano Boeri e presentato alla VI Biennale Architettura di Venezia nel 1996; Paesaggi ibridi. Viaggio nella città contemporanea (1996) a cura di Mirko Zardini e foto di Olivo Barbieri.

## Riferimenti

Barattucci C. (2004), "L'urbanizzazione diffusa e dispersa del XX secolo tra innovazioni insediative e trasmissione delle idee", in Romano M., Triscioglio M. (a cura di), *La cultura italiana*, Città, casa, paesaggio, UTET, Torino, vol. 3, p. 550-579.

Bisciglia S. (2013), *L'immagine della città nel cinema*, Bari.

Farina M., Villani, L (2017) *Borgate romane. Storia e forma urbana*, Libria, Melfi.

Ghirri L. (2010) *Lezioni di fotografia*, Quodlibet, Macerata.

Malavenda T. (2014) *Il concetto d-i paesaggio nella fotografia: da Luigi Ghirri ad Antonio Ottomanelli*, Disegnarecon ISSN 1828-5961.

Pasqui G. (2012), *Urbanistica oggi. Un piccolo lessico critico*, DASTU Working Papers, Milano.

Secchi B. (2000), *Prima lezione di urbanistica*, Laterza, Bari.

Secchi, B.(1984), *Il racconto urbanistico*, Einaudi, Milano.



Fig. 2. Luigi Ghirri. Esplorazioni sulla Via Emilia. 1984.

## Innovazioni pedagogiche per il progetto urbano resiliente nei piccoli comuni della Valle della Senna in Normandia

Marie Asma Ben Othmen\*, Gabriella Trotta-Brambilla\*\*

### Abstract

*Il contributo discute alcune esperienze di insegnamento del progetto urbano resiliente realizzate nel contesto di un partenariato di ricerca-formazione applicate a piccoli comuni della Valle della Senna in Normandia mettendone in evidenza le innovazioni pedagogiche al servizio della ricerca sui territori particolarmente vulnerabili ai cambiamenti climatici.*

### Introduzione

Passata dalla fisica all'ecologia e ripresa poi nelle scienze umane e sociali, la nozione di resilienza applicata alla città e al territorio ha acquisito un'importanza crescente a partire dagli anni 2010, in relazione alla progressiva presa di coscienza degli impatti dei cambiamenti climatici prospettati nei rapporti degli esperti dell'IPCC. Questo contributo intende mostrare i vantaggi pedagogici dell'insegnamento del progetto urbano resiliente attraverso delle esperienze didattiche realizzate nel contesto di un partenariato di ricerca-formazione (2021-2023) che riunisce l'*École Nationale Supérieure d'Architecture* di Normandia, la facoltà di ingegneria ambientale dell'*Institut Polytechnique UniLaSalle* di Rouen e diversi attori istituzionali (statali, regionali e locali).

### La nozione di resilienza per esplorare la complessità territoriale

Se l'appropriazione della nozione di resilienza nel campo dell'urbanistica e della pianificazione territoriale si è già dimostrata promettente (Thomas e Da Cunha 2017; Chardonnet Darmaillacq *et al.* 2020), il suo utilizzo efficace nell'insegnamento del progetto urbano può dipendere, da un lato, dall'accezione di resilienza impiegata e, dall'altro, dall'applicazione critica delle soluzioni tratte dallo studio di progetti esemplari (ma spesso ancora sperimentali) che non possono essere considerati dei modelli. Come tutti i neologismi che conoscono un rapido successo, la nozione di resilienza urbana, intesa come capacità di recupero del sistema-città in seguito ad una

perturbazione, deve essere manipolata con prudenza per evitarne i limiti scientifici, etici e politici. Impiegarla come soluzione invece che come problema, senza discuterla o precisarne rigorosamente i contorni (Reghezza 2013), contribuirebbe infatti a una retorica dell'accettazione dell'ineluttabilità della catastrofe (Quenault 2016) e potrebbe condurre alla legittimazione di un disimpegno delle istituzioni nel mettere in atto delle misure proattive di protezione dell'ambiente urbano dai rischi, puntando solo sulla capacità di recupero dopo il trauma (Toubin *et al.* 2012). Più recentemente, tuttavia, l'Onu ha esteso la resilienza urbana alla capacità di assorbire, adattarsi e riprendersi dagli shock ed in seguito di trasformarsi per raggiungere la sostenibilità (UN-Habitat 2018).

Con le dovute precauzioni, restano pertinenti gli apporti euristici, metodologici e pragmatici (Reghezza 2013) della resilienza dei sistemi socio-ecologici complessi (Quenault 2016) applicata all'insegnamento del progetto urbano inteso innanzitutto come esercizio di comprensione delle specificità locali. La letteratura converge verso la necessità di approcci multiscalari e sistemici, dove il rischio non è considerato come vincolo ma piuttosto come componente (Toubin *et al.* 2012) o addirittura risorsa (Bonnet 2016) per lo sviluppo della città e del territorio.

Progetti spettacolari come Hafen City ad Amburgo evidenziano il contributo del progetto urbano nella traduzione spaziale delle strategie di attenuazione e di adattamento ai cambiamenti climatici; tuttavia, questi esempi restano inevitabilmente l'appannaggio delle grandi città perché complessi e costosi

(Terrin 2014), dimostrando così l'urgenza di ripensare le teorie e le pratiche anche della trasformazione di territori più ordinari, partendo soprattutto dalle cosiddette soluzioni basate sulla natura.

La didattica offre l'occasione di andare oltre le forme urbane standardizzate, gli approcci normativi e tecnocratici, gli indicatori quantitativi che dovrebbero certificare (spesso senza riuscirci) la qualità urbana prodotta dall'azione istituzionale, per sperimentare forme di progetto dal basso, complementari alla pianificazione, al fine di rispondere alla domanda di natura, benessere, socializzazione e possibilità di agire dei cittadini (Bailly e Marchand 2019).

Insegnare il progetto tramite la nozione di resilienza suggerisce anche che i luoghi della formazione possono essere "un'arena per azioni eticamente ispirate" (Campbell 2004) applicate a territori modesti, fragili e spesso dimenticati, stimolando l'impegno civico (specialmente ambientale) che la "Generazione Greta" rivendica.

### Imparare dai piccoli centri urbani vulnerabili

Il caso qui analizzato è un multi-partenariato di ricerca-formazione della durata di due anni<sup>1</sup> il cui obiettivo principale è di sostenere approcci innovativi e replicabili di pianificazione territoriale capaci di coniugare la progettazione urbana con la salvaguardia degli ecosistemi tramite progetti sperimentali, plurisciplinary e partecipativi, realizzati in piccoli comuni normanni.

Pur costituendo un livello essenziale dell'organizzazione del territorio francese, infatti, nel passato le città di piccole e medie dimensioni non hanno suscitato grande interesse da parte delle politiche pubbliche urbane. Queste ultime, così come i principali programmi di finanziamento, erano soprattutto



Fig. 1. Le Petites villes de demain del dipartimento della Senna Marittima.

dirette verso le metropoli, territori potenzialmente più competitivi ed attrattivi. Eppure, i piccoli comuni sono confrontati alle stesse sfide delle grandi città: resilienza agli impatti dei cambiamenti climatici, diminuzione del consumo di suolo, salute e benessere degli abitanti, sviluppo economico e territoriale.

A partire dalla fine degli anni 2010 i territori extra-metropolitani sono tornati alla ribalta in Francia, sia per la mediatizzazione di movimenti di contestazione come i *Gilets Jaunes* (2018) sia per il fenomeno di “esodo” degli abitanti delle metropoli verso le città medio-piccole e i territori rurali durante i *lock-down* imposti dalla crisi sanitaria (2020-2021). Nel campo delle politiche pubbliche, diversi programmi nazionali di rivitalizzazione urbana si sono succeduti in questi ultimi anni in favore dei piccoli centri storici (2014), delle città di medie dimensioni (2017) e dei piccoli comuni (2020).

Il più recente fra questi, intitolato *Petites Villes de Demain*, ha l'obiettivo di sostenere con contributi tecnico-scientifici e finanziari la rivitalizzazione di circa 1600 comuni francesi di meno di 20000 abitanti che esercitano un ruolo di centralità locale nell'erogazione di servizi essenziali. In Normandia, 160 piccoli comuni sono attualmente coinvolti, di cui 30 nel dipartimento della Senna Marittima (Fig.1).

I due piccoli centri urbani di Rives-en-Seine (4200 abitanti) e Duclair (4100 abitanti) sono stati scelti come casi di studio fra le *Petites Villes de Demain* in Normandia perché localizzati in valli secondarie della Senna, in corrispondenza della foce di torrenti e zone umide, dove la vulnerabilità ai cambiamenti climatici è legata alla geomorfologia

territoriale ma anche aggravata dalle trasformazioni antropiche di lungo periodo.

L'attività didattica parte dagli *Ateliers Hors-les-Murs* della Federazione dei Parchi regionali francesi, workshop di cinque giorni organizzati in un comune di un Parco a cui partecipano gruppi misti di studenti di almeno due discipline differenti. Sostenuti dal 2017 anche dai Ministeri della Cultura e dell'Ecologia e dall'Agenzia nazionale della coesione dei territori, gli atelier hanno lo scopo di far dialogare le Università con i territori rurali, al fine di formulare con gli attori locali delle ipotesi di sviluppo a medio-lungo termine.

Nel caso studiato, i *workshop* sono integrati nel programma accademico delle due facoltà, prolungati per un semestre e ritmati da diversi sopralluoghi e una mostra-dibattito finale. I progetti degli studenti tengono conto delle conoscenze e competenze degli attori e degli abitanti (Fig. 2) e sono concepiti come delle esplorazioni a diverse scale spaziali e temporali che mettano in evidenza le problematiche e gli obiettivi (contraddittori) sottesi alla costruzione di scenari condivisi di evoluzione resiliente del territorio.

### Innovazioni per (mezzo del)la pedagogia

I casi analizzati dimostrano l'interesse di predisporre spazi di pedagogia innovativi che formino i futuri progettisti alle sfide della città resiliente, ma che siano anche utili agli attori territoriali tramite la divulgazione della ricerca, la sperimentazione progettuale ed il dibattito. Se l'esperienza in corso si colloca nel solco di una tradizione di insegnamento del progetto nelle scuole di architettura

francesi (ENSA), possiamo sottolinearne anche alcuni elementi originali.

### Innovazioni per la pedagogia

Benché l'*urbanocentrisme* prevalga nell'insegnamento del progetto nelle ENSA (Guillot 2011), dagli anni 2000 l'interesse per i territori rurali è cresciuto. Tuttavia, la dimensione territoriale è affrontata soprattutto come paesaggio o *milieu* d'integrazione del progetto dell'edificio e solo più raramente oggetto del progetto.

Rispetto ad altre forme di didattica “in immersione”, l'associazione di due facoltà legate alle scienze del territorio ha condotto alla costruzione di un metodo pluridisciplinare (architettura, urbanistica, agronomia, sociologia, ecologia) che consiste nel considerare la città come un ecosistema complesso e nell'utilizzare il progetto come ipotesi di risposta agli scenari regionali elaborati dagli esperti dell'IPCC ed alle diverse problematiche sollevate dagli attori che partecipano alla definizione del progetto urbano. Inoltre, affinché gli studenti siano direttamente confrontati alle realtà del territorio, i *workshop* sono completati da lezioni tenute dai partner nelle scuole.

Lavorare sui piccoli comuni rappresenta anche una sfida metodologica per pensare il progetto urbano resiliente: da un lato, infatti, la letteratura scientifica e tecnica si concentra piuttosto sulle grandi città, dall'altro, la mera urbanizzazione non può più essere considerata (a maggior ragione nei territori rurali) il fine del progetto. Tenere conto della scarsità di mezzi umani e finanziari che spesso caratterizza i centri urbani minori, ma anche della varietà delle risorse locali, costituisce un ulteriore stimolo all'innovazione progettuale.

I progetti affrontano diversi aspetti della resilienza (climatica, alimentare, sanitaria, infrastrutturale, ...) per immaginare delle forme alternative di sviluppo urbano e territoriale specifiche per i piccoli comuni ottimizzando, in particolare, l'uso della risorsa preziosa che è il suolo per preservarne la capacità di fornire servizi ecosistemici culturali alla popolazione.

### Innovazioni per la ricerca

Mentre nelle ENSA il progetto è solitamente insegnato da architetti professionisti, in questo caso la pedagogia è strettamente legata alle attività di ricerca delle due facoltà. L'organizzazione del multipartenariato ha permesso di andare al di là del dispositivo pedagogico della Federazione dei parchi regionali per stabilire una collaborazione duratura tra Università e territorio. Intorno



Fig. 2. Gli studenti discutono dei loro progetti con gli abitanti al mercato di Rives-en-Seine (2021).

agli atelier si è costituito un gruppo di ricerca misto le cui attività, finanziate dalle diverse istituzioni partecipanti, hanno l'obiettivo di accumulare esperienze, comparare le conoscenze emerse e diffondere i risultati nelle reti rispettive.

#### *Innovazioni per il territorio*

Gli atelier sono diventati anche l'occasione per i diversi attori riuniti (che lavorano già insieme per altre procedure amministrative) di incontrarsi e discutere di visioni a lungo termine, al fine di superare la temporalità dei singoli mandati e l'opposizione tra gli obiettivi dello Stato centrale e quelli degli enti locali.

Le proposte progettuali elaborate dagli studenti alimentano il dibattito con la popolazione riguardo al processo di rivitalizzazione dei comuni analizzati e sensibilizzano la committenza pubblica al perseguimento della qualità paesaggistico-ambientale, urbana e architettonica anche nei territori rurali.

#### **Conclusioni**

Dall'analisi dell'esperienza di formazione e ricerca partenariale in corso nel territorio della Valle della Senna in Normandia emerge che il contesto delle recenti politiche pubbliche francesi a favore dei piccoli comuni

incoraggia le sperimentazioni progettuali su questi territori dove "si possono inventare delle strategie alternative e dei nuovi modelli d'azione" (Fol 2020) per affrontare le sfide contemporanee (vulnerabilità naturali, invecchiamento della popolazione, limitazione della diffusione urbana, valorizzazione del patrimonio e del paesaggio, ...). ■

#### **Note**

\* Unità di ricerca InTerACT, UniLaSalle Rouen, marie-asma.benothmen@unilasalle.fr.

\*\* Laboratorio Architecture Territoire Environnement, ENSA Normandie, gabriella.trotta@rouen.archi.fr.

1 Il partenariato, pilotato dal Parc naturel régional des Boucles de la Seine Normande, comprende le due facoltà, la Direction Départementale des Territoires et de la Mer della Senna Marittima, l'Établissement Public Foncier di Normandia, il Secrétariat Général pour les Affaires Régionales de Normandie, la Federazione dei Parchi naturali regionali, la Metropoli di Rouen e i comuni di Rives-en-Seine e Duclair.

#### **Riferimenti**

Bailly E., Marchand D. (2019), *Penser la qualité. La ville résiliente et sensible*, Mardaga.

Bonnet F. (2016) (a cura di), *Atout risques. Des territoires exposés se réinventent*, Parenthèses, Marsiglia.

Campbell E. (2004), "Ethical bases of moral agency in teaching", *Teachers and Teaching*, vol.10, no.4.

Chardonnet-Darmaillacq S. et al. (2020) (a cura di), *Villes et territoires résilients*, Hermann, Parigi.

Fol S. (2020), *Les villes petites et moyennes, territoires émergents de l'action publique*, Puca, La Défense.

Guillot X. (2011) (a cura di), *Espace rural et projet spatial*, Publications de l'Université de Saint-Etienne.

Quenault B. (2016), "La rhétorique de la résilience, une lueur d'espoir à l'ère de l'anthropocène? Vers un changement de paradigme fondé sur l'acceptation de la catastrophe", *Les villes à la croisée des stratégies globales et locales des enjeux climatiques*, Presses universitaires de Laval.

Reghezza-Zitt M. (2013), "Utiliser la polysémie de la résilience pour comprendre les différentes approches du risque et leur possible articulation", *EchoGéo*, no. 24.

Terrin J. (2014) (a cura di), *Cities and flooding. Prevention, adaptation, resilience*, Parenthèses, Marsiglia.

Thomas I., Da Cunha A. (2017) (a cura di), *La ville résiliente. Comment la construire?*, Les Presses de l'Université, Montréal.

Toubin M., Lhomme S., Diab Y., Serre D., Laganier R. (2012), "La Résilience urbaine : un nouveau concept opérationnel vecteur de durabilité urbaine ?", *Développement durable et territoires*, vol. 3, no.1.

UN-Habitat (2018), *City resilience profiling tool*.

## Pianificare l'incerto. Un laboratorio di urbanistica sui territori della crisi urbana e industriale

Giuseppe Guida\*, Valentina Vittiglio\*\*

### Abstract

*The relationship between the large industrial areas and the territories of the medium and small cities of the South of Italy around which were planted the large "plates" productive of the Industrial Development Areas has generated an unpublished and unresolved urban topology. Through the case study of the province of Caserta, in the Campania Region, the contribution summarizes the analytical and design outcomes of the Urban Planning Laboratory of the Department of Architecture and Industrial Design of the University of Campania. The proposed work within the Laboratories aims at testing regenerative approaches to these urban-industrial-rural contexts for the development of methodologies and eco-innovative and nature-based strategies spatially and functionally adapted to the specificities of the three sample areas (relative to the agglomerations of Marcianise, Caserta and North Volturmo), and synthesized in project masterplan, able to prefigure a future for these territories.*

### Introduzione

Il nomadismo delle nozioni è un aspetto sostanziale per il sapere urbanistico. Tale aspetto, però, diventa determinante nella trasmissione di questo sapere e nella necessità di introdurre le nuove generazioni al campo aperto ed incerto di territori in transizione, oggetto di flussi di diversa tipologia, e tecniche cangianti, nella maggior parte dei casi poco

codificate. L'importazione non è solo relativa ad aspetti cognitivi, teorici ed ermeneutici, ma anche a casi studio, esperienze paradigmatiche, successi ed insuccessi, spesso riferiti a geografie fuori dai confini nazionali.

La piccola sfida che il *paper* si propone di illustrare, ha messo in tensione questi cambiamenti disciplinari, con la crisi conclamata di un territorio, allo stesso tempo denso e

frammentato, come quello della grande piana tra le città di Napoli e Caserta. Territorio sul quale insiste, con un ruolo in molti casi fondativo, il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università della Campania (Dadi). *Campania Felix*, Terra di Lavoro, Terra dei Fuochi, sono le immagini di un territorio per il quale l'atto interpretativo ed analitico, anche più di quello progettuale e pianificatorio, diventa determinate e parte di quella narrazione attiva sempre necessaria all'urbanistica, lontana dai luoghi comuni e da condizioni non sempre scientificamente verificate.

Utilizzando come campo di sperimentazione l'irrisolta topologia insediativa generatasi tra gli agglomerati delle Aree di sviluppo industriale (Asi) e i tessuti delle medie e piccole città del Meridione d'Italia ed in particolare del contesto casertano (Fig. 1), il contributo tratteggia il percorso di studi di tipo laboratoriale nel quale su questi territori in crisi vengono sperimentati forme di azione urbanistica inedite e pratiche di intervento innovative.

Nello specifico, si è verificata la possibilità di applicare l'approccio di tipo rigenerativo (Girardet 2010) a questi contesti urbano-industriali-rurali, utilizzando una prospettiva circolare, in cui il recupero ed il riutilizzo di suolo, la valorizzazione di alcuni manufatti industriali di pregio, il ripensamento della rete infrastrutturale e la previsione di nuove infrastrutture verdi, sulle esperienze del *landscape urbanism* (Forman 2008), hanno costituito priorità imprescindibili e indirizzate a definire nuove condizioni di qualità ambientale ed urbana. Attraverso un lavoro metodologico di lettura dei suoli e una precisa mappatura multiscalare dei contesti, il contributo sintetizza gli esiti analitici e progettuali del Laboratorio di Urbanistica del Dadi ed in particolare, la sperimentazione di metodologie e pratiche eco-innovative e *nature-based* in tre aree campione, in cui la co-presenza di diverse condizioni problematiche, come emerse dalla fase analitica, ha reso particolarmente interessante suggerire soluzioni progettuali eco-innovative e spazialmente e funzionalmente adeguate ai contesti, sintetizzabili in *masterplan* di progetto, in grado di prefigurare un futuro per questi territori.

Analisi dei luoghi e strategie eco-innovative  
Il lavoro svolto dal Laboratorio di Urbanistica del Dadi individua nei territori periurbani un campo preferenziale di studio e sperimentazione sia perché protagonisti di complessi processi di scarto, propri dei sistemi urbani, sia perché contraddistinti da usi spesso poco compatibili con le aree urbane adiacenti,



Fig. 1. Agglomerato industriale di Marcianise e piattaforma commerciale dell'outlet "La Reggia" (fonte: Paolo De Stefano, 2020).

anche se a loro indispensabili. I territori peri-urbani non sono quindi luoghi unicamente tematizzabili come infiltrazioni di funzioni urbane nell'ambiente rurale, ma piuttosto come porzioni territoriali con peculiarità spaziali e funzionali che ne definiscono il carattere originale e problematico.

Il campo d'indagine è l'Asi in Provincia di Caserta, in Campania, contraddistinta da alcune aree parzialmente attive ed altre completamente dismesse e per le quali, ad oggi, non sussiste alcun tentativo di integrazione con i tessuti urbani, rurali e naturali circostanti, spesso, appunto di natura periurbana. Queste aree produttive furono progettate e costruite negli anni '60 in tutto il sud Italia dalla Cassa per il Mezzogiorno (ente pubblico che ha promosso e finanziato le politiche di sviluppo del Sud Italia fino agli anni '80) e regolate dalla legge n. 634 del 1957 che prevedeva la possibilità di costituire consorzi tra comuni, province, camere di commercio, banche, e così via, con l'obiettivo di promuovere iniziative industriali in aree specifiche, denominate, appunto, aree di sviluppo industriale (ogni area è divisa in diversi "agglomerati"). Purtroppo, le tempistiche di attuazione degli agglomerati non sempre coincisero con i mutamenti innescati dai processi economici post-fordisti che presero le mosse dagli anni '70 del secolo passato e per tale motivo l'effettiva realizzazione dell'ambizioso programma di industrializzazione 'pesante' nel sud fu ritardata e si è conclusa con molti insuccessi. A questo parziale fallimento si aggiunge il proliferarsi di trasformazioni urbane spontanee o programmate (sia residenziali che altre produttive, ad esempio le aree dei Piani di insediamento produttivo - Pip) indotte dalla realizzazione delle infrastrutture da e per le Asi, particolarmente responsabili del disordine urbano di questi territori (Gastaldi e Guida 2022).

Il Laboratorio di Urbanistica ha pertanto lavorato su una metodologia volta alla ricostruzione di questo complesso sistema territoriale mediante analisi, classificazione e mappatura di elementi ricorrenti nel territorio e riconducibili ai sistemi del metabolismo propri di questi luoghi: quello del tessuto urbano consolidato, dello stato dei suoli e dei loro usi, dei grandi assi di connessione, della piastra industriale e della fitta trama agricola cui si intreccia il reticolo di aree potenzialmente ed effettivamente contaminate, dei *wastescapes* (Amenta et al. 2016) ed infine del sistema idrico (Fig. 2).

La ricostruzione di un quadro conoscitivo ed analitico per questi territori ed in particolare

per alcune porzioni circoscritte di esso, connesse con gli agglomerati industriali di Marcanise, Volturmo nord (Sparanise) e Caserta (*sample areas*), ha costituito lo sfondo su cui articolare un modello solutivo e, dal punto di vista delle pratiche, un riferimento e un supporto per l'elaborazione di strategie funzionali, *nature-based* ed eco-innovative, ossia volte a promuovere opportunità di sviluppo nonché la salvaguardia ambientale, ottimizzando l'uso delle risorse (Commissione Europea 2013), da integrare e sistematizzare in *masterplan* progettuali (Guida et al. 2021).

### Il masterplan come sintesi

Nel laboratorio, a valle della fase conoscitivo-analitica, i *masterplan* sono stati intesi come un *tool* urbanistico, parallelo e/o in variante agli strumenti urbanistici ordinari, fatto di immagini, mappe, simulazioni e parti diagrammatiche e soluzioni *nature-based* puntuali, in grado di restituire, per aree circoscritte (*sample areas*), scenari tecnicamente pertinenti e tecnologicamente innovativi. Il laboratorio ha avuto un confronto con la *governance* dell'Asi e con gli enti locali. In

questo modo i *masterplan* si pongono come un riferimento strategico e documento tecnico di indirizzo per le politiche pubbliche, per definire le priorità, i canali di finanziamento e, in generale, la progettualità nel medio periodo. Un modello di intervento che fa riferimento anche ad alcuni strumenti con i quali la Regione Campania sta promuovendo lo sviluppo di alcune aree nodali del proprio territorio. Tali strumenti, denominati, appunto, "*Masterplan-Programmi integrati di valorizzazione*", sono stati disegnati per innescare e coordinare processi di riqualificazione territoriale, ambientale e paesaggistica, in grado di promuovere la rigenerazione dei territori con rilevanti risvolti economici ed occupazionali. La strategia di attuazione dei *Masterplan* regionali si definisce attraverso un processo che vede il coinvolgimento degli attori istituzionali e dei soggetti privati potendosi adattare, per sua natura, all'interno di una strategia definita ed unitaria, ai mutamenti delle condizioni di contesto (Regione Campania 2021).

Il percorso del laboratorio, percorso progettuale di natura eminentemente didattica, prova quindi a tenere insieme,

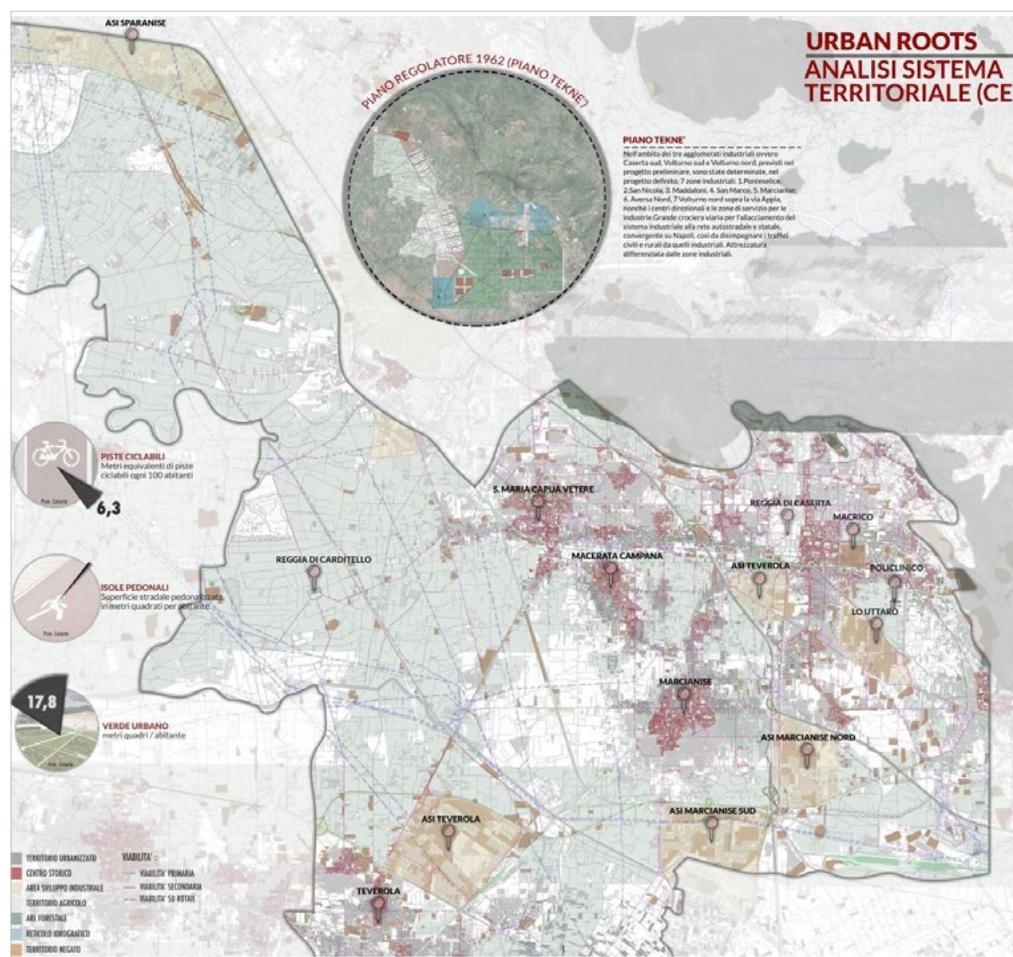


Fig. 2. Letture analitiche del sistema delle Aree di sviluppo Industriale a scala metropolitana Laboratorio di urbanistica del DADI (AA. AA. 2021-2022).

sperimentalmente, un approccio teorico e metodologico innovativo, con alcune pratiche urbanistiche reali in corso, con la consapevolezza della necessità di integrare i modelli formativi rendendoli utili (e forse necessari) in contesti in mutamento, ibridi, incerti, come quelli oggetto di studio.

Il laboratorio lavora pertanto su questi temi, a partire dagli attuali piani urbanistici e territoriali, dalle reti infrastrutturali, dalle reti ecologiche “verdi” e “blu”, dai paesaggi rurali ancora esistenti e dalle città attorno cui gravitano gli insediamenti industriali. I criteri delineati (approccio rigenerativo e metodologia del paesaggio e dell’urbanistica ecologica) sono stati dunque applicati dai gruppi di studenti alle tre *sample areas* di studio mediante sviluppo di mappe analitiche volte all’identificazione di ciò che di dismesso permane sui luoghi, delle aree residue naturali, seminaturali, agricole, urbane, e funzionali alla definizione di scenari tecnicamente pertinenti e tecnologicamente innovativi per la generazione di nuovo spazio pubblico di qualità (Fig. 3). I *masterplan* si configurano dunque come strumenti potenti attraverso i quali ridefinire il ruolo delle aree industriali, dei contesti urbani e

delle identità rurali e naturalistiche di questi territori. Il Laboratorio si è inoltre avvalso di contributi interdisciplinari, organizzando seminari con esperti esterni (agronomi, paesaggisti, ecc.) (Franchino *et al.* 2021).

### Conclusioni

Lavorare sui territori della crisi e dell’anomia fornisce la possibilità, e forse anche la necessità, di elaborare soluzioni immaginifiche, forse irreali nel breve periodo, ma che possono aprire possibilità inedite e spesso latenti. Il processo di analisi e conoscenze dei luoghi, prima, e la successiva definizione di strategie d’intervento, si inserisce in questa condizione territoriale critica provando a “smontarla” ipotizzando soluzioni possibili. Di questo percorso complesso, il laboratorio di Urbanistica del Dadi si è concentrato su un modello di lettura e restituzione cartografica e topologica della complessa realtà di questo territorio e che ha costituito lo sfondo sul quale articolare un modello solutivo. I rapporti che il Dadi ha con le istituzioni del territorio, sia con attività di Pcto (Percorsi per le competenze trasversali e l’orientamento), sia attraverso la terza missione e specifiche convenzioni (con comuni, regione, consorzi Asi, ecc.), hanno trasformato

in molti casi le idee e i progetti emersi dai laboratori di urbanistica, in materiali utili che, opportunamente implementati, hanno in molti casi consentito di reimmaginare parti di questo territorio. Un rapporto, quello tra università-enti-territorio che, soprattutto nel campo dell’urbanistica, offre la possibilità di non accogliere le innovazioni disciplinari in maniera acritica e decontestualizzata, ma che, mantenendo fermi alcuni elementi fondativi, facciano emergere metodologie forti e, contemporaneamente, flessibili, dalla chiara impronta ecologica e riparativa, accogliendo le sfide della transizione disciplinare e del Pianeta. ■

### Note

\* Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, Università degli studi della Campania Luigi Vanvitelli, giuseppguida@unicampania.it.

\*\* Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, Università degli studi della Campania Luigi Vanvitelli, valentina.vittiglio@unicampania.it.

### Riferimenti

Amenta L., Attademo A. (2016), “Circular wastescapes. Waste as a resource for periurban landscapes planning”, *CRIOS*, vol. 12, p. 79–88.

Commissione Europea, Direzione generale Ambiente (2013), “Eco-innovation : the key to Europe’s future competitiveness”, Publications Office [https://data.europa.eu/doi/10.2779/4155].

Forman R. T. (2008), *Urban Regions: Ecology and Planning Beyond the City*, Cambridge University Press, New York.

Franchino R., Frettoloso C., Guida G., Pisacane, N. (2021), “Teaching Experiences for Improving Students’ Environmental Awareness”, in *15th International Technology, Education and Development Conference* 8-9 march, Conference Proceedings.

Gastaldi F., Guida G. (2022), “Made in Sud. L’industria tra intervento pubblico, territorio dilapidato e strategie rigenerative”, *CRIOS*, vol. 23 (accepted, in press).

Guida G., Bello G., Vittiglio V. (2021), “Territories in the Middle of the Ford. Mapping and Knowledge for Nature-Based Approach in the South Italy”, *Sustainability*, vol. 13 (11), p. 6351.

Girardet H. (2010), *Regenerative Cities, World Future Council and Hafencity University* [https://www.worldfuturecouncil.org/wp-content/uploads/2016/01/WFC\_2010\_Regenerative\_Cities.pdf].

Regione Campania (2021), *Masterplan Litorale Domitio-Flegreo* [https://www.territorio.regione.campania.it/urbanistica-blog/tag/masterplan].



Fig. 3. Sperimentazioni progettuali del Laboratorio di urbanistica del DADI (AA.AA. 2020-2021 e 2021-2022) per gli agglomerati industriali di Marcianise (a sinistra) e di Caserta (a destra).

## DANA

di Gosia Turzeniecka, 2008



*Gosia Turzeniecka nasce a Opoczno (Polonia). Dopo aver conseguito la maturità artistica a Łódź, si stabilisce in Italia dove si diploma all'Accademia Albertina di Belle Arti di Torino, specializzandosi nella tecnica ad acquerello e china su carta. Fa parte del circuito artistico torinese rappresentato dalla galleria 41artecontemporanea. Partecipa alle più importanti fiere d'arte e a diverse gallerie in Europa, entrando in prestigiose collezioni private di arte contemporanea. La sua capacità nel cogliere e sintetizzare con immediatezza elementi della vita quotidiana e della natura la porta a partecipare ad eventi performativi e a collaborare con il mondo del teatro, danza e musica. Tiene workshop e laboratori di pittura incentrandosi sulla tecnica della pittura dal vivo. Partecipa a diverse residenze artistiche, tra cui Casa Casorati a Pavarolo. Per l'editore Einaudi illustra le copertine di testi letterari.  
[www.gosiaturzeniecka.com](http://www.gosiaturzeniecka.com)*

