

# urbanistica

# INFORMAZIONI

XIII Giornata internazionale di studi Inu

***Oltre il futuro: emergenze, rischi, sfide, transizioni, opportunità***

13th Inu international study day

***Beyond the future: emergencies, risks, challenges, transitions, and opportunities***

a cura di/edited by Francesco Domenico Moccia, Marichela Sepe

■ SESSIONI ■ Città **post-pandemia** ■ Rischi ■ Sostenibilità ■ Recovery plans ■ **Flessibilità** ■ Tra **fragilità** sociali e ambientali ■ Infrastrutture miste: **verdi**, blu, grigie ■ Il capitale **naturale** ■ **Rigenerazione** e spazi pubblici ■ **Ricostruzioni** post-catastrofe ■ **Accessibilità** a 360° ■ Beni culturali ■ Turismo ■ Nuove tecnologie per il territorio ■ **Ecopoli** ed ecoregioni ■ Insegnare **l'urbanistica** ■ SESSIONI SPECIALI ■ "Marginalità" ■ Urbanistica e cibo ■ Le **comunità energetiche** rinnovabili ■ Reinventing **cities** ■ Creative **diversity** for our common futures ■ Strategie temporanee post-disastro nei **territori fragili** ■ **TAVOLE ROTONDE** ■ Puc e PNRR ■ Co-Valorizzazione del patrimonio culturale per lo **sviluppo inclusivo sostenibile** ■ Laboratorio **INU Giovani** ■

**306 s.i.**

Rivista bimestrale  
Anno L  
Novembre-Dicembre  
2022  
ISSN n. 0392-5005  
Edizione digitale

**50**  
anni  
1972-2022

**INU**  
Edizioni

In caso di mancato recapito rinviare a ufficio posta Roma - Romanina per la restituzione al mittente previo addebito.  
Poste Italiane S.p.A. Spedizione in abbonamento postale - D.L. 353/2003 (conv. in L. 27/2/2004 n. 46) art. 1 comma 1 - DCB - Roma



**Rivista bimestrale urbanistica e ambientale dell'Istituto Nazionale Urbanistica**  
Fondata da Edoardo Salzano

**Direttrice scientifica**  
Carolina Giaimo

**Vicedirettore**  
Vittorio Salmoni

**Redazione nazionale**  
Francesca Calace, Emanuela Coppola, Carmen Giannino, Elena Marchigiani, Franco Marini, Stefano Salata, Sandra Vecchietti, Ignazio Vinci

**Segreteria di redazione**  
Valeria Vitulano

**Progetto grafico**  
Luisa Montobbio (DIST/Polito)

**Impaginazione**  
Viviana Martorana, Tipografia Giannini

**Coordinamento generale**  
Carolina Giaimo, Valeria Vitulano

**Immagine in IV di copertina**  
Gosia Turzeniecka, *Dana*

**306 special issue**  
**XIII Giornata internazionale di studi Inu**  
a cura di Francesco Domenico Moccia, Marichela Sepe

Anno L  
Novembre-Dicembre 2022  
Edizione digitale

**Comitato scientifico e Consiglio direttivo nazionale INU**

Andrea Arcidiacono, Marisa Fantin, Paolo Galuzzi, Carlo Gasparini, Carolina Giaimo, Carmen Giannino, Giancarlo Mastrovito, Luigi Pingitore, Marichela Sepe, Comune di Ancona, Regione Emilia-Romagna, Regione Piemonte

Componente dei Presidenti di Sezione e secondi rappresentanti: Francesco Alberti (Toscana 2° rap.), Carlo Alberto Barbieri (Piemonte e Valle d'Aosta), Alessandro Bruni (Umbria), Domenico Cecchini (Lazio), Claudio Centanni (Marche), Camilla Cerrina Feroni (Toscana), Marco Engel (Lombardia), Sandro Fabbro (Friuli Venezia Giulia), Isidoro Fasolino (Campania 2° rap.), Gianfranco Fiora (Piemonte e Valle d'Aosta 2° rap.), Laura Fregolent (Veneto), Luca Imberti (Lombardia 2° rap.), Francesco Licheri (Sardegna), Giampiero Lombardini (Liguria), Roberto Mascarucci (Abruzzo e Molise), Francesco Domenico Moccia (Campania), Domenico Passarelli (Calabria), Pierluigi Properzi (Abruzzo e Molise 2° rap.), Francesco Rotondo (Puglia), Francesco Scorza (Basilicata), Michele Stramandinoli (Alto Adige), Michele Talia (Lazio 2° rap.), Simona Tondelli (Emilia-Romagna 2° rap.), Anna Viganò (Trentino), Giuseppe Trombino (Sicilia), Sandra Vecchietti (Emilia-Romagna).

**Componenti regionali del comitato scientifico**

**Abruzzo e Molise:** Donato Di Ludovico (coord.), donato.diludovico@gmail.com

**Alto Adige:** Pierguido Morello (coord.)  
**Basilicata:** Piergiuseppe Pontrandolfi (coord.), piergiuseppe.pontrandolfi@gmail.com

**Calabria:** Giuseppe Caridi (coord.), giuseppe.caridi@alice.it

**Campania:** Giuseppe Guida (coord.), Arena A., Berruti G., Gerundo C., Grimaldi M., Somma M.

**Emilia-Romagna:** Simona Tondelli (coord.), simona.tondelli@unibo.it

**Fiuli Venezia Giulia:** Sandro Fabbro

**Lazio:** Chiara Ravagnan (coord.), chiara.ravagnan@uniroma1.it, Poli I., Rossi F.

**Liguria:** Franca Balletti (coord.), francaballetti@libero.it

**Lombardia:** Iginio Rossi (coord.), iginio.rossi@inu.it

**Marche:** Roberta Angelini (coord.), robyarch@hotmail.com, Vitali G.

**Piemonte:** Silvia Saccomani (coord.) silvia.saccomani@formerfaculty.polito.it, La Riccia L.

**Puglia:** Giuseppe Milano e Giovanna Mangialardi (coord.), ingegneregiosuppemilano@gmail.com, giovanna.mangialardi@poliba.it, Maiorano F., Mancarella J., Paparusso O., Spadafina G.

**Sardegna:** Roberto Barracu (coord.)  
**Sicilia:** Giuseppe Trombino (coord.)

**Toscana:** Leonardo Rignanese (coord.), leonardo.rignanese@poliba.it, Alberti F., Nespolo L.

**Trentino:** Giovanna Ulrici

**Umbria:** Beniamino Murgante (coord.), murgante@gmail.com

**Veneto:** Matteo Basso (coord.), mbasso@iuav.it

**USPI** Associato all'Unione Stampa Periodica Italiana

Registrazione presso il Tribunale della stampa di Roma, n.122/1997

**Editore**

INU Edizioni  
Iscr. Tribunale di Roma n. 3563/1995; Roc n. 3915/2001; Iscr. Cciaa di Roma n. 814190.  
Direttore responsabile: Francesco Sbetti

**Consiglio di amministrazione di INU Edizioni**

F. Sbetti (presidente), G. Cristoforetti (consigliere), D. Di Ludovico (consigliere), D. Passarelli (consigliere), L. Pogliani (consigliera), S. Vecchietti (consigliera).

**Servizio abbonamenti**

Monica Belli  
Email: inued@inuedizioni.it

**Redazione, amministrazione e pubblicità**

Inu Edizioni srl  
Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma  
Tel. 06 68134341 / 335-5487645  
http://www.inuedizioni.com

## PRESENTAZIONE

- 17** **Se la ricerca può esorcizzare la paura del futuro**  
Michele Talia

## INTRODUZIONE

- 19** **Oltre il futuro: emergenze, rischi, sfide, transizioni, opportunità | Beyond the future: emergencies, risks, challenges, transitions, and opportunities**  
Francesco Domenico Moccia, Marichela Sepe

### SESSIONE 1

## CITTÀ POST-PANDEMIA: NUOVI SOGGETTI, GESTIONE, OPPORTUNITÀ, FUTURI DEGLI SPAZI CONTEMPORANEI

Discussant: Francesco Lo Piccolo, Vincenzo Todaro  
Coordinatrice: Anna Savarese

- 21** **The question of proximity. Demographic aging places the 15-minutes-city theory under stress**  
Efsthios Boukouras

**Post-pandemic considerations on actions and re-actions, new resilient strategies**  
Maria Lodovica Delendi

**Leggere la fragilità territoriale: riflessioni e strategie per i luoghi sottoposti ad aggressione antropica**  
Giulia Luciani, Elena Paudice

**Abitare i tetti: la 'densificazione verticale' come soluzione multipotenziale per la città post-Covid**  
Luca Marchi

**Le politiche abitative come strumento di contrasto alle disuguaglianze nella città e nella società post-pandemia**  
Margherita Meta

**Cinema post-pandemia: nuovi soggetti, gestione, opportunità e futuro degli spazi cinematografici nelle città**  
Maria Rita Schirru

**La metropoli occidentale nel ciclo Postpandemico. Lo spazio pubblico per la rigenerazione urbana**  
Carlo Valorani

**Strategie e politiche per nuovi modelli abitativi. Il caso di Matera**  
Ida Giulia Presta

### SESSIONE 2

## RISCHI: RESILIENZE, ADATTAMENTI, SFIDE CLIMATICHE E SOLUZIONI GREEN

Discussant: Andrea Arcidiacono, Simona Tondelli  
Coordinatori: Antonio Acierno, Carlo Gerundo

- 43** **La desigillazione del suolo nelle azioni partecipate di resilienza urbana: il caso "Green in Parma"**  
Barbara Caselli, Marianna Ceci, Ilaria De Noia, Giovanni Tedeschi, Michele Zazzi

**Il Progetto Life+ A\_GreeNet per l'ambiente e la salute: ostacoli e opportunità per la pianificazione locale e di scala vasta del Medio Adriatico**

Rosalba D'Onofrio, Timothy D. Brownlee, Chiara Camaioni, Giorgio Caprari, Elio Trusiani

**Verifica e implementazione di processi di data exchange per la transizione climate proof degli spazi aperti urbani in risposta alle ondate di calore**

Eduardo Bassolino

**La sfida della compatibilità ambientale: piani, strategie e strumenti per attuare la sostenibilità e la resilienza in Città metropolitana di Torino**

Federica Bonavero, Claudia Cassatella, Luciana D'Errico

**Decision support system e cambiamenti climatici**

Paola Cannavò, Pierfrancesco Celani, Antonella Pelaggi, Massimo Zupi

**Le Natural-based solutions per aumentare la resilienza degli ecosistemi urbani**

Clelia Cirillo, Marina Russo, Barbara Bertoli

**La sostenibilità della densificazione urbana: una proposta di metodo**

Elisa Conticelli, Simona Tondelli, Matilde Scanferla

**Progettare la transizione territoriale dentro contesti urbano montani: il caso di Bardonecchia in alta valle di Susa**

Federica Corrado, Erwin Durbiano

**Brownfield e aree Sin: sistemi IoT al servizio dei processi di riqualificazione**

Lucie Di Capua

**Utopie irresponsabili: le nuove città nel mondo**

Andrea Di Cinzio, Stefania Grusso

**Between green areas and built-up space: climatic adaptation strategies through the Aniene river corridor**

Tullia Valeria Di Giacomo

**Perturbato, mutevole, operante. Un progetto di riequilibrio dinamico del paesaggio a rischio della diga di Monte Cotugno**

Bruna Di Palma, Giuliano Ciao, Marianna Sergio

**Le radici del rischio e i cambiamenti climatici. Le aree urbane costiere come campo di sperimentazione**

Giovanna Ferramosca

**Assessing cooling capacity of Urban green infrastructure (Ugi) in the city of Bologna through the lens of distributional justice**

Claudia de Luca, Denise Morabito

**The impact of foreign investments in the urban morphology of Lusaka, Zambia**

Federica Fiacco, Kezala Jere, Gianni Talamini

**Scenari di vulnerabilità locale alle sfide climatiche. Il caso di Napoli**

Federica Gaglione, Ida Zingariello, Romano Fistola

**Analisi e valutazione di resilienza a supporto dei processi di sviluppo dei territori interni**

Adriana Galderisi, Giada Limongi

**Rigenerazione urbana e neutralità climatica: un'esperienza di progettazione per il quartiere Navile a Bologna**

Morescalchi Filippo, Garzone Samuele, Bedonni Ambra, Di Battista Moreno, Felisa Alessandro, Pagano Marianna, Benedetta Baldassarre, Claudia de Luca

**Bacoli città-porto: strategie di rigenerazione sostenibile per Miseno**

Maria Cerreta, Benedetta Ettore, Luigi Liccardi

**Strategie di adattamento degli impollinatori ai cambiamenti climatici per la resilienza dei territori: impostazione metodologica del progetto Life 'BEEadapt'**

Stefano Magaudda, Federica Benelli, Romina D'Ascanio, Serena Muccitelli, Carolina Pozzi

**Il contributo dei progetti di rigenerazione urbana nella (ri)attivazione dei servizi ecosistemici e la riduzione dei rischi**

Emanuele Garda, Alessandro Marucci

**Perturbato, mutevole, operante. Un progetto di riequilibrio dinamico del paesaggio a rischio della diga del Pertusillo**

Pasquale Miano, Marilena Bosone

**L'emergenza nell'emergenza: il progetto Case di Sassa Nsi**

Cristina Montaldi, Camilla Sette, Francesco Zullo

**Riattivare le 'ecologie umane' per ridurre la vulnerabilità del paesaggio al cambiamento climatico**

Luciano De Bonis, Giovanni Ottaviano

**Downscaling per la pianificazione delle infrastrutture verdi e blu nei piani urbanistici generali. Un caso studio**

Monica Pantaloni, Giovanni Marinelli, Silvia Mazzoni, Katharina B. Schmidt

**Sistemi di analisi e report per la rigenerazione urbana dei siti industriali dismessi**

Amalia Piscitelli

**Oltre la poli(s)crisi: processi innovativi per la transizione eco-sociale in ambito Ue**

Gabriella Pultrone

**Nature-based solutions in different Local climate zones of Bologna**

Aniseh Saber, Fatemeh Salehipour Bavarsad, Yuan Jihui, Simona Tondelli

**Il contributo dei piccoli comuni al raggiungimento dell'obiettivo europeo 2050 'net zero emission'**

Luigi Santopietro, Francesco Scorza

**Il ruolo degli ospedali monumentali nelle strategie di adattamento al cambiamento climatico**

Francesco Sommese, Lorenzo Diana

**Territori resilienti: processi di pianificazione post sisma tra transizione e adattamento**

Francesco Alberti

**Da un progetto adattativo al fenomeno del cambiamento climatico, alla grande infrastruttura verde sociale.**

**Il caso del waterfront ovest di Manhattan**

Claudia Sorbo

**Cambiamento climatico, water resources management, governance e Nbs: il ruolo degli scenari nella definizione delle strategie di adattamento. Proposte per rendere più resiliente la città di Girona**

Valentina Costa, Daniele Soraggi

**Il progetto della convivenza. Architettura e gestione del rischio**

Claudio Zanirato

SESSIONE 3

**SOSTENIBILITÀ: AGENDE, SUSTAINABLE GOALS, PRINCIPI, REGOLAMENTI, VALUTAZIONI E NORMATIVE**

Discussant: Carmen Giannino

Coordinatore: Pasquale De Toro

**143 Agenda urbana europea e aree urbane nelle politiche dell'Ue**

Alessandra Barresi

**EduScape Project: Landscape and Climate change adaptation in education**

Giorgio Caprari, Piera Pellegrino, Ludovica Simionato, Elio Trusiani, Roberta Cocci Grifoni, Rosalba D'Onofrio, Stefano Mugnoz

**Vulnerabilità ambientale, un metodo di lettura e valutazione delle aree a rischio della regione urbana.**

**Il caso romano**

Annalisa De Caro, Carlo Valorani

**Sustainability of Territorial transformations evaluation against SDG 11. Comparison between Abruzzo and Sardinia (Italy)**

Giulia Desogus, Lucia Saganeiti, Chiara Garau

**The multidimensional impact of special economic zones in Campania Region. A case study in port areas**

Irina Di Ruocco, Alessio D'Auria

**Un modello per la valutazione del payback negli interventi di riqualificazione energetica: un'applicazione al patrimonio edilizio esistente nella Città di Milano**

Andrea Bassi, Endriol Doko

**La sostenibilità della pianificazione regionale in Abruzzo tra Agenda 2030 e misure del PNRR**

Lorena Fiorini

**Valutare la valutazione ambientale strategica. Effetti sulla pianificazione e rapporto con Agenda 2030**

Andrea Giraldi

**Territorializzare l'Agenda 2030: integrazione della Strategia regionale per lo sviluppo sostenibile nella prassi della pianificazione territoriale e urbanistica**

Francesca Leccis

**SDGs e Vas. L'integrazione della strategia regionale di sviluppo sostenibile nella pianificazione urbanistica: il caso del Piano urbanistico preliminare della Città di Cagliari**

Martina Marras

**Verso un piano performance-based per la sostenibilità territoriale: il Ptm della Città metropolitana di Milano**

Francesca Mazza, Viviana di Martino, Silvia Ronchi, Laura Pogliani, Andrea Arcidiacono

**Valutare l'efficacia del protocollo Itaca a scala urbana come strumento di supporto alla progettazione di città sostenibili**

Mara Pinto, Valeria Monno, Laura Rubino

**Sostenibilità ambientale e sviluppo. Ri-progettare i luoghi storici attraverso un percorso efficace di rigenerazione**

Domenico Passarelli

**Technical standards: a possible tool for the operationalization of the 2030 Agenda**

Angela Ruggiero, Bruno Barroca, Margot Pellegrino, Vincent Becue

**Oltre la sostenibilità?**

Maria Chiara Tomasino

SESSIONE 4

**RECOVERY PLANS: PROGETTI E PROGRAMMI TRA OPPORTUNITÀ E RISCHI**

Discussant: Francesca Calace, Francesco Domenico Moccia, Simone Ombuen

Coordinatore: Paolo Galuzzi

**187 Il PNRR nella prospettiva di territorializzazione e integrazione multilivello delle strategie**

Letizia Chiapperino, Giovanna Mangialardi

**Programmazione economica e organizzazione territoriale. PNRR, nuove strategie e strumenti per città inclusive, sostenibili e resilienti**

Francesco Crupi

**Dal Piano territoriale metropolitano di Firenze ai Progetti PINQUA/Pui e ritorno**

Carlo Pisano, Giuseppe De Luca, Luca di Figlia, Simone Spellucci, Saverio Torzoni, Enrico Gulli

**Bonus edilizi e interventi di rigenerazione urbana: condizioni e prospettive. Riflessioni a partire dal caso del quartiere Satellite di Pioltello**

Andrea Di Giovanni

**Il bando come strumento di attuazione. Il caso di Brescia e del progetto "Oltre la strada"**

Michelangelo Fusi

**Il PNRR per città più competitive? Una verifica della coerenza tra le scelte di intervento/investimento e la suscettività alla competizione delle aree metropolitane del nostro paese**

Sabrina Sgambati

**Prospettive di ripresa per il paesaggio delle aree interne. Nuove infrastrutture per la regione urbana. Il Piano commissariale per l'itinerario infrastrutturale della Salaria**

Carlo Valorani, Maria Elisabetta Cattaruzza, Giulia Ceribelli, Fulvio Maria Soccodato

SESSIONE 5

**FLESSIBILITÀ: PROGETTARE E PIANIFICARE L'IMPREVEDIBILITÀ**

Discussant: Enrico Formato, Roberto Mascarucci, Gabriele Pasqui

Coordinatore: Alessandro Sgobbo

**209 Rigenerare territori in abbandono in chiave circolare. Ex ospedale psichiatrico Bianchi di Napoli come caso studio**

Libera Amenta, Marilù Vaccaro, Rosaria Iodice

**Flessibilità, spazi abitabili e scenari critici**

Morena Barilà, Sara Verde, Erminia Attaianese

**Tra coerenza e incertezza: l'urbanistica alla prova**

Antonio Bocca

**Oltre la città intera. Una rete di reti per il progetto dei territori urbani contemporanei**

Raffaella Campanella

**La fotografia dei luoghi del possibile nell'attivazione di processi circolari di rigenerazione**

Marica Castigliano, Mario Ferrara

**Rigenerare città e piani**

Vittoria Crisostomi

**Progettare oltre l'incompiuto**

Cinzia Didonna

**Progettare l'incompiutezza. Le aree dismesse come risorsa per la città**

Angela Girardo

**Vuoti urbani: una lettura di definizioni selezionate secondo categorie di 'imprevisti'**

Gloria Lisi

**Processi aperti e spazi flessibili intorno a comunità di progetto emergenti a scala locale**

Anna Moro

**Nuovi modi di vivere insieme, il progetto per la Tenuta di villa di Mondeggi (Firenze)**

Carlo Pisano, Giuseppe De Luca, Giada Cerri, Saverio Torzoni

**Pianificare nella città in contrazione**

Alessandra Rana, Francesca Calace

**Abitare come servizio. Progettare la città di domani nell'era dell'incertezza**

Maddalena Fortelli, Andrea Rinaldi

**Curatela degli spazi urbani: metodologie per una pianificazione innovativa e flessibile**

Irene Ruzzier

**Disegnare un albero. Fare spazio a contaminazioni plurali per un progetto socio-ecologico collettivo**

Valentina Rossella Zucca

**Modelli e metodi per ripensare l'urbanistica in una fase post-pandemica**

Ferdinando Verardi

SESSIONE 6

**TRA FRAGILITÀ SOCIALI E AMBIENTALI: QUALI SPAZI PER L'AZIONE URBANISTICA?**

Discussant: Paola Di Biagi, Sara Basso

Coordinatrici: Gilda Berruti, Raffaella Radoccia

**251 L'uso della teoria dei rough-set per la definizione di un sistema di indicatori per la descrizione delle condizioni di marginalità dei Comuni della Regione Basilicata**

Alfonso Annunziata, Valentina Santarsiero, Francesco Scorza, Beniamino Murgante

**Attivare scenari di trasformazione sostenibili partendo dalle comunità: il caso del Centro polifunzionale di Piscinola**

Giorgia Arillotta

**Il cambiamento generativo dell'innovazione sociale: verso pratiche di auto-valutazione**

Francesca Carion, Stefania Ragozino, Gabriella Esposito De Vita

**Presente e futuro degli spazi pubblici a Dubai**

Massimo Angrilli, Valentina Ciuffreda

**Transizione energetica: dal conflitto territoriale al progetto spaziale**

Fabrizio D'Angelo

**Rigenerazione del quartiere San Siro a Milano tra spazi di vivibilità e usi diversificati**

Elisabetta Maria Bello, Maria Teresa Gabardi

**From problem to opportunity: revalue terrain vague for sustainable development of cities**

Lorenzo Stefano Iannizzotto, Alexandra Paio



### **Azioni urbanistiche per ambiente e servizi in un centro abitato minore**

Marco Mareggi, Luca Lazzarini

### **The green and just transition of Italian cities: insights from sustainable energy and climate action plans**

Valentina Palermo, Viviana Pappalardo

### **A ruota libera: una didattica sperimentale per la messa in rete di servizi socio-ecologici nel territorio di Napoli Est**

Maria Federica Palestino, Cristina Visconti, Marilena Prisco, Stefano Cuntò, Walter Molinaro

### **Adattamento 'dal basso'. Primi esiti di una sperimentazione a Verona**

Stefania Marini, Julie Pellizzari, Klarissa Pica, Carla Tedesco

### **Verso un'amministrazione collaborativa: i partenariati pubblico-privato-civici**

Livia Russo, Stefania Ragozino, Gabriella Esposito De Vita

### **Valutazione delle variabili territoriali connesse alla dotazione di servizi essenziali nella Regione Basilicata**

Valentina Santarsiero, Alfonso Annunziata, Gabriele Nolè, Beniamino Murgante

### **Ageing in place e inclusione urbana. Traiettorie di innovazione in Europa**

Antonella Sarlo

### **Servizi ecosistemici culturali per le aree interne**

Maria Scalisi, Stefania Oppido, Gabriella Esposito De Vita

### **Migrazioni ed insediamenti informali: riflessioni sul caso siciliano**

Salvatore Siringo

### **Energia sociale: sfide e dilemmi dei Positive energy districts**

Fabio Vanin

## SESSIONE 7

# INFRASTRUTTURE MISTE: VERDI, BLU, GRIGIE, NUOVE SOVRAPPOSIZIONI E TRANSIZIONE ECOLOGICA

Discussant: Carlo Gasparrini, Giampiero Lombardini, Michele Zazzi

Coordinatrice: Emanuela Coppola

## **301 Favorire la progettazione di Green-blue infrastructures per una gestione sostenibile delle acque meteoriche: un'analisi comparativa internazionale**

Andrea Benedini, Silvia Ronchi

### **Strategie innovative per il recupero della mobilità infrastrutturale delle città costiere ad alta densità abitativa e turistica**

Francesca Ciampa

### **Hydrophilia. Il futuro del paesaggio agrario per la gestione delle risorse idriche e la salvaguardia ambientale delle Valli di Comacchio e le Terre del Mezzano**

Margherita Bonifazzi, Gianni Lobosco

### **Rete ecologica e Infrastruttura verde nella pianificazione comunale: note di metodo dal caso studio di San Tammaro (Ce)**

Salvatore Losco, Claudia de Biase

### **Pianificazione e gestione delle aree verdi pubbliche per la costruzione delle infrastrutture verdi urbane**

Monica Pantaloni, Giovanni Marinelli, Giuseppe Siciliano, Davide Neri

### **La realizzazione di una rete verde per Cassino**

Sara Persechino

### **La progettazione multi-scalare di una infrastruttura verde: prime sperimentazioni in ambito montano**

Silvia Ronchi, Andrea Arcidiacono, Viviana di Martino, Guglielmo Pristeri

### **La mobilità sostenibile per l'economia circolare: un'analisi pilota**

Carla Maria Scialpi, Caterina De Lucia

### **Le infrastrutture blu e verdi come matrice di ri-urbanizzazione sostenibile nel nuovo Puc di Marigliano. Dai Regi Lagni al nodo di rigenerazione ecologica e sociale della Vasca San Sossio**

Anna Terracciano

### **Da dimensione a relazione. La consistenza spaziale ed ambientale delle infrastrutture lineari**

Lorenzo Tinti



## **Le direttrici di transumanza come infrastrutture verdi**

Marco Vigliotti, Carlo Valorani

## **Politiche di piano per il consolidamento delle infrastrutture verdi regionali: indicazioni operative dal contesto territoriale della Sardegna**

Federica Isola, Sabrina Lai, Federica Leone, Corrado Zoppi

### SESSIONE 8

## **IL CAPITALE NATURALE: DIFESA, UTILIZZO, VALORIZZAZIONE, GESTIONE SOSTENIBILI**

Discussant: Massimo Angrilli, Carolina Giaimo, Concetta Fallanca

Coordinatore: Michele Grimaldi

### **345 Un modello green features based per la misura delle performance del verde nell'organizzazione urbanistica degli insediamenti**

Valentina Adinolfi, Alessandro Bellino, Michele Grimaldi, Daniela Baldantoni, M. Rosario del Caz Enjuto, Isidoro Fasolino

#### **Il Piano di gestione del Palù di Livenza-Santissima. Pianificazione e progettazione di un piccolo sito Unesco**

Moreno Baccichet

#### **Piccoli porti e turismo. Considerazioni preliminari per la valutazione della sostenibilità**

Alessandro Bove, Elena Mazzola

#### **Punta Bianca: un patrimonio naturale della costa meridionale siciliana da salvaguardare e valorizzare**

Teresa Ciona

#### **Cultural coastscapes. I Servizi ecosistemici culturali come strumento per la valorizzazione delle aree costiere**

Benedetta Ettore, Maria Cerreta, Massimo Clemente

#### **Il linguaggio degli alberi. Tre considerazioni**

Concetta Fallanca

#### **Il valore del suolo: un approccio innovativo**

Maura Mantelli, Paolo Fusero, Lorenzo Massimiano

#### **Lo sviluppo dei Servizi ecosistemici del territorio dello Stretto di Messina: strategie urbanistiche di valorizzazione del capitale naturale e culturale**

Valentina Monteleone

#### **Pianificazione ambientale ed e-waste: dalle terre rare alla miniera urbana**

Alexander Palumbo

#### **La governance della risorsa idrica per la valorizzazione del capitale naturale**

Olga Giovanna Pappalardo, Carlo Angelastro, Francesca Calace

#### **La vita possibile del rifiuto da costruzione: materia prima seconda per rigenerazioni sostenibili, circolari e inclusive**

Federica Paragliola

#### **Tutelare il capitale naturale con il Remote Sensing**

Valerio Rispo, Filomena Anna Digilio, Marina Maura Calandrelli

#### **Capitale naturale e patrimonio culturale: risorse interconnesse per la rigenerazione della città storica**

Marika Fior, Rosa Romano

#### **La rete ecologica urbana, un protocollo di impegno per il capitale naturalistico della città**

Concetta Fallanca, Elvira Stagno

#### **La pianificazione del verde nella Città metropolitana di Reggio Calabria**

Antonio Taccone

#### **Costruire ecologie di reciprocità e rispetto tra natura e cultura nei territori rurali**

Valeria Monno

## RIGENERAZIONE E SPAZI PUBBLICI: NUOVE ESIGENZE PER LA VIVIBILITÀ E SALUBRITÀ URBANA

Discussant, Coordinatori: Marichela Sepe, Pietro Garau

### 389 Modello di supporto alla pianificazione del recupero di insediamenti illegali

Valentina Adinolfi, Federica Cicalese, Maurizio Pisaturo, Isidoro Fasolino

**L'altra faccia dell'infrastruttura: densità, continuità e inclusione per la salute urbana degli spazi pubblici. Progetti, metodi e strumenti a confronto**

Adriana Bernieri

**Spazi 'fisici' delle feste popolari e buone pratiche di (ri)-attivazione dei luoghi. Luoghi e pratiche d'uso temporanee della festa, micro-ambiti 'possibili' di rigenerazione urbana**

Giuseppe Caldarola

**OPS!Hub - Urban Center Mobile**

Barbara Caliendo, Alessandra Moscatelli

**Rigenerare il waterfront per formare spazi pubblici identitari, fruibili e sostenibili**

Laura Casanova, Francesco Rotondo

**Archeologia come spazio pubblico urbano. Strategie progettuali per la cura di contesti marginali attraverso le rovine**

Francesca Coppolino

**Città sostenibili e resilienti: sfide, limiti e opportunità di un modello in corso di definizione**

Viviana Di Capua

**La terza vita come piazza salubre. Rinascita inclusiva di uno spazio urbano centrale a Piano di Sorrento**

Bruna Di Palma

**Per un approccio rigoroso alla 'città dei quindici minuti': verso un sistema di indicatori significativi e di agevole applicazione**

Manuela Alessi, Pietro Garau, Piero Rovigatti

**Post-pandemic inter-connected spaces. Il progetto di prefigurazione delle reti di spazio pubblico a Casoria attraverso esperienze di ricerca e didattica in tempo di pandemia**

Anna Attademo, M. Gabriella Errico, Orfina Fatigato

**La rigenerazione speculativa: il caso studio del Parco delle Mura di Ferrara**

Elena Dorato, Romeo Farinella

**Dall'accessibilità all'accoglienza. Spazio pubblico e fragilità**

Maddalena Fortelli, Andrea Rinaldi

**Re-naturing city: the "costellazione microforeste" project**

Fabiola Fratini

**Lo spazio pubblico nel progetto di rigenerazione urbana: il PINQUA nel quartiere Peep Farnesiana a Piacenza**

Roberto Bolici, Matteo Gambaro

**Aquarium (di legalità): una proposta di 'urbanismo tattico' per rigenerare 'dal basso' una piazza di Catania**

Gaetano Giovanni Daniele Manuele

**Il ridisegno dello spazio aperto in una metropoli tropicale per il rilancio residenziale del centro storico**

Marco Mareggi

**Rigenerare la città con il coinvolgimento dei giovani: la divertente fatica di prendersi cura degli spazi pubblici**

Stefania Marini

**Art and artists: new cultural urban transformation policies in public space**

Assunta Martone, Marichela Sepe

**Architettura dello spazio segreto. Il disegno del suolo comune come luogo della possibilità**

Alba Pauli, Elena Mucelli

**Claiming the public space in port cities in an era of privatization. The case of Igoumenitsa, Greece**

Afroditi Pitouli, Yiota Theodora

**Decumani verdi per un disegno 'retroattivo' della città di Varese. Green infrastructure come armatura del progetto urbano e della mobilità sostenibile, tra interpretazione dei caratteri insediativi di una storica "città-giardino" e nuove necessità**

Piero Poggioli, Matteo Frascini, Stefania Monzani

**Raccontare la città che cambia in un click. Un progetto pilota di visual culture partecipativa a Verona**

Veronica Polin, Maria Luisa Ferrari

**Making Places**

Francesco Rossini

**La rigenerazione urbana dei quartieri complessi dalla parte delle bambine e dei bambini. Esperienze didattiche, di ricerca e di terza missione a Pescara**

Piero Rovigatti

**Adapting places by facing risks with a holistic approach**

Marichela Sepe

**Trasformare i rischi in opportunità: un caso di studio nel centro antico di Napoli**

Candida Cuturi, Marichela Sepe

**Adattamento ai cambiamenti climatici nelle aree urbane e periurbane: soluzioni progettuali resilienti e adattive**

Camilla Sette

**Officina Keller: un esempio di rigenerazione sociale e un modello di partecipazione comunitaria**

Giusy Sica

**Tactical Urbanism: strategies and design for public space in Ascoli Piceno**

Elio Trusiani, Rosalba D'Onofrio, Chiara Camaioni, Giorgio Caprari, Ludovica Simionato

**Definizione di scenari progettuali futuri per la Sopraelevata di Genova. Un'overview di green infrastructures**

Daniele Soraggi, Valentina Costa, Ilaria Delponte

**L'innovazione del diritto allo studio nei contesti urbani**

Giovanna Mangialardi, Fiorella Spallone

**A review and consideration of ecological emission reduction design strategies for subtropical higher education parks. A case study in Lingshui, Hainan, China**

Kaixuan Teng, Yongjia Wang, Jun Wang, Jay Xu

**Le sfide del 'terzo spazio' urbano per una rigenerazione sostenibile: il fattore cultura nelle azioni per la mitigazione e adattamento al cambiamento climatico**

Gaia Turchetti

**The walls talk: Lentini tra storia e rigenerazione urbana**

Chiara Alesci

**Pratiche culturali e second welfare. Il ruolo del Terzo settore nei processi di rigenerazione urbana nella città (post)pandemica**

Stefania Crobe

SESSIONE 10

**RICOSTRUZIONI POST-CATASTROFE: PIANIFICAZIONI INTEGRATE, NUOVE TECNICHE E TECNOLOGIE, RIEQUILIBRIO SOCIALE**

Discussant: Donato Di Ludovico, Maurizio Tira

Coordinatore: Giuseppe Mazzeo

**493 Pre-disaster recovery roadmap. How to enable local authorities to formulate effective pre-planned strategies for disaster risk reduction**

Benedetta Baldassarre, Angela Santangelo, Simona Tondelli

**Il toolkit per la preparazione ai disastri del Progetto territori aperti**

Chiara Capannolo, Donato Di Ludovico

**Vulnerabilità e messa in sicurezza dello spazio pubblico nei centri storici minori esposti a rischio sismico: riflessioni ed esperienze a Navelli (Aq)**

Martina Carra, Barbara Caselli, Silvia Rossetti

**I gemelli digitali per le città: riflessioni e prospettive**

Giordana Castelli, Roberto Malvezzi

**I Programmi straordinari di ricostruzione nel post sisma dell'Italia centrale**

Luca Domenella, Francesco Botticini, Giovanni Marinelli

**L'analisi della condizione limite per l'emergenza a dieci anni dalla sua istituzione: limiti attuali e potenzialità future**

Maria Sole Benigni, Cora Fontana, Margherita Giuffrè, Valentina Tomassoni

**Il recupero post-evento dalla fine dell'emergenza alla ricostruzione: criticità e prospettive**

Adriana Galderisi, Scira Menoni

**I Piani urbanistici di ricostruzione nel post-sisma dell'Italia centrale**

Giovanni Marinelli, Luca Domenella, Piergiorgio Vitillo, Paolo Galluzzi

**Action plans for enhancing resilience of Adriatic and Ionian historic urban centres. Evidence from ADRISEISMIC project**

Giulia Marzani, Angela Santangelo, Simona Tondelli

**Ricostruzione, riabitazione e spopolamento: una rassegna della letteratura**

Giovanni Parisani

**Le soluzioni abitative emergenziali in Emilia Romagna dopo il sisma del 2012: le scelte effettuate e le implicazioni urbanistiche. Un primo confronto con altre esperienze**

Enrico Cocchi, Alfiero Moretti

## SESSIONE 11

### ACCESSIBILITÀ A 360°: MOBILITÀ INTEGRATA, INCLUSIONE SOCIALE, MULTI-SCALARITÀ E TECNOLOGIE INTERATTIVE

Discussant: Iginio Rossi, Alessandro Bruni

Coordinatore: Isidoro Fasolino

#### 525 **Impegno civico e inclusione sociale per le città europee. Il progetto Map4accessibility**

Luca Barbarossa, Raffaele Pelorosso, Viviana Pappalardo

**Un approccio sistemico e quantitativo alla progettazione di una metro-pedonale: il caso studio della città di Salerno**

Francesca Bruno, Stefano de Luca, Roberta Di Pace

**How crises change urban mobility behavior and how sustainable urban mobility could be crucial in dire situations**

El Moussaoui Mustapha, Krois Kris

**Pat Piedibus accessibile turistico: una proposta per Reggio Calabria**

Gaetano Giovanni Daniele Manuele

**Accessibilità universale e ageing in place**

Antonella Sarlo, Francesco Bagnato

**Una nuova geografia di mondo. Tracce urbane ai confini territoriali**

Silvia Dalzero

## SESSIONE 12

### BENI CULTURALI: CENTRI STORICI, VALORIZZAZIONE E NUOVE MODALITÀ DI FRUIZIONE

Discussant: Roberto Gerundo, Domenico Passarelli

Coordinatore: Giuseppe Guida

#### 541 **Valorizzare il centro storico di Palermo: un cambio di paradigma**

Giuseppe Abbate, Giulia Bonafede

**Paesaggi di memoria e tracce di futuro. Borghi, nuove narrazioni per la contemporaneità**

Natalina Carrà

**Energie sociali e proposte di rigenerazione urbana di centri storici in Sardegna**

Alessandra Casu, Valentina Talu

**Quale futuro per i centri storici minori delle aree interne?**

Giuseppe Bruno, Emanuela Coppola

**Identità culturale e fruizione turistica per una nuova dimensione di crescita: il caso dell'Area Grecanica in Calabria**

Chiara Corazzieri

**The Zollverein and the future of industrial conservation**

Rene Davids

### **Tecniche per l'edilizia e il territorio**

Andrea Donelli

### **The importance of highlighting the multiplicity and diversity of the Historic Urban Landscape. The case of the Fokionos Negri interwar linear open space in Athens**

Georgia Eleftheraki

### **La cascina abbandonata**

Gianfranco Fiora

### **La rigenerazione culturale dei centri storici minori e le possibilità offerte dal digitale culturale**

Benedetta Giordano

### **Centri storici, struttura storica del territorio e beni culturali: il sistema del patrimonio di interesse religioso**

Andrea Longhi, Giulia De Lucia, Lorenzo Mondino

### **Itinerario borbonico in Terra di Lavoro**

Rosanna Misso

### **Il progetto Locride 2025. Verso la capitale italiana della cultura**

Domenico Passarelli

### **I territori marginali in Calabria. Una possibile connessione in una dimensione di area vasta**

Ferdinando Verardi

### **Riconoscere e risignificare il passato nel presente. Una stratigrafia della città moderna**

Chiara Vitale, Alessandra Rana, Francesca Calace

## SESSIONE 13

## **TURISMO: NUOVE ESIGENZE, NUOVE METE E MODI DI VISITARE**

Discussant: Marisa Fantin, Laura Fregolent

Coordinatore: Francesco Alberti

### **583 An evaluating approach for smart tourism governance in an urban bioregion in southern Sardinia (Italy)**

Alfonso Annunziata, Giulia Desogus, Chiara Garau

### **Gradienti del progetto per le spiagge italiane**

Ruben Baiocco, Matteo D'Ambros

### **Diversificare e destagionalizzare l'offerta turistica calabrese: dai risultati dell'analisi desk alla pianificazione di un'indagine di customer satisfaction**

Lucia Chieffallo, Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana

### **La casa tra enclosure urbana e digitale: la rentiership nell'infrastruttura della piattaforma Airbnb**

Gaetana Del Giudice

### **Lo sviluppo del turismo lento attraverso la co-progettazione: il caso studio della piana Brindisina**

Marta Ducci

### **Opportunità e limiti del turismo in percorsi di sviluppo per le aree interne**

Alejandro Gana Núñez

### **Smart (tourism) destinations. Ripensare il settore turismo alla luce delle nuove tecnologie, delle nuove esigenze e in vista dell'evoluzione del settore**

Vito Garramone, Lorenzo Fabian

### **Lo sviluppo turistico nelle aree interne: una lettura critica di modelli ricorrenti**

Rachele Vanessa Gatto

### **Architetture balneari tra mare e città. Il nuovo waterfront di Bellaria Igea Marina**

Cristian Gori

### **Venezia: tra turistificazione e forme di resistenza**

Franco Migliorini, Giovanni Andrea Martini

### **Towards participatory cultural tourism development: insights from practice**

Dorotea Ottaviani, Merve Demiröz, Claudia De Luca

### **Inevitabilità e ricerca della 'giusta misura' del turismo. Impatti e criticità nella campagna romana, dal mare al paesaggio interno**

Maria Teresa Cutri, Saverio Santangelo

## SESSIONE 14

# NUOVE TECNOLOGIE PER IL TERRITORIO: NETWORKS, SMART CITIES, INTELLIGENZA ARTIFICIALE, ROBOT, DRONI

Discussant: Michele Campagna

Coordinatore: Romano Fistola

### 619 **Allenare alla resilienza. Simulare il rischio per preparare le comunità**

Dora Bellamacina

#### **Network fisici ed immateriali: un disembedding territoriale?**

Alessandro Calzavara, Stefano Soriani

#### **Sense cities: toward a new urban technology**

Nicola Valentino Canessa

#### **Tecniche di Machine Learning per la valutazione della marginalità territoriale**

Simone Corrado, Francesco Scorza

#### **Smart specialisation platforms for smart(er) territories**

Simone Chiordi, Giulia Desogus, Chiara Garau, Paolo Nesi, Paola Zamperlin

#### **Configurazioni spaziali e machine learning: l'apprendimento automatico a supporto di una pianificazione territoriale sostenibile**

Chiara Di Dato, Federico Falasca, Alessandro Marucci

#### **Le piattaforme territoriali informatiche per lo sviluppo di città e territori smart**

Federico Eugeni, Donato Di Ludovico, Pierluigi Properzi

#### **Digital Divide and territorial inequality: an inevitable dualism in island contexts?**

Giulia Desogus, Chiara Garau

#### **Can a city be smart also for migrants?**

Maryam Karimi

#### **Quartiere sostenibile e comunità energetica**

Salvatore Losco, Lilia Losco De Cusatis

#### **Verso un'intelligenza urbana sostenibile**

Otello Palmi

#### **L'osservatorio intelligente per la città del domani**

Domenico Passarelli, Ferdinando Verardi

#### **Deep Learning methods and geographic information system techniques for urban and territorial planning**

Mauro Francini, Carolina Salvo, Alessandro Vitale

#### **Urban digital twin e realtà aumentata: una nuova dimensione di pianificazione bottom-up**

Ida Zingariello, Federica Gaglione, Romano Fistola

## SESSIONE 15

# ECOPOLI ED ECOREGIONI: VISIONI, MODELLI E POLITICHE, PER CITTÀ E TERRITORI, OLTRE LE CRISI GLOBALI

Discussant: Sandro Fabbro, Pierluigi Properzi

Coordinatrice: Rosalba D'Onofrio

### 657 **Transizione ecologica: lo scenario di assetto del territorio e di città**

Stefano Aragona

#### **Aree interne tra abbandono e impoverimento. Agenda Fortore 2050: una federazione di villaggi creativi**

Giovanni Carraretto

#### **Human settlements in a tough century: some thoughts on urban and regional livelihood supply, morphologies, governance, and power**

Silvio Cristiano

#### **Verso la "transizione ecologica": Ecopoli come visione e modello per il governo del territorio**

Sandro Fabbro, Claudia Faraone

**Territorial acupuncture: benefits and limits of Positive Energy Districts (PEDs) networks**

Federica Leone, Fausto Carmelo Nigrelli, Francesco Nocera, Vincenzo Costanzo

**Farm to fork e biodiversità: nuove opportunità per il settore delle costruzioni dagli scarti delle filiere cerealicole**

Luca Buoninconti, Angelica Rocco

**Pianificazione per la governance territoriale. Il caso dell'avvio del piano territoriale regionale in Sicilia**

Ferdinando Trapani

**Ripensare la visione policentrica: nuovi modelli integrati costa-entroterra**

Giampiero Lombardini, Giorgia Tucci

**Una governance partecipativa e collaborativa ispirati ai progetti di comunità**

Domenico Passarelli, Ferdinando Verardi

**La rigenerazione territoriale e le sue dimensioni. Temi di ricerca e pratiche di pianificazione per la costruzione di un nuovo progetto di territorio**

Giulia Fini

SESSIONE 16

**INSEGNARE L'URBANISTICA: NUOVE MODALITÀ E INDIRIZZI**

Discussant: Laura Ricci, Michelangelo Savino

Coordinatore: Francesco Rotondo

**691 Educare all'urbanistica in tempo di crisi attraverso il progetto. Quali le forme, gli strumenti e i metodi?**

Sara Basso

**Cli-CC.HE Project- Climate change, cities, communities, and equity in health**

Rosalba D'Onofrio, Roberta Cocci Grifoni, Elio Trusiani, Timothy D. Brownlee, Chiara Camaioni

**Pedagogical reflections on approaching urban transformations in design studios. The Studio Europe initiative in Switzerland, Italy and Bulgaria**

Marica Castigliano, Seppe De Blust, Ina Valkanova

**Designing public spaces for maritime mindsets. Rotterdam as a case study**

Paolo De Martino, Carola Hein

**Urbanistica e architettura: insegnare l'una per formare all'altra?**

Andrea Di Giovanni

**Cosa si insegna o si potrebbe a breve insegnare in ambito urbanistico. Una ipotesi di ricerca knowledge-driven**

Vito Garramone

**Urbanistica en plein air. Appunti per un avvicinamento**

Chiara Merlini

**Ritorno al futuro. A chi insegniamo l'urbanistica in un mondo che cambia**

Leonardo Rignanese, Francesca Calace

**Struttura e metodo per la co-progettazione territoriale: il geodesign**

Francesco Scorza

**L'insegnamento dell'urbanistica tra disintegrazione della conoscenza, dilemmi epistemologici e questione etica. Un quadro concettuale**

Ruggero Signoroni

**Narrare la città: pratiche di lettura e comprensione delle dinamiche urbane**

Mariella Annese, Letizia Chiapperino, Giulia Spadafina

**Innovazioni pedagogiche per il progetto urbano resiliente nei piccoli comuni della Valle della Senna in Normandia**

Marie Asma Ben Othmen, Gabriella Trotta-Brambilla

**Pianificare l'incerto. Un laboratorio di urbanistica sui territori della crisi urbana e industriale**

Giuseppe Guida, Valentina Vittiglio



## SESSIONE SPECIALE 1

# “MARGINALITÀ”: ANALISI, STRATEGIE E PROGETTUALITÀ PER LA PIANIFICAZIONE DI TERRITORI INTERNI, DISMESSI E TUTELATI

Discussant: Fulvia Pinto

Coordinatori: Annunziata Palermo e Maria Francesca Viapiana

### 733 **Port city planning and effects on internal areas in Italy. The case of Genoa metropolitan city**

Mina Akhavan

**Una lettura comparata della marginalità nelle aree interne del Paese attraverso il ‘riuso’ del patrimonio informativo degli indicatori per la ‘diagnosi aperta’ delle aree-progetto**

Lucia Chieffallo, Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana

**Il sistema dei servizi per la sanità territoriale in aree fragili e marginalizzate**

Donato Di Ludovico, Chiara Capannolo, Federico Eugeni

**Città e aree interne: la riscoperta ‘centralità’ dei territori marginali**

Fulvia Pinto, Annika Cattaneo

**Uno strumento di supporto alle decisioni per il riuso collaborativi di beni in disuso in ambito urbano**

Marialuce Stanganelli, Carlo Gerundo, Giovanni Laino

## SESSIONE SPECIALE 2

# URBANISTICA E CIBO: LEGGERE L'ARCHITETTURA DEL DIVARIO

Discussant: Giacomo Pettenati

Coordinatore: Luca Lazzarini

### 751 **Urbanistica e cibo: leggere l'architettura del divario**

Luca Lazzarini, Giacomo Pettenati

**Urban planning and food: space design between zoning and standards**

Giulia Lucertini, Alberto Bonora, Matelda Reho

**La dimensione spaziale della sicurezza alimentare: accesso economico e fisico al cibo**

Daniela Bernaschi, Giampiero Mazzocchi, Angela Cimini, Davide Marino

**Il vento del cambiamento. Modelli agroecologici integrati per lo sviluppo locale. Il caso studio della Sardegna**

Anna Maria Colavitti, Alessio Floris, Sergio Serra

**High-tech farming. Un nuovo oggetto per l'urbanistica**

Enrico Gottero, Claudia Cassatella

**Politiche e piani per l'agricoltura urbana e periurbana. Finalità e strumenti di attuazione**

Claudia Cassatella, Enrico Gottero

**Nutrire la città: Palermo come possibile laboratorio di innovazione**

Annalisa Giampino, Filippo Schilleci

**Il progetto FUSILLI per la trasformazione del sistema alimentare a Roma**

Simona Tarra

**Agro-cities, agri-cultures, productive grounds: How food cycles shape our land and urban society**

Emanuele Sommariva, Giorgia Tucci

## SESSIONE SPECIALE 3

# LE COMUNITÀ ENERGETICHE RINNOVABILI. PROGETTI E PIANI

Discussant: Roberto Gerundo

Coordinatrice: Alessandra Marra

### 777 **La promozione delle Comunità di energia rinnovabile nella pianificazione urbanistica: una metodologia di supporto alle decisioni**

Roberto Gerundo, Alessandra Marra

**Verso la costruzione di comunità energetiche: un possibile approccio metodologico**

Stefania Boglietti, Ilaria Fumagalli, Michela Tiboni

## **La cooperazione energetica per la transizione ecologica: modelli organizzativi, reti sociali e strategie territoriali**

Alessandro Bonifazi, Franco Sala

## **Il Progetto europeo H2020 RENergetic**

Roberto De Lotto, Elisabetta Venco, Caterina Pietra

## **Il patrimonio pubblico nella transizione ecologica-energetica**

Ginevra Balletto, Mara Ladu

## **Comunità energetiche e territorio binomio indissolubile**

Antonio Leone, Maria Nicolina Ripa, Michele Vomero

## **Città e Comunità energetiche rinnovabili: gli spazi di prossimità a supporto dei sistemi energetici decentrati**

Paola Marrone, Ilaria Montella, Federico Fiume, Roberto D'Autilia

## **Comunità energetiche come leva della transizione. Un'indagine nelle città dell'Emilia-Romagna**

Martina Massari

## **Applicazione delle comunità energetiche ai Piani d'azione per l'energia sostenibile**

Elena Mazzola, Alessandro Bove

### SESSIONE SPECIALE 4

## **REINVENTING CITIES. PARIGI, MILANO, ROMA A CONFRONTO**

Discussant: Marco Engel

Coordinatrice: Laura Pogliani

### **803 Reinventing real estate, from Paris to the world? The implications of C40's calls for urban projects for real estate actors**

Pedro Gomes, Federica Appendino, Laura Brown

### **Lo spazio pubblico nei progetti di Reinventing cities a Milano: il ruolo del bando nelle scelte progettuali**

Antonella Bruzzese

### **Reinventing the city, they said? How an international call for innovative urban project is translated in Rome**

Helene Dang Vu, Barbara Pizzo

### **Milano. Progetti a sostenibilità limitata**

Laura Pogliani

### SESSIONE SPECIALE 5

## **CREATIVE DIVERSITY FOR OUR COMMON FUTURES**

Discussant: Alessandra Gelmini, Giulia Pesaro, Elena Mussinelli

Coordinatrice: Angela Colucci

### **811 Creative diversity for our common futures. La diversità creativa per città e territori resilienti**

Angela Colucci, con Luca Bisogni, Davide Cerati, Emanuele De Bernardi, Katia Fabbri, Giovanna Fontana, Alessandra Gelmini, Andrea Riva, Anna Schellino

### **Soluzioni basate sulla natura e infrastrutture verdi e blu collaborative: un approccio socio ecologico per la resilienza e la sostenibilità territoriale**

Giovanna Fontana, Giovanni Luca Bisogni

### **Diversità creativa di comunità: universal design, creatività e cultura per immaginare luoghi e ambienti urbani di qualità e inclusivi**

Angela Colucci, Anna Schellino, Katia Fabbri, Andrea Riva

### **Diversità creativa (e ridondanza) funzionale. Innovare i modelli urbani e territoriali**

Katia Fabbri, Angela Colucci

### **Diversità creativa dei processi di governance: modelli e metodi innovativi di partecipazione ed e-partecipazione**

Angela Colucci, Luca Giovanni Bisogni, Emanuele De Bernardi

### **Resilience-hub, food-hub, community-hub: luoghi di attivazione della diversità creativa per la resilienza urbana**

Angela Colucci

## SESSIONE SPECIALE 6

# STRATEGIE TEMPORANEE POST-DISASTRO NEI TERRITORI FRAGILI ITALIANI

Discussants: Andrea Gritti, Massimo Perriccioli

Coordinatori: Maria Vittoria Arnetoli, Francesco Chiacchiera, Ilaria Tonti, Giovangiuseppe Vannelli

## 829 **Provvidenza provvisoria. Chiese temporanee per contesti post emergenza**

Michele Astone

**Il progetto dello spazio aperto e del verde nei paesaggi della temporaneità. Riflessioni dal Cratere del centro Italia**

Sara Cipolletti

**Progettare spazi aperti per una socialità post-emergenziale**

Ludovica Gregori

**Le soluzioni abitative di emergenza nel post sisma dell'Italia centrale. Prime considerazioni per la pianificazione**

Giovanni Marinelli, Luca Domenella, Marco Galasso

**Weaving the future together... Towards architectural, social and economic recovery of Falerone**

Michal Saniewski

**Post-sisma 2016: permanenze e temporaneità produttive nel distretto del cappello**

Silvia Tardella

**La lunga provvisorietà nell'Irpinia del doposisma**

Ilaria Tonti, Stefano Ventura

**Awaiting reconstruction: the time of the project**

Cristiano Tosco

**Un network tematico come proposta di metodo nella ricerca dottorale: "TEMP-"**

Giovangiuseppe Vannelli, Maria Vittoria Arnetoli, Francesco Chiacchiera, Ilaria Tonti

## TAVOLE ROTONDE

## 855 **Puc e PNRR. Una riflessione sul combinato del Piano e la programmazione dei progetti: sfide, limiti e opportunità**

Coordinatrice: Anna Terracciano

**Co-valorizzazione del patrimonio culturale per lo sviluppo inclusivo sostenibile**

Coordinatori: Eleonora Giovane di Girasole, Massimo Clemente

**Prospettive per la crescita del network del Laboratorio Inu Giovani: dalle prime sperimentazioni alle nuove sfide dell'urbanistica**

Coordinatrici: Luana Di Lodovico, Giada Limongi

# FLESSIBILITÀ: PROGETTARE E PIANIFICARE L'IMPREVEDIBILITÀ

Discussant: Enrico Formato, Roberto Mascarucci, Gabriele Pasqui

Coordinatore: Alessandro Sgobbo

*Già nel 1995 Rem Koolhaas scriveva: "Se ci deve essere una nuova urbanistica, non dovrà essere basata sulle due fantasie dell'ordine e dell'onnipotenza; essa dovrà essere la messa in scena dell'incertezza" (in: "S,M,L,XL"). Oggi, le molteplici crisi che caratterizzano la nostra società impongono di governare il "riassetto spaziale" che sarà la loro inevitabile conseguenza (cfr: Florida R., "The Great Reset").*

*Possiamo (e dobbiamo) farlo senza necessariamente immaginare nuove configurazioni stabili, ma "irrigando il territorio di nuove potenzialità", cioè creando le pre-condizioni (spaziali, infrastrutturali, funzionali, ecc.) capaci di innescare e favorire nuovi processi di sviluppo, anche se tutt'ora ignoti.*

*Ciò cambia profondamente la "postura" della progettazione urbanistica e territoriale, nonché le sue modalità di attuazione. Rinunciando al disegno di forme definitive prestabilite e alle connesse verifiche di conformità, ma puntando invece a verifiche di coerenza con gli obiettivi strategici di performance.*

## Rigenerare territori in abbandono in chiave circolare. Ex ospedale psichiatrico L. Bianchi di Napoli come caso studio

Libera Amenta\*, Marilù Vaccaro\*\*, Rosaria Iodice\*\*\*

### Abstract

*The interconnected and systemic challenges linked to climate change, scarcity of materials, and natural and anthropic risks, suggest the need of experimenting with new ways of living in the contemporary city, through regenerative approaches characterized by flexibility/adaptivity, and based on the principles of circular economy and circular urban metabolism. This contribution proposes a critical reflection on the possibilities of regeneration of the former Psychiatric Hospital Leonardo Bianchi, in the northern area of Naples, through the valorization of abandoned urban areas and contributing to the definition of sustainable and resilient future scenarios, closing loops of resources locally. In this sense, the nearby social and public housing districts, as well as wastescapes, become a structuring reference for the socio-environmental reconnection of the wider and often highly fragmented urban fabric.*

### Introduzione

L'obiettivo di accelerare la transizione verso un modello di crescita rigenerativa, disaccoppiando la crescita economica dal consumo di risorse (European Commission 2020), rende sempre più urgente sperimentare modelli di pianificazione che promuovano l'implementazione di soluzioni e strategie circolari e sostenibili. Tuttavia, la letteratura esistente sulle città circolari manca ancora di una consolidata prospettiva spaziale (Tsui et al. 2022). L'attuale concettualizzazione di Economia circolare (Ec) è infatti tuttora inadeguata quando si applica alle città, poiché il suolo (abbandonato o marginale) non è sempre considerato una risorsa da valorizzare per nuove forme di crescita e territori fertili (Williams 2019).

Il caso studio selezionato per il Laboratorio di Urbanistica, del Corso di Laurea Magistrale - Progettazione Architettonica \_ Mapa, a.a. 2021-2022,<sup>1</sup> è stato l'ex Ospedale Psichiatrico Leonardo Bianchi, nell'area nord di Napoli.

Questo luogo, attualmente in una condizione di quasi totale abbandono, offre importanti spunti di riflessione sulle sfide della città contemporanea. Tenendo conto dei Sustainable Development Goal, l'esperienza del Laboratorio ha sviluppato una riflessione sul riuso dei wastescape (Repair 2018) e la chiusura dei cicli del metabolismo urbano, per il miglioramento della qualità della vita verso la transizione attesa. Grazie alla prossimità dell'ex Opl Bianchi ad una serie di territori-opportunità, in particolare ai quartieri di Edilizia residenziale pubblica (Erp), il processo di rigenerazione diventa un fattore trainante per il miglioramento delle condizioni di vita della comunità nel sistema urbano più ampio.

### Indirizzi di metodo

Il contributo si avvale dell'esperienza didattica semestrale del Laboratorio di Urbanistica Mapa (2021-2022), che si è posto l'obiettivo di rivalutare le potenzialità della città

esistente e delle sue parti sottoutilizzate, abbandonate, inquinate per attuare modelli di sviluppo sostenibili, aperti e inclusivi.

Il Laboratorio ha impiegato un approccio multiscalaro (Russo 2015), mettendo a sistema i principi di economia circolare e metabolismo urbano per la transizione verso città e territori circolari (Williams 2019), con particolare attenzione alla dimensione spaziale. In questo contesto, la rigenerazione urbana parte dalla definizione, mappatura e re-interpretazione dei wastescape, intrecciata con la ricerca di soluzioni e strategie eco-innovative per l'implementazione di filiere corte (Russo *et al.* 2019). In particolare, i wastescape diventano occasione di progetto e di ricostruzione di nuovi equilibri socio-ecologici. Le sfide sempre crescenti - dovute a inquinamento, scarsità di risorse, cambiamento climatico - non possono più essere gestite in maniera settoriale. Pertanto, un approccio

sistemico è necessario per superare l'attuale metabolismo lineare dei sistemi urbani, che porta alla produzione di notevoli quantità di scarti materiali e territoriali.

Sviluppare una comprensione approfondita del funzionamento metabolico dei sistemi urbani, dei flussi di risorse e delle possibili modalità di integrazione di tali flussi nella progettazione urbanistica può aiutare a immaginare scenari futuri più desiderabili, basati su un modello di crescita circolare e rigenerativo per migliorare la resilienza, per consentire ai sistemi urbani di riadattarsi rapidamente, e rispondere adeguatamente alle sfide socio-ecologiche ed economiche, raggiungendo nuovi equilibri (dinamici) nel lungo periodo.

Il Laboratorio ha adottato un approccio "Research by Design" (Roggema 2017) per comprendere e interpretare i sistemi urbani alle diverse scale e identificare le diverse

opportunità di cambiamento, attraverso percorsi esplorativi progettuali, e visioni alternative di futuro.

La natura esplorativa del Laboratorio ha consentito la costruzione di diverse visioni per l'area nord di Napoli, per ambire alla transizione verso la circolarità. Intendendo la ricerca territoriale come ricerca plurale (Crosta and Bianchetti 2021) che tiene conto delle dimensioni fisiche, dei valori e delle necessità delle comunità locali, le visioni puntano a creare connessioni tra l'ex Opl Bianchi e le potenzialità esistenti, con l'intento di innescare processi di sviluppo rigenerativi.

### Una lettura interpretativa per territori in abbandono

Ricondurre allo spazio il tema della transizione nelle sue diverse accezioni, vuol dire ripensare a quei luoghi abbandonati, dove sono stati preservati valori paesaggistici e identitari, come risorsa per la città in trasformazione. Un caso esemplificativo è rappresentato dall'ex Opl Bianchi, che si pone come opportunità per riattivare possibili rapporti tra tessuto storico consolidato e il più ampio contesto urbano e periurbano, attivando, o incrementando, nuovi metabolismi urbani. La posizione ai margini della città, la natura particolarmente invalicabile del recinto, il rapporto con la geografia del sito, costituiscono aspetti fondamentali di cui tener conto nel processo di rigenerazione. Inoltre, la prossimità a contesti dall'alto valore ambientale e culturale, nonché l'immediata vicinanza ai quartieri Erp e la prossimità alle grandi infrastrutture per la mobilità, privilegiano la componente strategica di nuovi sistemi da ripensare (Fig. 1). È possibile rigenerare reti paesaggistiche e centralità diffuse sul territorio, a partire dai luoghi che hanno contribuito a formare la città pubblica come gli ERP (LaboratorioCittàPubblica 2008). Questi ultimi si presentano come enclave nel paesaggio locale, estranei alle dinamiche metaboliche urbane e metropolitane. Tale chiave interpretativa fa emergere le potenziali relazioni che tali parti urbane instaurano con gli ambiti storici e paesaggistici limitrofi, in cui gli Erp e i contigui spazi aperti abbandonati e privi d'identità - wastescape - si offrono come spazi risorsa (Di Biagi 2006) per rigenerazioni sostenibili e resilienti. La possibilità di intervenire sugli spazi pubblici, inoltre, consente l'attivazione di processi sociali per coinvolgere i cittadini nella trasformazione e riappropriazione dei wastescape.

Tali contesti, per le loro caratteristiche fisiche e morfologiche e il loro essere allo stesso

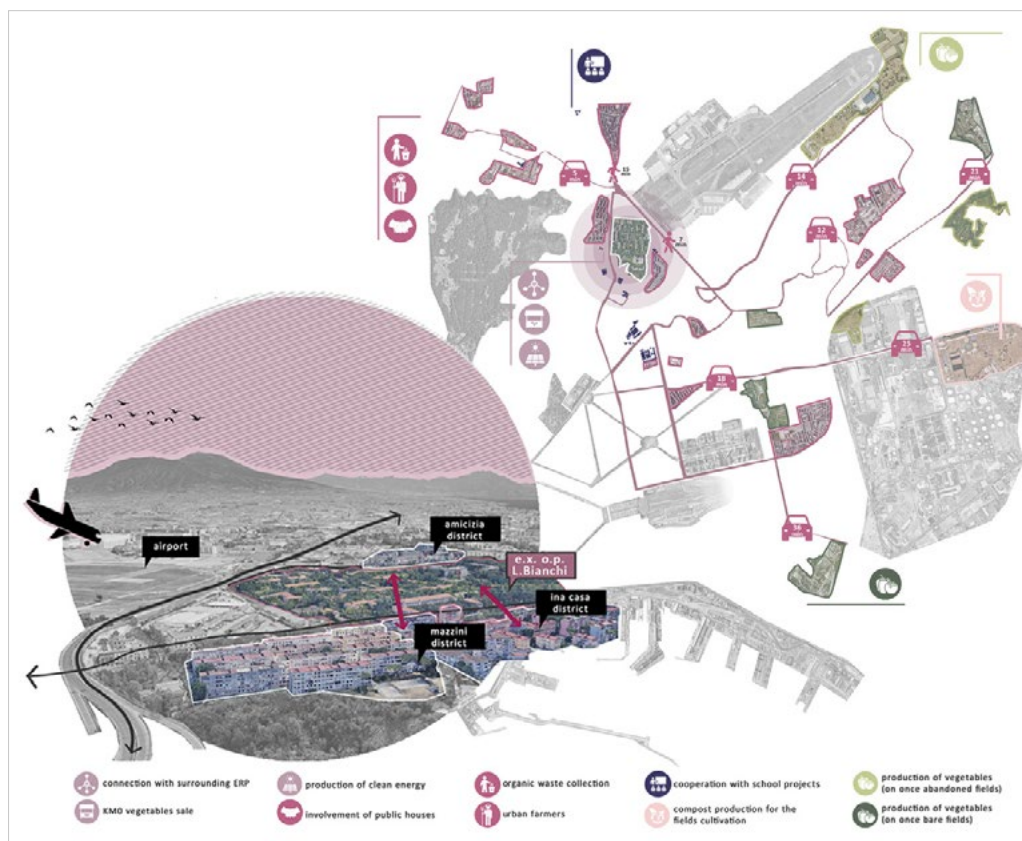


Fig. 1-2. Strategia territoriale "WASTE(scape) as an interaction flow"; Visioni di progetto. "WASTE(scape) as an interaction flow" (fonte: studenti R. Calò, T. Carloni, A. Catone, E. F. Guarino).



tempo spazi di memoria del passato e spazi risorsa per progettualità future, richiamano all'attenzione interventi di rigenerazione flessibili e temporanei, in grado di rispondere alle esigenze della città contemporanea, in specifici momenti del ciclo di vita dell'organismo-territorio (Lambertini *et al.* 2016).

### Vision e strategie

Le vision alternative prodotte colgono le sfide della "nuova questione urbana" (Secchi 2013), lavorando con l'esistente in modo adattivo e incrementale, rifiutando un disegno definitivo ma ricercando un equilibrio dinamico che evolve nel tempo prima di arrivare a una definizione finale (Russo 2021). Il tempo, quindi, diventa un ulteriore materiale nel progetto urbanistico utile alla costruzione della strategia, immaginando di coinvolgere gli attori interessati come parte attiva della trasformazione (Riva *et al.* 2022). La costruzione di diverse vision ha consentito agli studenti, la sperimentazione dell'integrazione, all'interno del processo di progettazione urbanistica, dei concetti di metabolismo urbano ed economia circolare per minimizzare gli scarti trasformandoli in nuove risorse (Lucertini *et al.* 2022). Aspirando a un futuro più sostenibile, è stato necessario lavorare alla costruzione di filiere corte come elemento trainante per lo sviluppo della città. Il caso studio è stato concepito come il luogo in cui i flussi materiali e immateriali convergono o lo attraversano, trasformando il sito in un "pilot case" per la circolarità per l'intera città. All'interno della strategia urbana i grandi quartieri Erp sono stati letti come potenzialità da cui partire per attivare nuove economie circolari. Le strategie introdotte, in particolar modo per la filiera dei rifiuti organici e per quella dei materiali da demolizione e costruzione, puntano a rivedere il processo di smaltimento dei materiali di scarto, diminuendo gli output come scarti e conferendo ad essi una nuova vita. Ad esempio, i rifiuti organici, si trasformano in fertilizzante per i suoli desertificati (*wastescape*), che diventano nuove aree agricole, il cui raccolto, in parte viene destinato agli abitanti dei quartieri e in parte venduto all'interno di una "focus area" più ampia (Fig. 2). Il caso studio diventa uno spazio di formazione didattica per la conoscenza delle dinamiche di metabolismo circolare, grazie alla sperimentazione di soluzioni *eco-innovative* che puntano su nuovi valori quali riciclo e riuso. Per tendere alla chiusura dei cicli riducendo le esternalità negative, anche la questione energetica viene affrontata con l'obiettivo di istituire una "comunità

energetica" per l'autosostentamento dell'intero complesso.

### Conclusioni

L'applicazione dei concetti di metabolismo urbano ed economia circolare per il riutilizzo delle risorse materiali e territoriali scartate - riuso adattivo dei *wastescape* - rappresenta il tema centrale per il miglioramento della resilienza nelle città in transizione. La sperimentazione di un approccio sistemico finalizzato all'individuazione di soluzioni e strategie *eco-innovative* per l'ex Opl Bianchi e i contesti ad esso limitrofi, si è confrontata con la storia e la morfologia di tali luoghi e con la loro duplice accezione di essere luoghi di memoria e spazi risorsa. Il laboratorio, dunque, ha dato spazio agli studenti di sperimentare una progettazione integrata a scala urbana, in grado di estendere il ciclo di vita degli elementi urbani degradati, elevando la qualità dell'abitare e offrendo spazi per la produzione di ricchezza durevole e spazi adattivi per rispondere alle esigenze delle comunità insediate. In tal senso, la ricerca portata avanti durante il corso, ha avuto l'ambizione di conferire valore aggiunto al territorio, attraverso un'inversione da una concezione lineare del "take-make-waste" a un processo circolare che permette di convertire i rifiuti in risorse rinnovabili, anche in funzione di interventi flessibili e temporanei. Per la sua natura adattiva e sistemica, il processo progettuale introdotto risulta aperto ad eventuali nuovi scenari, in grado di contaminare conoscenze e saperi diversi al fine di compiere una sintesi inattesa finalizzata al miglioramento della qualità di vita in ambiti urbani e periurbani. ■

### Note

\* Dipartimento di Architettura (DiARC), Università degli Studi di Napoli Federico II (UNINA), libera.amenta@unina.it.

\*\* DiARC, UNINA, marilu.vaccaro@unina.it.

\*\*\* DiARC, UNINA, rosariaiodice96@gmail.com.

1 Laboratorio di Urbanistica A, Corso di Laurea Mapa (Magistrale in Architettura e Progettazione Architettonica), DiARC, UNINA, a.a. 2021/2022. Docenti: Libera Amenta (Modulo Urbanistica), Vincenzo Giofrè (Modulo Architettura del Paesaggio). Con: Marilù Vaccaro e Rosaria Iodice (Ph.D. students).

### Riconoscimenti

Il paper è stato scritto e approvato da tutti gli autori: Libera Amenta, Marilù Vaccaro, Rosaria Iodice. Tuttavia, il paragrafo 2 è di L. Amenta; il paragrafo 3 di M. Vaccaro; il paragrafo 4 di R. Iodice. Introduzione e conclusioni sono comuni.

### Riferimenti

Crosta P. L., Bianchetti C. (2021), *Conversazioni sulla ricerca*, Donzelli Editore, Roma.

Di Biagi P. (2006), "La periferia pubblica: da problema a risorsa per la città contemporanea", in A. Belli (a cura di), *Oltre la città. Pensare la periferia*, Cronopio, Napoli, p. 95-101.

European Commission (2020), *A new Circular Economy Action Plan* [https://docs.wbcsd.org/2020/11/WBCSD\_Circular\_Economy\_Action\_Plan\_2020%E2%80%93Summary\_for\_business.pdf].

Laboratorio Città pubblica (2008), "Linee guida per la riqualificazione urbana", in A. Lambertini, A. Metta, M.L. Olivetti (a cura di), *Città Pubblica / Paesaggi comuni. Materiali per il progetto degli spazi aperti dei quartieri Erp*. Gangemi editore, Roma.

Lucertini G., Musco F. (2022), "Circular City: Urban and Territorial Perspectives", in L. Amenta, M. Russo, A. van Timmeren (eds.), *Regenerative Territories*, GeoJournal Library, Springer, Cham, vol 128.

REPAiR (2018), *Process model for the two pilot cases: Amsterdam, the Netherlands & Naples, Italy*, Brussels.

Riva R., Aldovini G., Dal Santo R. (2022), *Gestire la transizione eco-sociale: comunità in azione per costruire futuri possibili* [re.public.polimi.it].

Roggema R. (2017), "Research by Design: Proposition for a Methodological Approach", *Urban Sci.*, vol. 1, no. 2. https://doi.org/10.3390/urbansci1010002

Russo M. (2015), "Multiscalarità. Dimensioni e spazi della contemporaneità", *Archivio di studi urbani e regionali*, vol. 113, p. 5-22.

Russo M. (2021), "Oltre le retoriche di un'agenda", in N. Martinelli, M. Mininni (a cura di) *Città, sostenibilità, resilienza. L'urbanistica italiana di fronte all'Agenda 2030*, Donzelli Editore, Roma.

Russo M., Amenta L., Attademo A., Cerreta M., Formato E. *et al.* (2019), "Short supply chain of waste flows for landscape regeneration in peri-urban areas", In *Sardinia Symposium 2019 Proceedings / 17th International Waste Management and Landfill Symposium / 30 September - 04 October 2019*, CISA Publisher, Padova.

Secchi B. (2013), *La città dei ricchi e la città dei poveri*, Laterza, Roma.

Tsui T., Derumigny A., Peck D., van Timmeren, A. (2022), "Spatial clustering of waste reuse in a circular economy: A spatial autocorrelation analysis on locations of waste reuse in the Netherlands using global and local Moran's I", *Frontiers in Built Environment*. DOI 10.3389/fbuil.2022.954642

Williams J. (2019), "Circular cities", *Urban Studies*, vol. 56. https://doi.org/10.1177/0042098018806

## Flessibilità, spazi abitabili e scenari critici

Morena Barilà\*, Sara Verde\*\*, Erminia Attaianese\*\*\*

### Abstract

*The paper, within the framework of the PRIN 2017 research (Tech-Start), aims to demonstrate how the adoption of flexible design solutions, may represent a possible response to the impacts of the critical environmental and social scenario on living spaces, especially for the redevelopment of dismissed buildings.*

*The methodological approach is divided into three steps: a critical analysis of some of the main societal and environmental phenomena; a focus on the concept of flexibility, analysed through a literature review and a selection of best practices, in which flexibility is assumed among the design goals; effectiveness evaluation of some spatial and technological solutions based on flexibility, applied to the redevelopment of a building in the Neapolitan suburbs. The proposed methodological approach allows to identify flexible design solutions for outlining alternative intervention scenarios for the redevelopment of buildings responsive to present-day environmental and societal challenges.*

### Introduzione

La recente crisi pandemica, i fenomeni legati ai cambiamenti climatici in atto e i cambiamenti demografici hanno messo in luce nuove necessità dell'abitare, alle quali i processi di trasformazione a scala urbana ed edilizia devono rispondere. Gli stati emergenziali, derivanti da tali fenomeni, non sono infatti più circoscritti a eventi calamitosi straordinari e localizzati ma si espandono interessando la molteplicità delle forme ordinarie dell'abitare e trasformandosi in condizioni croniche di rischio per le pratiche residenziali, lavorative, ricreative ai vari livelli del sistema insediativo (Angelucci *et al.* 2013).

Con l'ampliarsi delle evidenze circa gli effetti del cambiamento climatico (IPCC 2021), si sono definite in ambito urbano vulnerabilità ambientali e sociali sempre maggiori e assume un ruolo cruciale comprendere e gestire la risposta degli spazi abitabili *indoor* e *outdoor* agli impatti climatici, che si pongono tra le sfide più importanti del XXI secolo. La pandemia da Covid-19 ha notevolmente cambiato il modo di vivere gli spazi domestici, facendo emergere nuove esigenze dell'abitare, sia dal punto di vista spaziale (*layout* flessibili, *open spaces*, ecc.) che in relazione alla qualità ambientale (ambienti salubri, isolamento termico e acustico) (De Toro *et al.* 2021).

In questo scenario, già di per sé complesso, i cambiamenti demografici in atto da tempo, caratterizzati da diminuzione della fertilità,

riduzione del tasso di mortalità e aumento dell'aspettativa media di vita, assumono particolare importanza. Numerosi studi condotti da organizzazioni internazionali (Eurostat 2022), indicano, infatti, che l'Europa sta invecchiando ed è necessario ripensare città e ambienti di vita a misura di anziano (Parent *et al.* 2016).

In questa condizione di contemporaneità "sospesa", caratterizzata da uno stato di "polycrisi" (Morin 2020; Losasso *et al.* 2021), la possibilità di far convergere le diverse istanze individuate diventa una sfida stimolante e pone le basi per prefigurare "una trasformazione resiliente degli spazi abitabili, della produzione e uso delle risorse, dell'organizzazione del lavoro e dei trasporti nelle città" (Losasso 2022).

Il contributo, nell'ambito della ricerca Prin 2017 "Tech-Start\_ key enabling TECHNOLOGIES and Smart environment in the Age of gReen economy Convergent innovations in the open space/building system for climate mitigation"<sup>1</sup> mira a dimostrare come l'adozione di soluzioni progettuali flessibili, applicate alla riqualificazione di edifici dismessi, rappresenti una possibile risposta ad alcune condizioni convergenti generate dagli attuali scenari di polycrisi. Esso si propone di indagare come le implicazioni ambientali derivanti dai fenomeni descritti possano essere considerate quali fattori determinanti per il progetto dello spazio abitabile, sia nelle componenti fisiche che in quelle della fruizione, connesse

alla salute e al *comfort*, sviluppando un approccio alla progettazione edilizia – potenzialmente applicabile anche alla progettazione urbana – che non imponga modelli stabiliti a priori, ma si basi sulla definizione di obiettivi strategici e sulla verifica di compatibilità delle soluzioni ipotizzate.

### Approccio metodologico

L'approccio metodologico proposto nel contributo si pone l'obiettivo di rispondere alle mutate esigenze degli spazi abitabili tramite la predisposizione di scenari di intervento e soluzioni progettuali in cui la flessibilità si delinea come qualità fondante in grado fornire risposte adeguate ad alcune delle criticità dell'abitare contemporaneo.

Nella prima fase è stata condotta un'analisi critica di alcuni dei fenomeni che maggiormente caratterizzano la società contemporanea, quali il cambiamento climatico (IPCC 2021), la pandemia (OECD 2020) e il cambiamento demografico (Parent *et al.* 2016). Tali fenomeni, infatti, impattano in maniera significativa sulla società. Uno step fondamentale è stato, quindi, individuare le ricadute che essi generano sullo spazio abitabile, al fine di individuare alcuni elementi che possono concorrere alla definizione delle nuove esigenze dell'abitare.

I cambiamenti nello stato del clima, connessi all'aumento della temperatura superficiale globale, generano ricadute sul modo di concepire gli spazi domestici che devono garantire una buona qualità abitativa anche attraverso interventi che consentano l'uso efficiente delle risorse naturali mediante, ad esempio, il controllo della ventilazione, del soleggiamento e del surriscaldamento *indoor*.

Nuove esigenze sono anche emerse a seguito dei cambiamenti demografici in atto e degli effetti sociali della pandemia da Covid-19, i quali hanno posto l'attenzione sulla necessità di ambienti di vita salubri e che consentano ad individui di età ed esigenze diverse di svolgere, in maniera anche simultanea, attività che prima si svolgevano al di fuori delle mura domestiche. Multifunzionalità e multigenerazionalità diventano qualità importanti dello spazio abitabile che deve poter accogliere funzioni mutevoli e agevoli cambiamenti di assetto.

In questo scenario, la flessibilità (Braide 2019) è stata individuata quale soluzione progettuale maggiormente in grado di rispondere alle esigenze convergenti che l'abitare contemporaneo fa emergere.

Al fine di verificare tale tesi, il concetto di flessibilità applicato allo spazio abitabile è



stato approfondito mediante un'analisi della letteratura scientifica e di *best practices*.<sup>2</sup> Ciò ha condotto, nella seconda fase, alla definizione di un abaco di declinazioni della flessibilità<sup>3</sup> tecnologico-spaziale (Spiga 2018) e di soluzioni progettuali flessibili, definite in rapporto alle istanze emerse dagli scenari ambientali e sociali analizzati.

L'applicazione e la verifica delle soluzioni spaziali e tecnologiche flessibili ipotizzate, sono state poi effettuate nella terza fase dello studio, attraverso la proposta progettuale di rifunzionalizzazione di un edificio esistente localizzato nella zona nord della periferia napoletana nel quartiere di Piscinola.

In riferimento ad una serie di funzioni date, da insediare nell'edificio, l'obiettivo del *focus* progettuale ha riguardato l'individuazione di quattro scenari di intervento incrementali che si basano sull'applicazione di soluzioni progettuali flessibili e che si fondano su:

- tutela completa dell'esistente;
- eliminazione parziale degli elementi non strutturali dell'edificio;
- eliminazione totale degli elementi non strutturali dell'edificio;
- alterazione parziale della facciata.

La sperimentazione è stata svolta conducendo, innanzitutto, uno studio delle caratteristiche ambientali e spaziali dell'edificio in relazione alle funzioni date, in modo da verificare la loro compatibilità con gli spazi ad esse destinate, sia dal punto di vista spaziale che ambientale (Fig.1).

Si è, poi, proseguito con l'applicazione della soluzione progettuale flessibile prescelta in relazione allo scenario ipotizzato e all'individuazione delle diverse configurazioni spaziali possibili. Per ognuna di queste è stata poi effettuata la relativa lettura delle prestazioni ambientali e spaziali.

## Risultati

L'approccio proposto, in relazione alle necessità dell'abitare emerse dall'analisi di alcuni degli scenari che caratterizzano la società contemporanea, ha consentito di produrre, in prima istanza, un abaco di declinazioni di flessibilità, utilizzabile sia come strumento analitico che progettuale.

L'applicazione della metodologia al processo progettuale ha consentito di generare un quadro di possibili soluzioni alternative in grado di verificare ex ante l'adeguatezza degli spazi da riqualificare rispetto alle funzioni previste. Sulla base di tale quadro è stato possibile selezionare, in maniera consapevole, quali interventi - in base alla loro natura spaziale e ambientale - riescano a rispondere con maggiore

o minore aderenza alle istanze emerse dagli scenari di riferimento analizzati a priori. Lo sviluppo di soluzioni progettuali flessibili, inoltre, ha permesso l'elaborazione di un sistema finalizzato alla definizione di possibili alternative di intervento sugli edifici esistenti rispetto a un set di funzioni assegnate.

L'elaborazione, infine, di matrici di comparazione delle differenti configurazioni derivanti dalle soluzioni progettuali flessibili, applicate ai differenti scenari di intervento proposti, ha consentito di poterle verificare le prestazioni in termini di caratteristiche ambientali e spaziali (Fig.2).

## Conclusione

La definizione degli step processuali proposti nell'approccio metodologico descritto potrebbe costituire uno strumento di supporto per i progettisti, per sviluppare e organizzare nuovi *layout* funzionali-spaziali che tengano conto delle caratteristiche ambientali e spaziali, individuando le soluzioni progettuali e tecnologiche che sono maggiormente in grado di rispondere alle mutate esigenze dell'utenza per l'abitare contemporaneo. Testato in maniera limitata agli spazi indoor, l'approccio metodologico è potenzialmente applicabile all'intero sistema spazio aperto-edificio, tenendo conto della complessità derivante dai parametri ambientali, delle funzioni e degli usi che influenzano gli spazi *outdoor*.

La messa a punto di strumenti a supporto della predisposizione di soluzioni progettuali flessibili delinea un nuovo approccio alla progettazione e alla riqualificazione dell'esistente, che mira ad identificare criticamente le necessità caratterizzanti l'abitare contemporaneo e a fissare, in relazione a queste, una serie di obiettivi di carattere strategico.

La flessibilità si delinea, quindi, come qualità emergente dell'abitare contemporaneo, attraverso cui predisporre scenari di intervento e soluzioni progettuali che soddisfino le istanze che le criticità attuali impongono. ■

## Note

\* Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli "Federico II", m.barila@studenti.unina.it.

\*\* Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli "Federico II", sara.verde@unina.it.

\*\*\* Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli "Federico II", erminia.attaianesse@unina.it.

1 La ricerca (2017-2023, principal Investigator: M. Losasso) ha l'obiettivo approfondire le opportunità ed i vincoli dell'applicazione delle tecnologie digitali all'abitare contemporaneo ed al mercato delle costruzioni italiano, con un particolare riguardo per quelle caratterizzanti l'ambiente intelligente.

2 I casi studio analizzati nell'ambito di questo lavoro sono stati: *Aula Modula* (Belem Architects, 2020); *Self Sufficient City* (Guallart Architects, 2020); *Superlofts/Plot 4* (Koehler Architects, 2016);

LEGENDA	SCENARIO DI RIFERIMENTO															
	SCENARIO 1				SCENARIO 2				SCENARIO 3				SCENARIO 4			
	SPAZIALI		AMBIENTALI		SPAZIALI		AMBIENTALI		SPAZIALI		AMBIENTALI		SPAZIALI		AMBIENTALI	
■ Soddisfatto	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
■ Parzialmente soddisfatto	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
■ Non soddisfatto	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

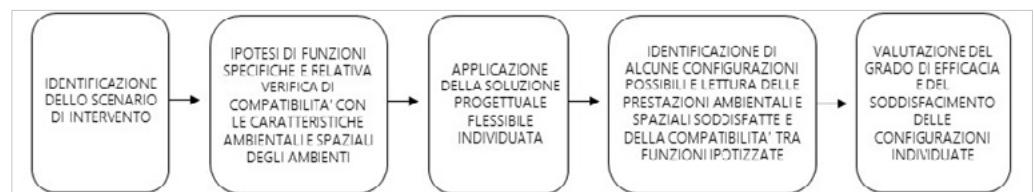


Fig. 1-2. Step per l'applicazione e la verifica delle soluzioni spaziali e tecnologiche flessibili ipotizzate nella proposta progettuale; Esempio di matrice comparativa delle diverse configurazioni spaziali possibili in rapporto alle istanze poste dagli scenari di riferimento (fonte: elaborazione degli autori, 2022).

*Naked House* (Shigeru Ban, 2000); *SongPa Micro Housing* (Ssd Architecture, 2015); *Città Manifeste* (Lacaton, Vassal, 2005); *Modular Housing Scheme* (Shedkm e Urban Splash, 2016); *Tour Bois Le Pretre* (Durot, Lacaton, Vassal, 2011); *79 Social Housing Units* (LAN Architecture, 2015); *Core House* (Mies van der Rohe, 1950).

3 Dagli studi effettuati sono emersi alcuni aspetti connessi al concetto di flessibilità, che possono essere definiti come segue: espandibilità; riducibilità; porosità interna; porosità verso l'esterno; divisibilità; connettibilità; ridondanza.

#### Riferimenti

Angelucci F., Di Sivo M., Ladiana D. (2013), "Reattività, adattabilità, trasformabilità: i nuovi requisiti di qualità dell'ambiente costruito", *Techne*, vol. 5, p. 141-148.

Braide A. (2019), *Dwelling in time: studies on life course spatial adaptability*, Department of Architecture and Civil Engineering, Åbo Akademi University of Technology, Gothenburg, Sweden.

De Toro P., Nocca F., Buglione F. (2021), "Real Estate Market Responses to the COVID-19 Crisis: Which Prospects for the Metropolitan Area of Naples?", *Urban Sci*, vol. 5(1), no. 23.

Estaji H. (2017), "A Review of Flexibility and Adaptability in Housing Design", *International Journal of Contemporary Architecture "The New ARCH"*, vol. 4, p. 37-49.

IPCC (2021), *Climate Change 2021: The Physical Science Basis, Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate* [https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-working-group-i/].

Losasso M., Verde S. (2021), "Strategie progettuali di adattamento urbano ed edilizio in scenari di multirischio ambientale", *Agathon*, no. 8, p. 64-83.

Molinelli S. (2015), *La Flessibilità dell'alloggio e il paradigma della qualità abitativa*, Tesi di Laurea, Facoltà di Architettura, Politecnico di Milano.

Morin E. (2020), *Per l'uomo è tempo di ritrovare sé stesso*, interview by Scialoja A. [https://www.avvenire.it/].

Organisation for Economic Co-operation and Development (2020), *Citiespolicyresponses* [https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/cities-policy-responses-fd1053ff/].

Parent A. S., Wadoux J. (2016), *Toward an Age-Friendly European Union. In Age-Friendly Cities and Communities in International Comparison*, Springer, Cham, p. 247-255.

Spiga V. (2019), *La flessibilità nella residenza contemporanea*, Tesi di Laurea, Facoltà di Architettura, Politecnico di Torino.

Eurostat (2022), *Struttura della popolazione e invecchiamento* [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Population\_structure\_and\_ageing&action=statexp-seat&lang=it].

## Tra coerenza e incertezza: l'urbanistica alla prova

Antonio Bocca\*

#### Abstract

*For a long time, urban planning was based on static urban instruments. Today's needs, on the other hand, involve a reorganisation of space without the inflexibility of administrative processes. The dialectic between continuity and discontinuity of the city, urban space and morphology allow the 'static project' to evolve into flexible configurations, integrating the notion of time as 'project material'. It triggers a process of recomposition between economic, environmental and social components, without forgetting the dynamic urban balance. The challenge of urban planning is to devise strategies that respond to structural, functional and temporal issues, while being 'free' from stringent constraints.*

#### Questioni e temi dell'incertezza

"Le forme rigide e sovradeterminate stanno soffocando la città moderna. Gli ambienti non flessibili reprimono la libertà d'azione delle persone, ostacolano le relazioni sociali informali e inibiscono la capacità di crescita delle città" (Sendra e Sennett 2022: 9). I sistemi insediativi hanno bisogno di nuove declinazioni in cui alcune "perturbazioni" possano favorire nuovi processi di ridisegno spaziale a seguito della ridefinizione del rapporto tra società, territorio, economia ed ecologia.

Interpretando l'attuale contemporaneità, la città appare in contrazione, rendendo la sua interpretazione funzionale estremamente variegata ed eterogenea. L'urbanistica è dunque chiamata a confrontarsi con molteplici temi. Il primo tra tutti è il cambiamento della declinazione del concetto di città, assimilabile a un diverso modo di immaginare e gestire il territorio. Il secondo tema attiene alla capacità del pensiero critico e teorico di incidere sulla transizione in atto. In tal senso il ruolo dell'architetto-urbanista è orientato al riequilibrio delle disuguaglianze generate dalle grane spaziali (Pasqui 2018). Altresì, il continuo processo di *rescaling* ha ridefinito il ruolo dei livelli sovra e sub-nazionali (Brenner 1999). Se l'obiettivo è la creazione di *habitat* qualitativi, il progetto, come inteso finora, non basta: le sfere politiche ed etiche devono fondersi con i temi ambientali ed ecologici per ottenere nuove configurazioni spaziali. Il progetto non è da intendersi come 'privò' di una connotazione morfologica e funzionale, ma aperto e modificabile. Ciò pone l'urbanistica dinanzi alla sua dicotomia: da una parte il tentativo di

disegnare una nuova agenda politica e strategica, dall'altro il rinnovamento dei propri strumenti (Pasqui 2016).

Ad oggi, i piani e i progetti urbani sono la risposta a 'razionalità minimali' consapevoli del necessario confronto con le questioni urbane e le esigenze di ciascun sistema insediativo. La risposta a tali questioni, per anni, è stata cercata in "gabbie terminologiche",<sup>2</sup> che hanno sì avviato riflessioni sul piano urbanistico, sollecitando nuove strategie e forme di governo (Gasparrini 2012; Stanganelli e Bruni 2017), ma non sempre in grado di apportare un reale cambiamento. La disciplina dell'urbanistica lavora sulle mutazioni e sulle occasioni, ma l'eterogeneità dei rapporti intercorrenti tra le diverse componenti evidenzia come la contrazione delle città sia ancora priva di risposte e azioni efficaci. La tensione conflittuale tra la città esistente e la città *ad interim* si confronta dunque con la realtà post-crisi, lasciando emergere nuove potenzialità rigenerative sfuggenti alle politiche di piano e alle azioni progettuali (di Venosa 2020).

Tali tematiche, inevitabilmente, determinano difficoltà all'interno delle amministrazioni, amplificate dalle occasioni offerte dal Piano nazionale ripresa e resilienza (PNRR). Si evidenzia quindi come il 'modello italiano' stia (ancora) tentando di avviare un cambiamento nel suo funzionamento, ma scontrandosi con lacune e mancanze del governo del territorio. Dunque, la *mission* dell'urbanistica è di individuare soluzioni spaziali coerenti con le dinamiche socio-ecologiche, economiche e amministrative, al fine di superare la sostanziale inefficacia dei programmi finora proposti.

## Strumenti urbanistici e flessibilità

"Condizione necessaria per una nuova politica urbana è che gli interessi di tutti i soggetti in gioco, pubblici e privati, siano rappresentati attraverso una mappa strategica delle azioni, inserite all'interno di una condivisa visione di lungo termine" (Gabellini 2010). Ciò pone in posizione privilegiata la variabile tempo, sottolineando come essa incida sulle trasformazioni urbane.

Fino al Novecento la pianificazione ha operato individuando correttivi per riportare le tematiche affrontate nel campo della certezza, attraverso studi di valutazioni e intervalli di probabilità (Stanganelli e Bruni 2017). La creazione e definizione di scenari, pertanto, si è arricchita dell'individuazione di "strutture minime" su cui impostare un processo circolare e non sequenziale (Gasparini 2013) per la ri-significazione del territorio e dei luoghi. Se per lungo tempo l'architettura e l'urbanistica hanno in seguito configurazioni stabili, oggi è richiesto un approccio che lavori sull'essenzialità ed efficacia dei singoli interventi, ma interconnessi tra loro. Tale riflessione, come evidenziato già da Mazza (1997), è da intendersi come il nesso tra costruzione del piano e strategie di sviluppo della città. Tuttavia, il piano, pur essendo lo strumento urbanistico essenziale, tende a essere incline a forme di flessibilità, evidenziando la sua necessaria innovazione.

Infatti, in molti comuni sono vigenti Prg modellati sulle indicazioni della L 1150/1942, ma non poche amministrazioni si sono dotate di piani strutturali, strategici e conformativi, sdoppiando l'efficacia operativa dello strumento sul medio-lungo periodo. Questi cambiamenti sono stati necessari per assicurare maggiore flessibilità degli strumenti urbanistici, ma non è stato sufficiente. Cionondimeno, l'esistenza di "tempi plurali", in cui processi decisionali pubblici e di produzione tecnica dei progetti si confrontano con le variazioni del mercato urbano e finanziario (Pasqui 2019), determina un'ulteriore riduzione dell'efficacia dei progetti previsti dal piano. Pertanto, rispondere all'incertezza non è un 'processo' risolvibile esclusivamente con l'adozione di un modello di riferimento univoco, bensì è necessario associare diverse linee di azioni al fine di incanalare le scelte di sviluppo in processi incrementali.

Il tema della flessibilità può quindi definire cambiamenti urbani significativi, in quanto strategici alla sperimentazione di ridisegno spaziale dell'assetto insediativo, della rete degli spazi pubblici e delle interconnessioni funzionali. Tuttavia, la flessibilità, pur evidenziando un abuso terminologico, ammette usi

e interpretazioni non limitate solo ad anticipazione delle possibili configurazioni future, ma tenta di mostrare diversi usi spaziali e temporali dell'ambiente urbano. Tale caratteristica è rintracciabile nella dimensione temporale, nella geografia variabile, nella reversibilità, nell'indifferenziazione funzionale, nella strutturazione in *layer* e nell'etero-organizzazione (De Lotto e Morelli di Popolo 2012).

Se la crisi della città è diretta conseguenza della limitata immaginazione della stessa (Amendola 2003), la ricerca di un nuovo 'habitat urbano' diventa lo studio di approcci e strategie in risposta alle diverse esigenze. Quindi, il ripensamento e la riconversione delle aree urbane, dotate di nuove e diverse funzioni, possono diventare appetibili opportunità se inserite in un quadro integrato di intervento ambientale e socio-economico. Al contempo, la ricerca di una flessibilità operativa evidenzia come il crollo di fiducia nel piano generale sia imputabile alle mancate relazioni tra politiche e azioni. Questo determina l'avvio di ragionamenti affinché i progetti risultino multidimensionali, diacronici e transcalari (Stanganelli e Bruni 2017).

## Coerenza spaziale e amministrativa

L'urbanistica si confronta con l'imprevedibilità, nonché rischi spazialmente non distribuiti in modo uniforme all'interno dei sistemi insediativi, finora sviluppati attraverso una 'razionalità minimale' e non gerarchicamente prestabiliti (Secchi 2011). Quindi, la dialettica tra continuità e discontinuità, flessibilità e morfologia porta ad abbandonare il progetto come disegno statico e definito per evolvere in configurazioni diversificate attraverso l'integrazione del tempo come 'materiale' di progetto. Con la convinzione che l'urbanistica lavorerà sul riuso e sull'adattamento, riducendo al minimo gli interventi *ex-novo*, è utile individuare elementi e strategie su cui impostare i progetti. Se i sistemi insediativi rimarranno sullo sfondo, le infrastrutture e le interconnessioni funzionali tra luoghi e centralità saranno in grado di diversificare lo sviluppo locale e territoriale, ma restando coerenti a una visione d'area vasta.

L'urbanistica quindi si confronta con il tema di coerenza non solo con gli strumenti attuativi, ma anche con le questioni spaziali. Secondo questa lettura, il ruolo del Piano diventa 'altro' rispetto alla sola definizione di aree, arricchendosi di nuove operatività tecniche-scientifiche. Si pone quindi la necessità di lavorare congiuntamente con norme e progetti, ricercando un'unità tra architettura e urbanistica. Ciò impone la revisione degli

attuali strumenti urbanistici, conservando consapevolmente la 'pianificazione minima essenziale' e il valore della disciplina urbanistica. Tutto ciò enfatizza la dicotomia – spesso individuabile – tra lacune e processi di attuazione, decretando l'urgenza di risolvere e implementare l'operatività del piano con criteri di *performance*.

Pianificare l'imprevedibilità, al pari delle grandi trasformazioni urbane, richiede metodo, tempo, risorse e lungimiranza nel cogliere gli aspetti su cui intervenire, coinvolgendo le varie componenti presenti. Tuttavia il piano di rigenerazione deve necessariamente integrare e considerare come le infrastrutture e le interconnessioni che ne scaturiscono determinino l'effetto urbano del sistema insediativo. In quest'ottica, pur non annullando i naturali equilibri urbani dinamici e instabili, viene ad avviarsi un processo di ricomposizione tra componente economica, ambientale e sociale, a oggi non pienamente esplicita delle politiche di sviluppo. La scommessa dell'urbanistica è quella di definire strategie coerenti tali da rispondere alle questioni strutturali, funzionali e temporali, ma 'libere' da vincoli stringenti.

Ciononostante, immaginare interventi spaziali non governati da Prg e *masterplan* è improponibile. Si tratta dunque di aspirare a strumenti urbanistici, politiche e strategie, da cui estrarre ruoli, soluzioni spaziali e usi diversificati per i diversi ambiti e per un adeguata qualità dell'abitare. Si evince come la nozione di rigenerazione, attraverso la realizzazione del progetto e il tempo necessario alla sua attuazione, sia quanto mai interconnessa e appartenente al processo incrementale di sviluppo.

Avendo ben chiara l'importanza di lavorare per obiettivi, politiche e strumenti urbanistici, oltre ai temi dell'economia spaziale, bisogna considerare il costo ecologico di tali interventi, nonché il valore ambientale ed energetico. Secondo questa lettura, le azioni e le strategie orientate alla rigenerazione possono attivare nuovi interessi e individuare opportunità di sviluppo, se declinate all'interno di un intervento integrato ■

## Note

\* Dd'A-Dipartimento di Architettura, Università degli Studi "G. d'Annunzio" Ch-Pe, antonio.bocca@unicht.it | antoniobocca23@gmail.com .

1 Secondo gli autori, il modello di progettazione urbana dovrebbe essere animato da "perturbazioni" (*disruptions*) al fine di sovvertire le "forme rigide" della pianificazione e aumentare la qualità della vita.



2 Si fa riferimento alle riflessioni di Stanganelli e Bruni sulle nuove terminologie come *New Urbanism*, *Transit Oriented Development*, *Compact City*, *Smart City*, *Tactical Urbanism*. A tali termini si potrebbero aggiungere i recenti: *Post-pandemic city*, *15 minute city* e molti altri ancora.

## Riferimenti

Amendola G. (2003), *La città postmoderna. Magie e paure della metropoli contemporanea*, Laterza, Roma.

Brenner N. (1999), "Globalisation as Reterritorialisation: The Re-scaling of Urban Governance in the European Union", *Urban Studies*, vol. 3, no. 36, p. 431-451.

Di Venosa M. (2020), "Pianificare in contesti di crisi. Il tempo materiale del progetto", in M. di Venosa, G. Fera, A. Galderisi, S. Menoni (a cura di), *Geografie del rischio. Nuovi paradigmi per il governo del territorio*, Donzelli, Roma, p. 83-90.

De Lotto R., Morelli di Popolo C. (2012), "Opportunità e limiti della città flessibile", *Planum, The Journal of urbanism*, vol. 2, no. 25, p. 25-29.

Gabellini P. (2010), *Fare Urbanistica. Esperienze, comunicazione, memoria*, Carocci, Roma.

Gasparrini C. (2012), "Città da riconoscere e reti eco-paesaggistiche", *PPC*, no. 25-26.

Gasparrini C. (2013), "Urbanistica selettiva per città resilienti", in *XXVIII Congresso INU*, Salerno.

Mazza L. (1997), "Il tempo del Piano", *Urbanistica*, no. 109, p. 136-140.

Pasqui G. (2016), "Pensare e fare Urbanistica, oggi", *Casa della Cultura* [<http://www.casadellacultura.it/323/pensare-e-fare-urbanistica-oggi>].

Pasqui G. (2019), "Futuri anteriori: il tempo del progetto", *Rivista di Estetica*, no. 71. Doi: 10.4000/estetica.5481

Pasqui G. (2020), "Le periferie disuguali", *Quinto Rapporto sulle città. Politiche urbane per le periferie*, Società editrice il Mulino, Bologna, p. 149-158.

Secchi B. (2011), "La nuova questione urbana: ambiente, mobilità e disuguaglianze sociali", *Criosis*, no. 1, p. 89-99.

Sendra P., Sennet R. (2022), *Progettare il disordine. Idee per la città del XXI secolo*, Treccani, Roma.

Stanganelli M., Bruni F. (2017), "Il progetto dell'incertezza", *Criosis*, no. 14, p. 29-43. Doi: 10.3280/CRIOS2017-014004

Koolhaas R. (2021), *Testi sulla (non più) città*, Quodlibet, Macerata.

## Oltre la città intera. Una rete di reti per il progetto dei territori urbani contemporanei

Raffaella Campanella\*

### Abstract

*For over thirty years, the city has been imprisoned in a 'tautological impasse' (a city is a city) that makes any form of design approach that is not based on this nominalism and its prejudicial contents problematic. This impasse translates, in fact, into great difficulty in defining and designing contemporary urban space in ways different from those inherited from tradition. The ancient unity, represented by the term city and its concept, has however split into multiple entities, and the interpretation and design of contemporary urban reality has become so complex as to necessitate a different conceptual container, a sort of vicarious entity of what we have hitherto named with the term city. Can this vicarious entity of the city be recognised in the urban territory? And can the reticular paradigm, conceived as the support of spatially organised strategies, be a methodological answer to the project of this vicarious entity that has taken the place of the city?*

Da oltre un trentennio la città è prigioniera di una sorta di "impasse tautologica" (una città è una città) che - nonostante l'ondata interpretativa, che già a partire dagli anni '80 del secolo scorso, tenta di comprendere e rinominare i nuovi materiali urbani e di individuare differenti e possibili modalità costruttive del progetto dell'esistente - rende problematica ogni forma di approccio progettuale che non si fondi su tale nominalismo e sui suoi contenuti pregiudiziali.

Tale *impasse* si traduce, infatti, in una grande difficoltà a definire e progettare lo spazio urbano contemporaneo con modalità differenti da quelle ereditate dalla 'tradizione', storica o moderna che sia.

L'antica unità, rappresentata dal termine *città* e dal relativo concetto, si è scissa però in entità molteplici, differenti e contrastanti, che manifestano una forte opposizione alla codificazione e alla sistematizzazione; sovvertite le relazioni di continuità fisica e, conseguentemente, perdute le tensioni ideali espresse dai valori della tradizione, l'interpretazione e progettazione della realtà urbana contemporanea diviene così complessa da necessitare, probabilmente, di un differente 'contenitore concettuale', di una sorta di entità vicaria di ciò che fino ad oggi abbiamo nominato con il termine *città*.

Può questa entità vicaria della città essere riconosciuta nel territorio urbano? E, se la risposta è affermativa, in che modo

il dissolversi dell'architettura della città in immagini di scenari urbani disseminati nel territorio potrà essere governata in un'ottica di progettualità attenta ai luoghi, ai loro abitanti, ai loro portati narrativi, alle loro necessità di un passato e desiderio di un futuro? E quale può essere l'approccio metodologico maggiormente adeguato ad affrontare il progetto di questa differente entità vicaria che ha preso il posto della città?

Il campo entro il quale la ricerca trova argomentazioni è sufficientemente complesso. Esso, infatti, vede l'interagire di almeno tre tematiche alla base del dibattito disciplinare odierno e che possiamo riassumere nei tre slogan seguenti: progetto della città come progetto di territorio urbano; progetto di territorio urbano come progetto di strategie organizzate nello spazio; rivisitazione del concetto di *renovatio urbis* mediante il paradigma reticolare.

Su questa linea di ricerca chi scrive porta avanti da molti anni sia una riflessione di tipo teorico sia un'applicazione sperimentale, nell'ambito della didattica curriculare e delle tesi di laurea, che ha come finalità la derivazione di una metodologia di lavoro che, pur nel dovuto adattamento alle differenti situazioni locali, sia il più possibile trasmissibile e replicabile nei differenti territori della dispersione urbana contemporanea. Tale ipotesi teorico-pratica si basa sul paradigma della Rete di Reti per il progetto dei territori urbani

contemporanei e ha trovato applicazione in diverse sperimentazioni che vanno dall'ambito della dimensione territoriale comunale a quella dell'area vasta.

In tali esperienze – che partono da una visione strategica, che trae origine da politiche finalizzate alla tutela e allo sviluppo sostenibile – la “rete di reti” diventa sempre più elemento tangibile che si articola mediante i diversi scenari del territorio urbano, in quanto l'istanza di progetto della stessa passa necessariamente per il coinvolgimento di luoghi, attori e progetti, in termini pluriscalarari e interscalari.

Nelle diverse esperienze fino ad ora condotte sono identificabili alcuni basilari principi da porre alla base di un siffatto approccio progettuale. Il primo è relativo alla sperimentazione di un processo progettuale alla scala del territorio urbanizzato che – tenendo conto della dimensione e qualità del fenomeno dell'urbano diffuso e della sua necessità di riequilibrio – si basa sulla ricerca di un'idea generale della città-territorio che sia in grado di fornire lo sfondo di riferimento per i diversi strumenti di scala intermedia, le diverse politiche urbane, i diversi attori, politici, economici e sociali. Da ciò emerge il tema del progetto della città-territorio come progetto strategico, come processo orientato all'azione, mirato a individuare una diversa forma di governare le agglomerazioni urbane in un clima di consenso e di partecipazione collettiva; a proporre, quindi, una metodologia di cambiamento della cultura della pianificazione urbana che permetta di superare i vecchi metodi impositivi con nuove forme di anticipazione “del desiderato e del possibile”; a configurarsi come un patto tra gli attori economici e sociali per la governabilità della città, con una visione del futuro che sia alla base delle decisioni da prendere; a presentarsi come una sorta di sfida che consiste nel concepire un futuro desiderabile e nel definire i mezzi per realizzarlo.

Una strategia è un modo di connettere e programmare nello spazio e nel tempo un insieme di azioni prodotte da una molteplicità di soggetti ognuno dei quali opera in totale libertà o con deboli gradi di coordinamento. Per questo una strategia ha bisogno di consenso e di definirsi come progetto capace di agglutinare quell'insieme di politiche mirate ad averare situazioni future che possano essere identificate da tutti come migliori delle attuali e per le quali risulti opportuno impegnare risorse umane, fisiche e monetarie.

Tale progetto, quindi, più che come una sintesi di disposizioni giuridico-amministrative, deve configurarsi come un progetto politico

e culturale condivisibile dalla cittadinanza: una sorta di Carta sulla base della quale possa essere siglato, tra amministrazione pubblica e cittadini, un patto.

La sua formulazione deve essere diretta e mirata. Esso deve possedere quella chiarezza necessaria per una facile comprensione da parte della cittadinanza e la capacità di provocare una sorta di “complicità sociale”. Alla base dei suoi contenuti deve essere posta la focalizzazione di tre campi di attenzione, e cioè: quali siano i problemi, tanto attuali quanto emergenti, e le disfunzioni più acute, che diminuiscono l'efficacia delle potenzialità della città e del suo territorio e degradano il paesaggio fisico e sociale esistente e quello in formazione; quali siano le opportunità che la città-territorio offre per 'disegnare' in termini realistici un futuro desiderato, e che possano essere di appoggio a interventi di riqualificazione finalizzati al superamento degli attuali problemi; quale sia il reale ruolo di ogni città nell'ambito territoriale di appartenenza e nel sistema di città con le quali essa si relaziona, al fine di comprendere quali debbano essere le competenze e quali le complementarità rispetto a un adeguato contesto di riferimento. Esso deve contenere una combinazione di proposte di carattere distinto, non omogenee nello spazio né nel tempo, relativamente ad aree deboli e punti forti, scenari a medio termine e attuazioni immediate. Più che della predisposizione di ordinanze deve occuparsi di regolamentare i processi decisionali, i quali dovranno essere basati su un processo continuo di concertazione, culturale ed economica, e sulla cui bontà ed efficacia garantiranno la 'trasparenza' delle operazioni e i processi partecipativi.

Il progetto strategico così come descritto fa quindi in gran parte riferimento a quel tipo di atteggiamento progettuale, definito come *renovatio urbis*, relativo a una politica di mutamento del significato, del ruolo e delle funzioni svolte da intere parti di città, o da tutta la città, o dalle varie città nell'ambito territoriale di riferimento. Una politica che si sviluppa diacronicamente e mediante decisioni successive, generate da esigenze e problemi di differente natura; che non presuppone un solo protagonista, quanto un intreccio di volontà, a volte unanimi, a volte in contrasto; che non comprende unicamente interventi dai riscontri oggettualmente visibili, ma anche modifiche istituzionali e di procedure, e per questo richiede di essere inserita in una visione strategica d'assieme la quale può investire temi differenti.

Il secondo, strettamente interrelato al primo, riguarda una modalità di approccio progettuale capace di fare interagire fattori e attori diversi. In primo luogo, lavorando a scale differenti: quella del singolo spazio, della singola parte, ma anche quella delle grandi relazioni strutturanti l'organismo urbano, all'interno delle coordinate complessive fornite dall'idea di città-territorio a cui tendere. In secondo luogo, interrelando il ruolo dei differenti piani e progetti, senza tendere a sovrapporre l'uno all'altro o ad elidere l'uno con l'altro. Infine, favorendo la collaborazione, nei processi decisionali e attuativi, del settore pubblico con quello privato.

Da ciò emerge il tema del progetto della città-territorio come progetto interattivo, come processo di reciprocità multipla tra strumenti, scale, attori, politiche. Esso è caratterizzato da una riflessione - sulla pianificazione, sulla progettazione urbana, sulla gestione urbanistica, sull'opera pubblica e sul rapporto tra operatore privato e settore pubblico - mirata alla ricerca di principi generali di pianificazione che possano sostituire quei supporti della pratica urbanistica che sono stati sottoposti per decenni alla critica accademica e non sono più proponibili, senza però incorrere nel rischio riscontrato in altre situazioni, nelle quali a fronte di un certo orientamento della pianificazione, si è verificata l'affermazione di una corrente di *deregulation* e di *antiplanning* che, trovando origine nella critica alla rigidità della pianificazione tradizionale, ha aperto la strada a un *laissez faire* incondizionatamente favorevole all'edificazione e in sintonia con i soli obiettivi della promozione immobiliare. Ciò apre la riflessione su due elementi distintivi del progetto interattivo.

Da un lato sulla capacità del progetto di porsi come situazione implicante che crea una comunicazione relazionale fra attori sociali nello spazio/tempo del progetto al fine di generare interazione tra i piani di vita dei soggetti e tra questi e il mondo degli oggetti (la città fisica), anche nello spazio/tempo progettato. Sulla sua attitudine a tradursi in un “grande, appassionato appello rivolto all'intera collettività”, in una sorta di 'gioco' che, nel modo in cui descritto da Geddes, implica l'interazione di una pluralità di soggetti, fra loro correlati, i quali, nel definire le loro strategie, devono osservare la regola di tenere in conto i bisogni e le azioni altrui e, pertanto si riconoscono quali attori sociali e membri di una comunità. Per cui il progetto risulta costituito – senza negare la rispettiva autonomia e specificità – non tanto o non solo dal prodotto fisico (carta, piano o disegno tecnico riproducibile)

quanto dalla capacità delle narrazioni prodotte di porsi in relazione rispetto al senso e alle pratiche comuni. Dall'altro sulla necessità di coinvolgere nel processo interattivo una molteplicità di soggetti il cui apporto, plurale e complesso, sostanzia e rende possibile una reale qualità ed efficacia sociale degli interventi superando i rischi connessi alla cosiddetta urbanistica "contrattata" che riduce il processo al momento della concertazione fra ente pubblico e operatori economici escludendo da questo la partecipazione della società civile e delle sue ragioni. ■

#### Note

\* Dipartimento di Architettura e Territorio - dArTe, Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, rcampanella@unirc.it.

#### Riferimenti

Bonaverò P., Dansero E. (a cura di) (1998), *L'Europa delle regioni e delle reti*, Utet, Torino.

Campanella R. (2002), *Barcellona città-laboratorio. Una praxis per il progetto della città contemporanea*, Rubettino, Soveria Mannelli.

Campanella R. (2022), *Ecopolitana City: Agro, Urbe, Nature*, in Tornatora R. M., Blagoja B. (eds.), *H2O Scapes. Fragile territories*, University American College Skopje Press, Skopje.

Dematteis G. (1986), "L'ambiente come contingenza e il mondo come rete", *Urbanistica*, no. 85, p. 112-117.

Gabellini P. (2018), *Le mutazioni dell'urbanistica. Principi, tecniche, competenze*, Carocci, Roma.

Martinelli F. (2005), *La pianificazione strategica in Italia e in Europa. Metodologie ed esiti a confronto*, FrancoAngeli, Milano.

Perulli P. (2004), *Piani strategici. Governare le città europee*, Franco Angeli, Milano.

## La fotografia dei luoghi del possibile nell'attivazione di processi circolari di rigenerazione

Marica Castigliano\*, Mario Ferrara\*\*

#### Abstract

*In un'epoca caratterizzata dalla scarsità di risorse, il futuro di città, regioni e territori diviene incerto e richiede nuovi modi di immaginare e programmare lo sviluppo per contrastare i modelli non più sostenibili di crescita espansiva. Il paper affronta il tema dei nuovi approcci alla pianificazione per le sfide del contemporaneo attraverso gli studi della ricerca dipartimentale DiARC "EcoRegen. Economie circolari per la rigenerazione dei territori". Analizzando il territorio costiero dell'area metropolitana orientale di Napoli, la ricerca integra diversi saperi del campo dell'architettura mettendo a sistema il patrimonio di risorse dei paesaggi marginali e dell'abitare pubblico con processi di reimpiego di materiali di scarto. Tra gli strumenti utilizzati dalla ricerca per l'elaborazione della metodologia d'intervento, si sottolinea il ruolo che la campagna fotografica ha avuto nella ricerca e le potenzialità offerte dalla fotografia nel ricalibrare l'approccio alla trasformazione circolare del territorio: non esclusiva elaborazione di configurazioni spaziali ma attenta riscoperta e attivazione di sinergie atte alla rigenerazione.*

#### Nuovi metodi e strumenti per la trasformazione circolare del territorio

L'attuale scarsità di risorse e l'imprevedibilità di fenomeni come catastrofi ambientali o crisi geopolitiche, hanno allontanato l'idea di poter predeterminare il futuro di città, regioni e territori attraverso estesi disegni di piano con obiettivi a lungo termine (Bianchetti et al. 2015). Nel riconsiderare i limiti ambientali, economici e spaziali delle città, si ricercano nuovi metodi e strumenti per immaginare e programmare lo sviluppo dei territori con approcci sostenibili e rigenerativi (Du Plessis 2012; Gibbons 2020), in grado cioè di creare pre-condizioni per la trasformazione agendo sull'esistente e sull'individuazione di nuove potenzialità. Guardare agli elementi della città come materiali del progetto di futuro significa anche riscoprire valori intrinseci e relazionali la cui lettura è affidata ad una dimensione percettiva e immaginativa che si affianca ai più tradizionali metodi analitici di indagine territoriale (i.e. analisi spaziali, sociali e dei flussi). Ci riferiamo in particolare alla fotografia come strumento di ricognizione, comunicazione e svelatore di una coscienza critica capace di orientare le scelte dell'urbanistica (Orlandi 2014) e di assumere un ruolo centrale nella ridefinizione di quegli spazi-risorsa necessari alla rigenerazione dei territori in chiave circolare. Infatti, agire sull'esistente

– trasformandolo e adattandolo a diverse condizioni mutevoli nel tempo – implica ricalibrare il metabolismo circolare della città ridefinendo le filiere di produzione, uso e consumo delle risorse (Kennedy et al. 2011) e intervenendo su manufatti, infrastrutture e spazi aperti un tempo progettati in assenza di una proiezione temporale relativamente al loro stato e uso e che, proprio per questo, sono spesso attualmente privi di funzione o fatiscenti, al termine del loro ciclo di vita. L'applicazione delle teorie dell'*urban metabolism* (Ferrão and Fernández 2013) e i primi passi nel definire modelli urbani strategici come le *circular cities* (Williams 2021) aprono ad un vasto campo di ricerca e sperimentazione incentivate da politiche europee (EC 2015, 2019) e supportate dai governi locali<sup>1</sup> con l'ambizione di delineare nuove modalità di attuazione della progettazione urbanistica e territoriale. La ricerca dipartimentale *EcoRegen*, condotta da diversi gruppi del Diarc dell'Università degli Studi di Napoli Federico II,<sup>2</sup> ha lavorato alla proposta di un processo metodologico che applichi i principi di economia circolare alla trasformazione del territorio attraverso un'attenta campagna fotografica,<sup>3</sup> la creazione di un *database* di risorse, un sistema di supporto al progetto e l'elaborazione di scenari. L'area oggetto della ricerca è la costa orientale dell'area metropolitana di Napoli che comprende

l'area est del capoluogo (con i quartieri di San Giovanni a Teduccio, Barra e Ponticelli) e i comuni di San Giorgio a Cremano, Portici, Ercolano, Torre del Greco, Torre Annunziata e Castellammare di Stabia. Con l'obiettivo di individuare possibilità di riassetto spaziale in un territorio complesso, la ricerca si è focalizzata sulle modalità in cui i flussi locali inerenti alla dimensione ambientale e del costruito (organico e CDW) possono assumere un ruolo centrale nella rigenerazione del territorio a partire dall'osservazione di due particolari tipi di spazi: i quartieri Erp e i *wastescapes*, aree di scarto, attualmente abbandonate o sottoutilizzate. Per favorire una lettura critica del territorio che guardasse all'esistente come insieme di risorse per una trasformazione circolare e adattiva, la ricerca si è servita del già consolidato rapporto tra linguaggio fotografico ed urbanistica (Valtorta 2009), scegliendo la fotografia come strumento di ricerca in grado di introdurre un nuovo livello operativo nel processo di pianificazione auspicato da *EcoRegen*. Nell'espone la proposta metodologica sviluppata dalla ricerca, questo contributo<sup>4</sup> intende sottolineare in particolar modo il ruolo della fotografia come punto d'avvio di un dialogo collettivo sulle capacità trasformatrici dei luoghi.

### **Fotografia dei paesaggi di scarto: ricerca e opportunità per la rigenerazione urbana**

Analizzare lo spazio, guardare al sistema di relazioni che lo compongono e leggerne potenzialità trasformatrici rappresentano la dimensione in cui l'urbanistica incontra la fotografia, servendosi per indagare la realtà e per condividere un certo modo di guardare al paesaggio. Oltre all'innegabile valore documentario (Del Curto 2021), infatti, la fotografia – in particolare dalla seconda metà degli anni Ottanta – diviene esito di un processo ideativo guidato da ricerca compositiva e interesse interpretativo (Maggi 2012) ed il suo contributo è da considerarsi parte attiva nell'orientare lo sguardo altrui verso temi considerati rilevanti o urgenti. È questo il ruolo contemporaneo affidato alle campagne fotografiche che hanno consolidato il rapporto tra urbanistica e fotografia. Ritroviamo tra queste esperienze sia committenze pubbliche, come nel caso del lavoro di Paolo Monti, incaricato da Pier Luigi Cervellati per il censimento del centro storico di Bologna propedeutico al piano del 1980 (1969-1972), e della *Mission photographique de la DATAR* istituita dal Ministero per lo Sviluppo Territoriale in Francia (1984-1989),<sup>5</sup>

sia attraverso iniziative di gruppi di autori come nel caso della mostra del 1975 *New Topographics – Photographs of a Man-Altered Landscape* esposta alla *George Eastman House di Rochester* a New York e nell'ormai mitico *Viaggio in Italia*, avviato su iniziativa di Luigi Ghirri (1984). In particolare, i lavori più recenti hanno guardato ad un paesaggio considerato secondario, marginale rispetto alla rappresentazione della città fino ad allora affidata ai soli centri storici o ai luoghi 'cartolina' attenzionati già dall'Ottocento, come nelle campagne fotografiche degli Alinari. Nel fotografare i territori periferici, i fenomeni dell'abbandono e dell'incuria furono per la prima volta esposti all'attenzione dell'osservatore evidenziando l'intangibile tragicità dell'ordinario attraverso una prospettiva fotografica sempre più intima e socialmente impegnata. Come evidenziato da Stefano Boeri, riferendosi in particolare al lavoro di Gabriele Basilico, ormai il concetto di urbanità non è più presente solo in quelli che sono considerati "centri" per valore storico o strategico, piuttosto, il sistema urbano arriva a comprendere ogni luogo abitato: agglomerati densi ma anche elementi diffusi e variabili (Boeri 1997).

Emerge, dunque, una nuova consapevolezza nelle campagne fotografiche del territorio contemporaneo in cui è il concetto di paesaggio ad essere profondamente cambiato: da immagine di un mondo naturale idealizzato (come rappresentato nella prima fotografia del francese Niépce, nel 1826), a complesso insieme di segni ed elementi che appaiono confusi ed estranei alla natura poiché derivanti dalla frammentazione e omologazione degli spazi urbani avvenuta con la crisi del secondo dopoguerra (Valtorta 1997).

Affidando alla fotografia il compito di rivelare e comunicare porzioni di territorio esito di un meccanismo di produzione lineare della città – non attento cioè allo spreco delle risorse come, ad esempio, il consumo di suolo – la narrazione del territorio avviene per fotogrammi rappresentativi di condizioni diffuse e spesso drammatiche, offerti ad uno sguardo collettivo per formulare interrogativi in grado di tradursi in traiettorie operative di trasformazione. Nella campagna fotografica condotta per *EcoRegen*, la lunga operazione di rilevamento dei territori costieri dell'area metropolitana orientale di Napoli ha permesso di indagare i paesaggi di scarto oltre le definizioni desumibili dalla letteratura scientifica (Amenta and Van Timmeren 2018; Marini 2018), cercando di studiarne sfumature e spazi di margine in un progetto

unitario che trova fondamento nello stile documentario in fotografia<sup>6</sup> (Lugon 2008). L'intento è stato quello di rileggere le aree critiche del territorio come spazi-risorsa includendo nello sguardo fotografico una più ampia interpretazione dei "luoghi del possibile" ovvero una geografia di territori-opportunità in cui l'urbanistica può alimentare e creare sinergie rigenerative a partire dalle condizioni esistenti. Percorrendo le strade, la costa e i rioni che abbracciano il golfo da Napoli orientale a Castellammare di Stabia, la sequenza fotografica ricostruisce continuità nella riappropriazione del territorio da parte della natura e dell'uomo, una rete di luoghi potenziali che sfugge alle mappe e agli sguardi ordinari e rende il confronto con infrastrutture incompiute, paesaggi agricoli residuali, quartieri difficili e strutture dismesse, diretto, nitido ed esplicativo di un immaginario possibile (Fig.1).

### **EcoRegen: una proposta metodologica di pianificazione flessibile, adattiva e circolare**

La ricerca *EcoRegen* guarda ai territori critici della costa orientale del golfo di Napoli con l'obiettivo, da un lato, di esplorare un'area complessa per reimmaginare equilibri e nuove potenziali configurazioni spaziali e, dall'altro, per individuare e testare un nuovo approccio alla pianificazione basato su un carattere processuale e prestazionale. L'intento è, infatti, quello di proporre un metodo per l'applicazione dei principi di economia circolare alla rigenerazione dei territori agendo su un patrimonio di risorse sia spaziali che materiali (come i flussi di rifiuti) attraverso strategie urbane basate sulla cosiddetta "chiusura dei cicli"<sup>7</sup> e sull'implementazione di filiere corte ovvero il potenziamento di sistemi di produzione, distribuzione e consumo locali. Nel territorio che da Napoli est a Castellammare di Stabia comprende 7 comuni in un tratto di costa di circa 25 km, aree industriali dismesse, suoli e spiagge inquinate, aree residuali degradate e mancanza di attrezzature e spazi pubblici si susseguono in una fascia costiera estremamente densa e dall'accessibilità limitata a causa di barriere infrastrutturali (in particolare per la presenza della rete ferroviaria nazionale). Queste aree di scarto, i *wastescapes*,<sup>8</sup> rappresentano una costellazione di spazi malleabili da ripensare come una diffusa rete territoriale in grado di ricucire la frammentazione degli agglomerati urbani esistenti, in particolare con un approccio ecologico ovvero preservando le risorse naturali o contribuendo



alla produzione di materie prime-secondarie (ad esempio prevedendo impianti o *fablab*). Parallelamente a ciò, *EcoRegen* guarda ai quartieri di edilizia residenziale pubblica come possibili attivatori di interventi istituzionali multiscalarari che possano agire non solo nella dimensione privata dell'abitare (lo spazio prettamente residenziale) ma farsi promotori di più ampi programmi di rigenerazione che affianchino istanze sociali ed ambientali alla trasformazione degli spazi<sup>9</sup> (Castigliano *et al.* 2022) (Fig. 2). Riferendosi ad un territorio fortemente urbanizzato e in cui i fenomeni di degrado sono spesso relativi ad una scarsa manutenzione del costruito e a forme spontanee di occupazione dello spazio, l'analisi dei flussi si è incentrata prettamente su CDW e rifiuti organici stimando – in un'area *sample* di Napoli est – la produzione pro-capite e la localizzazione di spazi di raccolta e di impianti di stoccaggio e trattamento. La creazione di un database di spazi-risorsa (Erp e *wastescape*s) riccamente costruito in ambiente GIS e accompagnato sia da un atlante esito della campagna fotografica, sia da schede descrittive e operazioni di ridisegno di alcuni dei quartieri Erp costituisce il bagaglio di conoscenze che *EcoRegen* ha attentamente sviluppato per definire criteri di intervento progettuali strategici. Infatti, all'elaborazione di uno schema direttore che individua ambiti di trasformabilità territoriale tramite invarianti e linee-guida, si è affiancata l'elaborazione di un sistema di supporto al progetto, ovvero

uno schema decisionale che può orientare decisori, progettisti e pianificatori nelle scelte di lettura e trasformazione metabolica del territorio attraverso un processo per *step* strategici e operativi che mette in stretta relazione individuazione delle risorse, obiettivi e azioni trasformative, principi di circolarità,<sup>10</sup> produzione e lavorazione degli scarti (creazione di materie prime-secondarie), azioni circolari e possibili interventi (declinati poi in forma di abaco). Tale sistema di supporto è da intendersi come strumento per la definizione di una traiettoria trasformativa che, ancorata a principi e operazioni salde, possono consentire una flessibilità esecutiva *time-based* e *use-driven* (Bergevoet and Tuijl 2016) ovvero adattabile alle mutevoli condizioni del contesto e alle molteplici istanze degli attori coinvolti. Questo approccio ad una pianificazione flessibile, adattiva, circolare e che si compie per reiterati processi di validazione e verifiche di coerenza, è riscontrabile nella definizione di scenari tesi ad attivare relazioni propedeutiche al progetto degli spazi. Nello scenario sviluppato per la fascia perpendicolare alla costa compresa tra l'area portuale di San Giovanni a Teduccio e la zona sud del quartiere di Ponticelli, infatti, si evidenzia la possibilità di ripensare alcuni spazi – edifici, piazze, aree abbandonate – come elementi di produzione o 'atterraggio' (attraverso forme di reimpiego) di scarti provenienti dalla filiera di produzione, trattamento e riutilizzo di rifiuti organici e da demolizione a scala urbana. In questo modo, la strategia

di rigenerazione è attuabile mediante l'attivazione di una rete con nodi variabili consentendo un maggior controllo in itinere dei procedimenti avviati.

## Conclusioni

Nell'intento di sviluppare una proposta metodologica per processi di pianificazione circolare, *EcoRegen* ha utilizzato lo strumento fotografico non solo come indagine preliminare ma come parte attiva della costruzione del metodo. Infatti, la campagna fotografica ha agito su tre piani. In primo luogo, in una dimensione teorica, ha permesso di indagare in prospettiva locale il concetto di *wastescape* associandovi caratteristiche estetiche e percettive che vanno oltre i confini tracciabili su mappa e che, molto spesso, sono evocatrici di un'atmosfera o condizione determinata da fattori frutto dell'intersezione di dinamiche sociali, spaziali ed ambientali difficili da analizzare come elementi scissi. A questo proposito, *EcoRegen* sta sperimentando la traduzione in indicatori quantitativi di quanto soggettivamente percepito (relativamente alla loro trasformabilità) dall'osservazione di fotografie di *wastescape*s locali utilizzando il metodo della somministrazione di questionari. Inoltre, il progetto fotografico per *EcoRegen* costituisce un corposo atlante di fotogrammi confluito nella costruzione del *database* da integrare al *webgis* consultabile online al termine della ricerca e che potrà costituire il punto di avvio per ulteriori ricerche sul territorio. Infine, nello sviluppo di strumenti informatici che possono supportare la costruzione partecipata di scenari, le rappresentazioni fotografiche stanno contribuendo ad arricchire le informazioni estetiche e percettive di ambienti tridimensionali in cui sarà possibile interrogare la piattaforma digitale – coerentemente alle informazioni immesse dagli utenti – per individuare aree suscettibili di trasformazione in relazione a specifici parametri quali accessibilità, distanze da aree dismesse, altezze degli edifici, quantità di superfici permeabili, ecc.

L'obiettivo è di orientare processi di rigenerazione circolare mediante l'individuazione di fasi metodologiche che aprano ad una vasta gamma di declinazioni progettuali. Il disegno degli spazi potrà poi definirsi come esito di accordi strategici che coinvolgano diversi attori della trasformazione, tra cui decisori politici, cittadini e aziende delle filiere di trattamento dei rifiuti. Proprio allo scopo di aprire gli esiti della ricerca ad attori terzi, l'uso della fotografia appare centrale come mezzo di comunicazione e inclusione. La

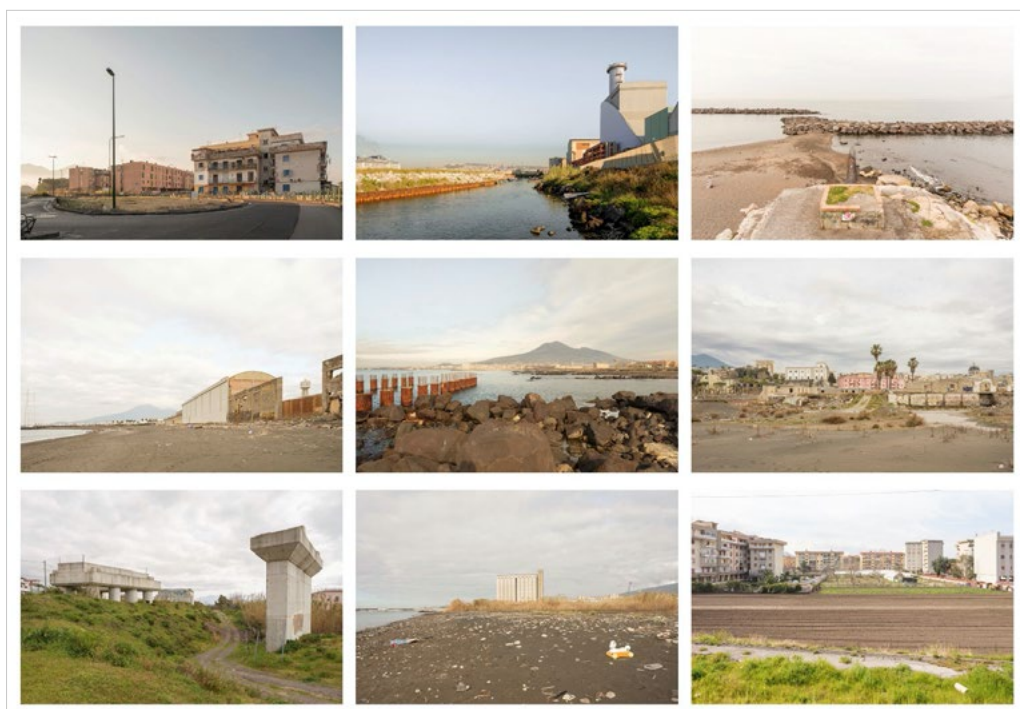


Fig. 1. Fotogrammi della campagna fotografica per la ricerca EcoRegen (foto di Mario Ferrara).

campagna fotografica ha un elevato valore documentario che coniuga significato e selezione critica, offrendo uno “sguardo lento” sui luoghi (Lissoni 2007). Questo patrimonio di immagini restituisce una moltitudine di segni ed indizi utili a guidare un nuovo ritmo della trasformazione: non più orientato ad offrire soluzioni formali, bensì a riscoprire e implementare le potenzialità del territorio affinché si attuino precondizioni adatte ad innescare nuovi processi di sviluppo. ■

## Note

\* Dipartimento di Architettura, Università di Napoli Federico II, marica.castigliano@unina.it - Department of Architecture, ETH Zurich, Chair of Architecture and Urban Transformation - NEWROPE.

\*\* Dipartimento di Architettura, Università di Napoli Federico II, mario.ferrara@unina.it.

1 Si pensi al PNRR - Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza che si propone, tra le altre cose, di promuovere la transizione ecologica e di favorire una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva in Italia. ([https://www.governo.it/sites/governo.it/files/PNRR\\_0.pdf](https://www.governo.it/sites/governo.it/files/PNRR_0.pdf)).

2 La ricerca dipartimentale “EcoRegen - Economie circolari e rigenerazione dei territori” (2020-2022) è coordinata dal prof. Michelangelo Russo e condotta con i proff. Maria Cerreta, Massimiliano Campi, Enrico Formato, Marina Rigillo, Marella Santangelo e i rispettivi gruppi di ricerca. La ricerca è incentrata sulla stretta collaborazione tra architetti-ricercatori in urbanistica, valutazione, rappresentazione, tecnologia, composizione e paesaggio.

3 La campagna fotografica è stata condotta da Mario Ferrara, coautore di questo testo, tra la primavera del 2021 e l'estate del 2022.

4 Inoltre, questo testo è da ritenersi complementare alla mostra fotografica “Guardando a N\_EST” con fotografie di Mario Ferrara e a cura di Marica Castigliano. La mostra, esposta nell'ambulatorio della biblioteca di Palazzo Gravina (sede del DiARC) dal 16.12.2022 all'8.1.2023, è parte del convegno in cui il contributo è stato presentato: “XIII Giornata internazionale di Studio INU - Oltre il futuro: emergenze, rischi, sfide, transizioni, opportunità”, 16.12.2022, Napoli.

5 Il lavoro fotografico è poi confluito nell'*Observatoire Photographique du Paysage* che dal 1991 ha raccolto gli sguardi di autori più e meno noti rivolti al paesaggio francese in trasformazione e ha dato vita alla grande mostra alla BnF François-Mitterrand di Parigi del 2017.

6 Questo stile permette di uscire dalla discussione interna alla singola immagine per focalizzarsi sulla serie, rivalutando appieno due caratteristiche proprie del mezzo fotografico, ossia la sua riproducibilità e la sua produttività.

7 Con “chiusura dei cicli” ci si riferisce all'intento di creare un sistema circolare nel trattamento dei rifiuti basato sulla collaborazione tra consumatori, addetti al riciclaggio di scarti e produttori per

recuperare materiali dal flusso di rifiuti e riutilizzarli per creare nuovi prodotti. “Closing the loop” è anche il titolo dato al piano d'azione europeo per l'economia circolare (EC 2015).

8 Per la definizione e individuazione dei wastescape la ricerca EcoRegen si riferisce alla definizione e catalogazione proposta nella ricerca Horizon REPAIR (Deliverable 3.3, <http://h2020repair.eu/wp-content/uploads/2019/11/Deliverable-3.3-Process-model-for-the-two-pilot-cases-Amsterdam-the-Netherlands-and-Naples-Italy-final.pdf>) che ha visto coinvolto il DiARC (coordinatore scientifico prof. Michelangelo Russo) in un consorzio internazionale e multiattoriale coordinato dalla TU Delft (PI prof. Arjan Van Timmeren).

9 Si fa riferimento, ad esempio, al programma PINQuA (Di n. 395 del 16 settembre 2020) che ha previsto l'assegnazione di fondi, da parte del Ministero delle Infrastrutture e della mobilità sostenibili, per riqualificare il patrimonio residenziale sociale.

10 Refuse, Rethink, Reduce, Reuse, Repair, Reconstruction, Remanufacture, Recycle, Repurpose, Recovery (Kirchherr *et al.* 2017).

## Riferimenti

Amenta L., Van Timmeren A. (2018), “Beyond Wastescape: Towards Circular Landscapes. Addressing the Spatial Dimension of Circularity through the Regeneration of Wastescape”, *Sustainability*, vol. 10(12).

Bergevoet T., Tuijl M. (2016), *The Flexible City: Sustainable Solutions for a Europe in Transition*, nai010 publishers, Rotterdam.

Bianchetti C., Cogato Lanza E., Kercuku A., Sampieri A., Voghera A. (2015), *Territories in Crisis: Architecture and Urbanism Facing Changes in Europe*, Jovis.

Boeri S. (1997), “Per un atlante “eclettico” del territorio italiano”, in G. Basilico, S. Boeri, *Sezioni del paesaggio italiano*, Art&, Udine.

Castigliano M., Attademo A., Simioli M., Russo M. (2022), “Circolarità e welfare. Implementazione di filiere corte e spazi-risorsa per l'abitare pubblico”, *Atti della XXIV Conferenza Nazionale SIU - Società Italiana degli Urbanisti*, 23-24 giugno, Planum - The Journal of Urbanism, Brescia.

Del Curto D. (2021), “Fotografia, patrimonio, paesaggio. Tra inventario e raffronto”, in A. Arcidiacono, Manfredi C. (a cura di), *Ricerche e fotografia di paesaggio in Lombardia*, Silvana, Milano.

Du Plessis C. (2012), “Towards a regenerative paradigm for the built environment”, *Building Research & Information*, vol. 40(1), p. 7-22.

European Commission (2015), *Closing the Loop—An EU Action Plan for the Circular Economy*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52015DC0614>

European Commission (2019), *The European Green Deal* [<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2019%3A640%3AFIN>].

Ferrão P., Fernández J. E. (2013), *Sustainable Urban Metabolism*, The MIT Press.

Gibbons L. V. (2020), “Regenerative—The New Sustainable?”, *Sustainability*, vol. 12(13).

Kennedy C., Pincetl S., Bunje P. (2011), “The study of urban metabolism and its applications to urban planning and design”, *Environmental Pollution*, vol. 159(8), p. 1965-1973.

Kirchherr J., Reike D., Hekkert M. (2017), “Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions”, *Resources, Conservation and Recycling*, vol. 127, p. 221-232.

Lissoni A. (2007), *Gabriele Basilico - Architetture, città, visioni* (a cura di), Bruno Mondadori, Milano.

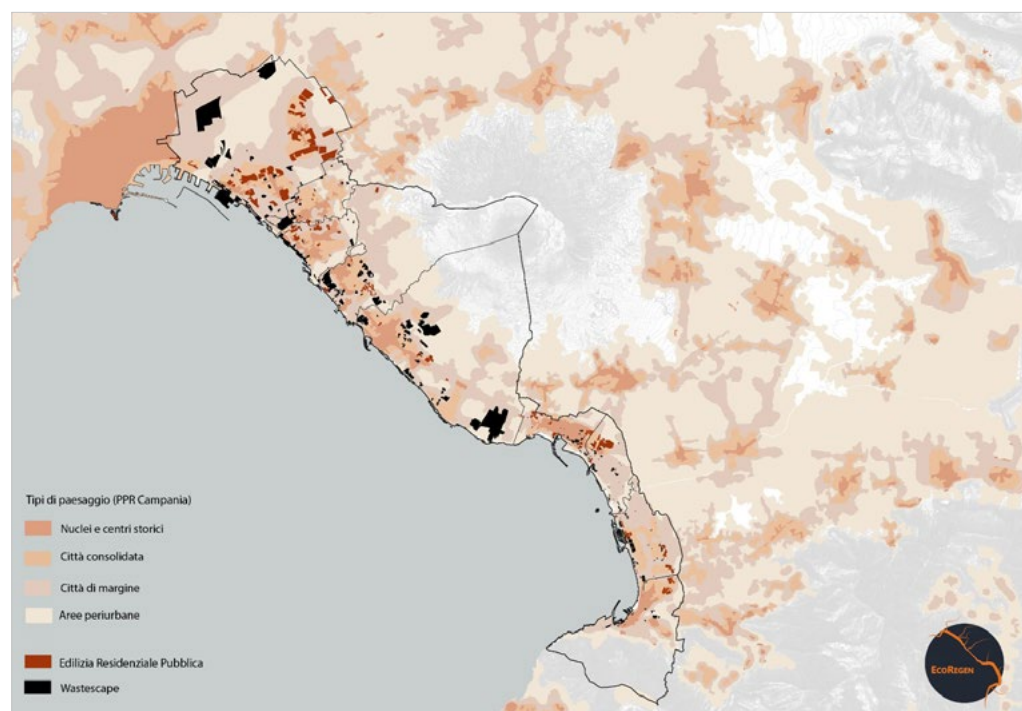


Fig. 2. Spazi-risorsa e tipi di paesaggio della costa orientale di Napoli (fonte: elaborazione del gruppo di ricerca EcoRegen).

Lugon, O. (2008). *Lo stile documentario in fotografia. Da August Sander a Walker Evans*, Mondadori Electa.

Maggi A. (2012), "Paesaggio italiano e fotografia: storia e identità visiva di un territorio", in R. Dubbini (a cura di), *Paesaggi e Storia*, Marsilio, Venezia.

Marini S. (2018), *Nuove terre. Architetture e paesaggi dello scarto*, Quodlibet.

Orlandi P. (2014), *Visioni di città. La fotografia tra indagine e progetto*, Bononia University Press.

Valtorta R. (1997), "La fotografia dei luoghi come fotografia", *Archivio dello spazio 1987-97*, Arti Grafiche Friulane, Fagagna.

Valtorta R. (a cura di) (2009), *Fotografia e committenza pubblica. Esperienze storiche e contemporanee*, Lupetti Editori di Comunicazione, Milano.

Williams J. (2021), *Circular Cities: A Revolution in Urban Sustainability*, Routledge.

## Rigenerare città e piani

Vittoria Crisostomi\*

### Abstract.

*From "orderly development of the settlements" new rules and paths are sought to attribute quality to the settlements and efficiency to the cities. One wonders what principles have remained stable and indispensable of the reformist season, what remains of it in aspirations, practices and effects. Above all, we wonder how we can re-edit, reconfigure, adapt those principles of public utility to the multidimensional forms of current reality.*

### Tesi. Cambiare senso

In un tempo in cui sono avvenuti tutti i cambiamenti strutturali, per una città ormai altro da sé e assai diversa dai modi tradizionali di evoluzione, vanno totalmente ridimensionati i profili della pianificazione: il modo non univoco di interpretare i bisogni, i modi integrati di ottenere la conoscenza del reale, la forma concreta della compatibilità, dell'aderenza ai bisogni e allo sviluppo, dell'impalcato dei soggetti attori nel processo, della forma, dell'efficacia. Si tratta di una progettazione con misure pluridimensionali.

Può guidare la ricostruzione della disciplina il tema, ridefinito e assunto unitariamente come problema e metodo a livello europeo intorno al 1994, dell'accrescersi del ruolo fondante delle città, fissando l'esigenza assoluta di coniugare il benessere degli abitanti e le politiche per lo sviluppo in un sistema equilibrato. Inoltre si è affermato il concetto di metabolismo urbano, in cui si scoprono necessariamente "relazioni multiple non lineari" tra processi territoriali e l'esigenza di un approccio unitario, di sistema, al territorio, ancora sovrastato da specialismi. E come sistema è normale che evolva, che vada compreso nei processi di funzionamento e che vada misurato in termini di prestazioni rispetto agli abitanti ed all'economia.

La costruzione di una tesi su tali fondamenti trova già oggi i presupposti tutti presenti nella realtà. Gli elementi sono tutti già disponibili, il frutto dei venti anni di ricerche e nei percorsi settoriali svolti lungo quel dibattito interdisciplinare. Oggi va aggiunta e sovrapposta la consapevolezza di un mondo e un pensiero ordinatore totalmente nuovo, che aiuti a definire correttamente i contenuti pluridimensionali del piano, la forma "morbida"

del piano, l'efficacia del piano "leggero" senza incappare nei legalismi.

La costruzione della tesi deve partire semplicemente considerando gli argomenti tradizionali sotto aspetti diversi dal passato, la cui utilità è messa in evidenza dagli shock di questi ultimi anni. Si tenta di tracciarne un lessico, con l'avvertenza che i successivi enunciati derivano da storie decennali di lavori di esperti. La descrizione verte esclusivamente sul possibile uso progettuale integrato di tali patrimoni di studi, elencati secondo i tematismi tradizionali usati nel dibattito odierno: digitale, green, città, housing sociale.

### Contenuti dei piani. Non quali ma come

#### Digitale

Spesso si rischia di progettare senza una dimensione reale dei problemi, divenuta impalpabile. A volte si susseguono affastellamenti di dati, fonti, strati di cartografie monotematiche che non consentiranno mai percorsi di lettura per la descrizione/ comprensione dei problemi. Serve invece raccogliere informazioni per ottenere una forma esperienziale delle situazioni presenti. Serve un aumento della capacità di ascolto dei processi in corso con dimensioni precise di fattori trasformabili: la lettura delle morfologie naturali, dei rapporti e delle ragioni del costruito, di ascolto dei cittadini, per la descrizione dei problemi e dei bisogni, correggendo gradualmente il tiro verso descrizioni utili e pertinenti. Saper prestare ascolto per passare dai dati a una descrizione rigorosa e cinica dei processi, alla comprensione delle tendenze, alla selezione delle (poche) variabili determinanti. Inoltre si profilano gli strumenti digitali come ambito di creazione di socialità, fonte di integrazione tra



processi, luogo di espansione delle piattaforme economiche globali.

Green

Dopo "project with nature" 1974, le NBS (*Natural Based Solution*) insegnano a comprendere la vera natura dei processi ecologici e l'evoluzione che li ha deformati fino ad oggi, per correggere effetti negativi e produrre trasformazioni urbane rese compatibili fin dalla loro concezione, senza che richiedano misure compensative. In tal caso la ricerca degli NSDH non sono astrusi calcoli con indicatori fantasiosi, ma sono la progettazione nella migliore sintonia possibile con il ciclo in corso, avendone compreso la traiettoria.

Molto spesso le aree agricole sono state semplicemente uno degli elementi della zonizzazione di piano con rinvii a strumenti settoriali specifici. Le politiche europee e nazionali hanno finanziato le operazioni premianti dal punto di vista di un formato aziendale capitalista, penalizzando il resto del mondo agricolo. Con l'importante transizione ecologica, le congiunture alimentari recenti, il "farm to fork", è indispensabile incardinare il settore nel mondo abitato e nel piano, in coerenza con ecologia, sfruttamento sostenibile, conservazione e creazione di paesaggi, nuovi cicli città campagna non banalizzati nella multifunzionalità.

Il ciclo dei rifiuti oltre a complessi coordinamenti, ottimizzazioni, commissari regionali, spesso disattesi o fraintesi, deve essere necessariamente nel piano. Il sistema degli impianti non è più una semplice autorizzazione amministrativa, essi devono figurare con luoghi e accessibilità appropriate, parte essenziale del ciclo del metabolismo urbano, come cave e centrali energetiche. La tesi di fondo sul metabolismo urbano, sposata oggi nel dibattito disciplinare, si deve affermare nei fatti, inserendo i diversi cicli di vita nell'organizzazione della città.

Città

Il governo del sistema della mobilità finora ha seguito la regola meccanica della origine/destinazione, secondo cui veniva articolata la gerarchia della rete e ad essa veniva assegnata una coerente ripartizione modale. Va inserita una ulteriore variabile: la soddisfazione dell'utente e i nuovi bisogni di mobilità giornaliera, tra spostamenti sempre meno sistematici. La curva di utilità dell'utente costringe a spostare il contenuto dalla rete di mobilità alla dotazione di accessibilità come servizio. Ogni cittadino in qualunque localizzazione, deve poter disporre con pari accessibilità alle

destinazioni prescelte. Il disegno nel piano è quello di articolare le reti in modo interscalare e secondo forme di efficienza equivalenti, con i modi più coerenti con le situazioni territoriali specifiche, con un approccio *smart* composto, anche ma non solo, di tecnologia.

Appurato che il sistema dei servizi e dello spazio pubblico è uno degli ingredienti fondamentali della qualità della città, è ormai palese che non basta solo disporre delle quantità. Diviene contenuto fondamentale del piano ottimizzarne le prestazioni con siti, usi, fruibilità, accessibilità diversi, non replicabili ovunque, ma pertinenti ai caratteri, alla storia dei luoghi e dell'edificato, ai quadri sociali. Va dato per scontato che il verde non è una generica zona di piano, un arredo, un ritaglio, ma è una parte del ciclo del costruito e della qualità insediativa, bisognosa non solo di apporto progettuale ma anche di accurata manutenzione con gestione continua e qualificata.

*Social housing*

Patrimonio di edifici e spazi pubblici. Dei materiali della città passata è necessario sottoporre a ri-uso solo ciò che effettivamente ri-genera, nei due sensi etimologici della parola: utilizzare di nuovo edifici e contesti esistenti, generando per l'ambito un diverso ruolo nella città; attribuire nuovo genere a spazi non più utili alle funzioni originarie. Sul resto dei patrimoni bisogna saper immaginare l'uso di spazi vuoti/abbandonati nella città: o imboccare decisamente la strada di eventuali terzi paesaggi; oppure interpretare le nuove forme di vita urbana e cosa è loro necessario per efficienza e sviluppo. Vigge su tutto il tema il bisogno di scelte organizzate, dando per superata una lunga fase di conoscenza su dati generalisti. Mai come in questo caso serve un piano che determini una attribuzione di senso a un non ben identificato cumulo chiamato "patrimonio pubblico".

Per il mercato della casa ormai è necessario produrre o rigenerare residenze in un mercato ed in profili di territorio totalmente nuovi. Senza formulazioni ideologiche è necessario identificare e chiamare con nomi appropriati le componenti della domanda e dell'offerta. La domanda, oltre alle famiglie tradizionali, presenta profili inaspettati e multiformi, con una media capacità solvibile. Non vi corrisponde più un'offerta organizzata né una politica nazionale della casa. L'offerta si è polarizzata su interventi privati rigenerati a caro prezzo, manutenzione straordinaria del patrimonio pubblico, produzione di *social housing* dai perimetri normativi e gestionali ancora indefiniti. Serve una rilettura degli

strati alloggiativi già presenti e delle produzioni in corso, per costruire raggruppamenti realistici e determinazione nei piani delle diverse modalità di intervento, a seconda degli ambiti, degli operatori e degli stili finanziari. Il dimensionamento, da un banale esercizio, diviene un bilancio sociale degli ambiti, secondo cui dovrà organizzarsi il mercato, per offrire occasioni plurime.

**La forma del piano "morbido"**

Nella formazione del piano altro non conterà che la ricerca della massima coerenza di scelte tra le variabili tradizionali del piano, con le forme sopra attualizzate ed applicate selettivamente ai diversi contesti, con i contenuti tecnici rinnovati secondo una diversa visione, orientati a costruire un sistema in equilibrio e mobile nel tempo. Rimane invece fissa e solida nel tempo la struttura delle opzioni riformiste di equità e utilità pubbliche, bilanciate da reti di sostegno allo sviluppo e all'innovazione necessarie.

Elencate le piste di lavoro a disposizione del progettista e messe in equilibrio per ciascuna situazione urbana specifica, va trovata la adeguata forma del piano. Un sistema in evoluzione non si può fermare in un istantanea, pertanto non basta congegnare un piano, esso deve diventare il simulacro delle politiche urbane scelte e proiettarsi sulla città attraverso progetti di territorio. Si passa dall'ordinato sviluppo degli abitati, nato per un'abitazione igienicamente plausibile, al benessere e allo sviluppo complessivo della città esistente, con nuovo senso delle relazioni. Sembra ragionevole proporre di organizzare i nuovi fattori sopra elencati in un percorso che dia forma al piano, secondo i loro cambiamenti di senso:

- Fissare i punti di attacco dei problemi organizzati in azioni di una strategia complessiva, non in una sorta di ricettario problema - risposta; ma come costruito del nuovo modello organizzativo della città;
- Descrivere e indirizzare le azioni in un percorso, una traiettoria e le sequenze necessarie;
- Costruire tale scenario tenendo conto delle convenienze degli attori, organicamente coinvolti nella partecipazione con linguaggi appropriati, e della possibile guida verso una revisione del loro stile di intervento;
- Ottimizzare e attualizzare i nuovi vantaggi delle reciproche posizioni, in una città modificata nei bisogni e nelle relazioni. Evidentemente è un piano che già nella sua concezione assume l'imperativo della fattibilità. Questo carattere mobile di tutte

le variabili non consente perimetri e zone, ma ambiti secondo profili e ruolo nella città, al posto dei perimetri vanno identificate le interfacce tra situazioni di diversa forma e bilanci sociali di area, senza accontentarsi di una lettura per isole. Interfacce che finalmente consentono anche la progettazione e mantenimento delle reti ecologiche. Questo è il punto chiave in cui si rivela prezioso il nuovo senso degli elementi tradizionali;

- Rappresentare graficamente le scelte descrivendo i punti chiave delle trasformazioni, le leve, i profili di utilità pubblica, i valori del profitto. Spariranno i centri direzionali o le attività produttive, nella descrizione di un mix di ciò che serve, dove serve, quanto serve al benessere e all'efficienza. Fanno da sfondo le regole per la città seriale;

- Accompagnare le scelte con un costruito normativo 'leggero' che sostenga la traiettoria del patto sociale di sviluppo, benessere, efficienza che si è costituito in alcune concentrazioni, e tratti le forme urbane più stabili e ricorrenti.

Esattamente questa mobilità e imprevedibilità con cui vengono rieditate le componenti dell'urbanistica tradizionale, consente di escludere totalmente le ragioni di una variante al piano. Non ha più significato la conformità. La forma del piano impone solo il rispetto del senso delle scelte e delle ragioni di utilità complessiva per la città, senza esondare dal patto sociale dei soggetti. Alla loro eventuale modifica corrisponde una variazione di strategia sull'intera città e si riapre, raramente, il circuito pianificatorio.

### **Efficacia 'leggera' per il piano**

E' molto seria la questione giuridica di dove il progetto urbanistico trova la forza di norma e l'obbligo per tutti di attenersi. Non sembrano servire nuovi strumenti, quando

già esiste la forma giuridico negoziale di un serio accordo di programma tra i soggetti, da dotare tutti di pari rappresentanza, strumento di cui è affermatissima l'efficacia di legge. Si assimila il piano urbanistico ad una operazione pubblica, quindi alla forma progettuale del progetto di fattibilità preliminare, già ben regolata dalla legge. Pertanto la forma di efficacia che si afferma è quella di un patto sociale, divenuto infrangibile per le convenienze di tutti, verso un risultato tecnicamente definito e articolato secondo scenari temporali.

Ne consegue che sotto il profilo dell'attuazione diviene impossibile zonizzare e bilanciare gli interessi dentro a un perimetro, ma si tratta di implementare un progetto di territorio definito e selezionato dal piano generale equilibrato tra interessi privati e utilità pubbliche. Ciò che serve, dove serve quanto serve alla città, che corrisponderà al perimetro di equilibrio/utilità pubblica e privata di quell'intervento, destinato a dare volto a una parte delle azioni strategiche. Si affermano ulteriormente gli apparati negoziali convenzionati, per definire esattamente le forme di intesa tra i soggetti interessati. Forme rivedibili a seconda dell'eventuale mutare delle condizioni in una nuova formulazione della convenzione a parità di equilibri. Disposizioni edilizie, *mix* funzionali, opere pubbliche, tenuti insieme dal bilanciamento tra profitto e utilità, pesati nel programma economico obbligatoriamente palese e nelle indispensabili condizioni di un convenzionamento. Deve sparire la parola "intrasformabile", per il semplice motivo che un progetto ben condotto e dimensionato secondo la riconduzione a sistema dei nuovi assetti, comprende al suo interno le ragioni del mutamento e delle forme di mantenimento e stabilità. Le ragioni dell'efficacia del piano si trovano nella

congruenza delle scelte, nella compatibilità tra le varie forme della città, nella condivisione esplicita delle trasformazioni. ■

### **Note**

\* Già direttore area Rigenerazione. Dip. Urbanistica Comune di Roma. Contratto didattica integrativa Uniroma3.

### **Riferimenti**

Moore J. W. (2017), *Antropocene o capitalocene?*, Ombre corte, Verona.

Pellegrino G., Di Paola M. (2018), *Nell'antropocene*, DeriveApprodi, Roma.

Bonfantini B. (2017), *Dentro l'urbanistica*, Franco Angeli, Milano.

Gabellini P. (2018), *Le mutazioni dell'urbanistica*, Carocci, Roma.

Pasqui G. (2017), *Urbanistica oggi*, Donzelli, Roma.

Vinci I. (2020), *Progettare lo sviluppo sostenibile delle città*, Carocci, Roma.

Sendra P., Sennet R. (2022), *Progettare il disordine*, Treccani Libri.

Onni G, Pittaluga P. (2021), *Territori dell'abbandono. Strategie di rigenerazione per contesti spaziali e sociali in crisi demografica*, Franco Angeli, Milano.

Villari B. (2013), *Design comunità territori. Un approccio community centred*, Libraccio, Roma.

De Masi D. (2019), *Roma 2030*, Einaudi, Torino.

Palermo P.C. (2017), "Urbanistica del progetto urbano: ambiguità e ipocrisie," *EWT Eco Web Town*, vol. 1, no.15.

Palermo P.C. (2018), "Tragedie dell'urbanistica riformista (in Italia e non solo)", *Urbanistica*, no. 161, INU Edizioni.

Di Montigny O. (2020), *Gratitudine*, Mondadori, Verona.

Cordelli C. (2022), *Privatocrazia*, Mondadori, Milano.

Bemporad S., Codello R. (2022), *Imprese private e pubbliche virtù*, Marsilio, Venezia.

## Progettare oltre l'incompiuto

Cinzia Didonna\*

### Abstract

*Quale futuro per le opere incompiute? La questione relativa alle azioni progettuali riguardanti il non finito, richiede un approccio specifico, in quanto ci si accosta a interventi non riconducibili a nessuna categoria tradizionale: non è un ex novo, né un recupero propriamente detto. Si ricercano nuovi approcci di intervento sull'incompiuto, a tal fine grandi passi sono stati fatti a partire dagli ultimi anni '90 del secolo scorso, sulla scia del rinnovato interesse nei confronti del costruito e del recupero dell'esistente. Le nuove sperimentazioni progettuali hanno spostato l'attenzione dalla tabula rasa verso la possibilità di "costruire nel costruito", di riuso e riprogettare con aggiunte e piccole sottrazioni, avendo cura dell'esistente. Strategie che puntano alla "abitabilità" dell'incompiuto, attraverso un approccio estremamente attento e rispettoso della costruzione esistente in cui opera, riscrivendo nuove strategie progettuali.*

### L'incompiuto

*Incompiuto, "maifinito", non finito, unfinished* è un'opera che resta in attesa di una conclusione, realizzata soltanto parzialmente, non portata al termine rispetto al progetto di partenza. L'opera vive in uno stato di attesa, in ricordo di un futuro auspicato ma mai realizzato, in cui il processo costruttivo è stato interrotto e sospeso per troppo tempo, determinando una condizione di "non finito". Sono edifici poco attraenti sotto l'aspetto economico, senza un valore storico e artistico da meritare di essere restaurati e riportati al loro originario stato o completati, ma neppure tali da essere considerati scarti ai quali riservare la demolizione. Non sono "rovine" poiché, come spiega F. Venezia, "la rovina è ciò che resta di un edificio compiuto, l'edificio non finito è ciò che resta di un progetto compiuto" (2013), sono "avanzi", ovvero materiale costruito in surplus rispetto alle necessità e ai bisogni, manifestazione tangibile di questioni economiche e sociali.

L'incompiuto coinvolge città grandi o piccole, costruzioni private o opere pubbliche, parti o intere costruzioni, che in maniera diffusa puntellano il territorio, le città. Tanto diffuso da essere definito da Alterazioni video un vero e proprio stile architettonico della contemporaneità, tale definizione permette di individuare un paradigma interpretativo di un fenomeno presente su tutto il territorio nazionale, tracciando luoghi di una memoria collettiva ancora da scrivere, dai materiali ricorrenti come il grigio del calcestruzzo e il

rosso dei laterizi, dalle funzioni mai avviate interamente. Tale stato d'essere, inoltre, l'incompiutezza costruttiva e funzionale, viene spesso associata al concetto di imperfezione. Imperfezione nel significato etimologico del termine: *perfetto*, dal latino *perficere*, significa *compiere*. Imperfetto è ciò che non è ancora compiuto. Quindi incompiuto è qualcosa che non ha raggiunto la sua perfezione nel tempo. Nell'incompiuto, infatti, si ritrova una rinnovata relazione dello spazio e del tempo. Uno stato di sospensione e di attesa nel tempo e nello spazio, verso un passato generatore, in previsione di un futuro in attesa, un futuro che nel tempo presente risulta come una assenza.

### Learning from incompiuto

Negli ultimi anni si parla in modo più decisivo di esistente, ma in questo caso si tratta di un esistente abbandonato, incompiuto, senza alcuna forma di apparente bellezza estetica, ma non si può continuare a far finta di non vedere. "Innanzitutto bisogna sospendere un giudizio di tipo estetico. La bassissima qualità dei *maifiniti*, esasperata dalla loro nudità e mancanza di intere parti o strati, non contribuisce certo all'interesse verso di loro, anzi li rende oggetto da tenere lontano, almeno mentalmente" (Licata 2014). Dal punto di vista della progettazione architettonica è interessante studiare edifici incompiuti, sono "rivelatori di esigenze" (Licata 2014). Costruire la casa da sé ha regole e tempistiche differenti rispetto a comprarla

o a commissionarla, ma significa costruire in un modo flessibile, dilatato nel tempo, in cui non tutto deve essere deciso all'inizio, ma prende forma con le esigenze durante la costruzione. La costruzione dell'abitazione definisce un nuovo rapporto tra la dimensione privata e quella collettiva, per alcuni versi chiuso in sé per altri fortemente legato alla dimensione di vicinato, che assume una dimensione quasi familiare e distante dagli interessi pubblici in generale. Le tesi proposte leggono le tipologie abitative e architettoniche, le loro analogie, le caratteristiche costruttive e "le inconsapevoli e inaspettate invenzioni tipologiche frutto di mediazioni tra bassi costi, topografia e organizzazioni distributive" (Licata 2014), le pratiche di costruzione al limite della legalità.

Con questa chiave di lettura, che cosa possiamo imparare? Non si tratta di un elogio alla spontaneità o all'abusivismo, ma si indagano le motivazioni, i bisogni e le costruzioni con elementi da cui imparare di cui farsi carico per la loro trasformazione. Invenzioni tipologiche che permettono di leggere le diverse fasi temporali costruttive, recuperano situazioni insolite, fanno registrare nuove forme di abitare lo spazio.

### Strategie progettuali per l'incompiuto

Cosa fare di queste costruzioni incompiute? La scommessa in ogni progetto per l'incompiuto è rischiosa e molti restano negli archivi, perché si stima non siano perseguibili per motivi economici, politici, programmatici. L'incompiuto diventa un "rudere contemporaneo prematuro", associato ad una crisi economica, allo spreco pubblico e al disastro ecologico. È necessario cambiare paradigma, partendo dalla comprensione del fenomeno, al fine di considerare l'abitabilità un'evoluzione di questo fenomeno (Bonneau 2018). La questione relativa alle azioni progettuali, soprattutto nelle aree di maggiore diffusione, richiede un approccio specifico, in quanto ci si accosta a interventi non riconducibili a nessuna categoria tradizionale: non è un *ex novo*, né un recupero propriamente detto. Si ricercano nuovi approcci di intervento sull'incompiuto, a tal fine grandi passi sono stati fatti a partire dagli ultimi anni '90 del secolo scorso, sulla scia del rinnovato interesse nei confronti del costruito e del recupero dell'esistente. Le nuove sperimentazioni progettuali hanno spostato l'attenzione dalle nuove costruzioni alla possibilità di costruire sul costruito, "meglio con meno" (Lacaton and Vassal 2020), riuso, un approccio

estremamente attento e rispettoso del contesto in cui opera, non solo da un punto di vista architettonico, ma anche a livello sociale. La ricerca indaga le strategie progettuali che hanno accolto la sfida di osservare l'incompiuto come materiale presente, tempo in cui agire, e come materia reale e tangibile. Questo spinge a una riflessione sul concetto di "modificazione", dal latino *modificare*, composto di *modus* 'misura' e tema *facere* 'fare': "imporre una misura, moderare, proporzionare".

Il progetto per il non finito è un "progetto minore" (Boano 2020), dove la minorità non è la rinuncia al progetto da parte dell'architetto, ma è una forma di resistenza dell'esistente, che richiede un nuovo paradigma progettuale, che porti gli spazi 'invisibili' o 'scarto' a diventare luoghi riabitati dalla comunità. Dalla valorizzazione al riuso, le diverse soluzioni progettuali devono prevedere diversi livelli di azione al fine di delineare un processo progettuale dove diventa determinante il fattore temporale. Le nuove parole chiave del progetto sono flessibilità, reversibilità, addizione, sottrazione, completamento, sperimentazione, trasformazione.

A tal fine vengono analizzati tre casi studio che hanno accettato questa sfida e risultano paradigmatici per la contemporaneità, poiché hanno dato all'incompiuto una nuova identità e una nuova funzione, nel primo caso si tratta di strategie di riuso, rilettura e completamento, nel secondo il progetto interpreta l'incompiuto come palinsesto su cui scrivere un nuovo futuro, e infine nel terzo caso l'incompiuto diventa una strategia progettuale (Fig. 1).

#### Completamento e Riuso dell'incompiuto

*El Faro De Oriente* di Città del Mexico. La struttura dei primi anni Novanta fu costruita per ospitare la sede distaccata di alcuni uffici governativi, ma rimase incompiuta e l'intera

area si trasformò in una discarica. Pochi anni dopo un gruppo di intellettuali propose alla nuova amministrazione un progetto di recupero e bonifica dell'intera area e la trasformazione dell'edificio in un centro di produzione artistica per la comunità di *Iztapalapa*. L'edificio di *Kalach* prende così metaforicamente la forma di una nave e nel 2000 inizia ufficialmente la sua rotta. Per la prima volta la *Ciudad* assiste alla nascita di un progetto culturale decentrato. Il centro culturale presenta una biblioteca con i suoi 16.000 volumi, la sala cinema, lo spazio espositivo, la ludoteca e una piazza capace di ospitare 10.000 persone. Il Faro offre, così, un importante esempio di come la pratica artistica possa avere un ruolo all'interno delle trasformazioni sociali: la riappropriazione di uno spazio pubblico come spazio sociale, ovvero di uno spazio che per esistere ha bisogno del 'fare' attraverso le soggettività delle persone; ma anche l'utilizzo di un terreno urbano residuale come terreno di gioco delle partecipazioni che crea la possibilità di altri modi di vita. Il progetto è diventato pilota per altre riqualificazioni, diventando parte di una rete attiva di Faros.

#### L'incompiuto come palinsesto

Scalo di San Cristoforo a Milano. Il progetto è stato proposto all'11<sup>a</sup> Biennale di Architettura di Venezia dal padiglione Italia, e riguarda il riutilizzo di uno scheletro edilizio, una struttura mai completata e abbandonata della stazione ferroviaria progettata da Aldo Rossi e Gianni Braghieri in ampliamento dello scalo di San Cristoforo a Milano. La proposta progettuale utilizza questo scheletro in calcestruzzo in ogni sua singola parte, evitando ogni demolizione, approfittando della sua posizione lungo il Naviglio e sufficientemente distanziata dalla linea ferroviaria. L'edificio viene interpretato come

palinsesto da riscrivere con diverse tipologie abitazioni, laboratori, un piccolo asilo, un bar-trattoria, un ostello, un piccolo teatro, un posto di vendita, affitto e riparazione di biciclette. Partendo dal riuso di uno scarto a grande scala, la strategia costruttiva ipotizzata riutilizza l'esistente con riabitandolo. La forma nella quale il progetto viene presentato risente di questa dinamica processuale e incrementale, e rappresenta solo una delle molte possibili configurazioni in un dato momento di questo processo.

#### L'incompiuto come strategia

*Palais de Tokyo*, Parigi. L'incompiuto può rappresentare anche una strategia progettuale, l'opera aperta e la sua indeterminatezza, porta al progetto di un dispositivo capace di continuare a trasformarsi e mai compiuto in toto. Non si tratta di un non progetto ma di una scelta che si misura con l'esistente, consapevole di entrare all'interno di un ciclo di trasformazione che non si interrompe con il progetto ma che potrà continuare nel tempo, consiste quindi nella "ricerca della definizione di un dispositivo capace poi di accrescersi in base ai propri gradi di libertà" (Marini 2010).

Un esempio che segna un esemplare riuso 'non finito' dell'esistente è il *Palais de Tokyo* di Lacaton e Vassal, inaugurato nel 2002, a Parigi. Gli architetti consegnano una nuova architettura non finita, dove anche gli spazi funzionali al museo sono mobili; il progetto mette a nudo uno spazio che nel tempo ha subito trasformazioni, rendendo il nuovo museo uno spazio flessibile per l'artista e non una scatola bianca. La configurazione del *Palais de Tokyo* consente di stabilire un parallelismo con il Fun Palace, concepito da Cedric Price nel 1961. In quel progetto, Price proponeva scene continuamente ri-programmabili; in questo, Lacaton e Vassal riformulano l'edificio preesistente per una

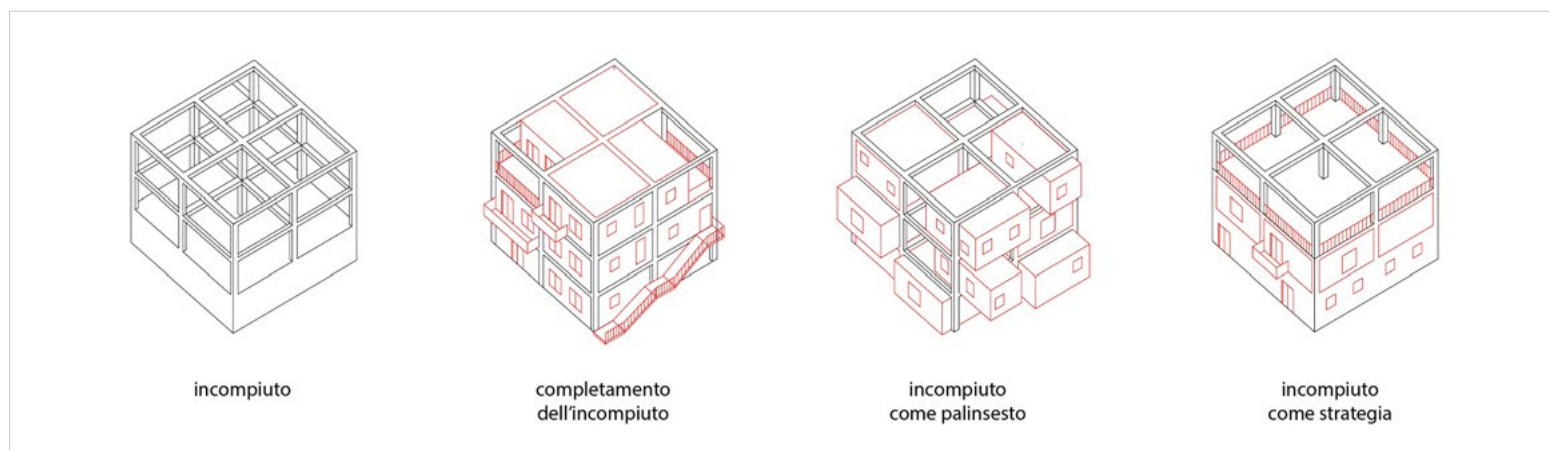


Fig. 1. Le strategie progettuali per l'incompiuto.



riprogrammazione autonoma. Il *Palais de Tokyo* è il *Fun Palace* contemporaneo. La sua non totale determinazione architettonica è "il frutto di una riflessione sulle dinamiche urbane informali e sulla capacità performativa che queste possono mettere in atto in un interno" (Marini 2010).

In conclusione, le strategie possibili potrebbero essere tante, si tratta di osservare questi spazi come luoghi dalle grandi potenzialità e ripensarli con una nuova identità, attraverso strategie di riuso, inteso come atto di re-interpretazione di ciò che esiste già. L'obiettivo è riprendere quel flusso temporale interrotto, per aggiungere una nuova scrittura alla trasformazione dell'edificio, che non vada più verso il degrado, ma verso una nuova abitabilità. ■

#### Note

\* Dipartimento di Architettura, Università di Napoli Federico II, cinzia.didonna@unina.it.

#### Riferimenti

Giancotti A. (2018), *Incompiute, o dei ruderi della contemporaneità*, Quodlibet Studio, Macerata.

Licata G. (2014), *Maifinito*, Quodlibet Studio, Macerata.

Alterazioni video (2018), *Incompiuto: la nascita di uno stile*, Humboldt, Milano.

Boano C. (2020), *Progetto Minore. Alla ricerca della minorità nel progetto urbanistico ed architettonico*, LetteraVentidue, Siracusa.

Lepik A. (2010), *Small scale Big change. New architectures of Social Engagement*, department of publications MOMA, New York.

Venezia F. (2013), *Che cos'è l'architettura? Lezioni, conferenze, un intervento*, Mondadori Electa, Milano.

Marini S. (2010), *Nuove terre*, Quodlibet, Macerata.

Lacaton A. Vassal J. P. (2020), *Freedom of use*, Sternberg Pr, Parigi.

Bonneau K (2018), *Maifiniti a poursuivre: pour une considération du "jamais fini" sur le territoire de Castel Volturno*, ENSA, Nantes.

## Progettare l'incompiutezza. Le aree dismesse come risorsa per la città

Angela Girardo\*

#### Abstract

*The landscape of Bagnoli is the product of almost a century of industrial activities, which once ceased, have left evident traces: not only the industrial archaeologies, but especially the vast open spaces, the soils, which today assume the status of disused areas, or brownfields. Accepting incompleteness can be a design attitude, aimed at framing post-industrial landscapes as areas that have undergone changes over time, changing their nature, and that they can continue to undergo this continuous process of modification in the future, avoiding the imposition of definitive uses. This approach may not only concern brownfields themselves, but the whole urban system of which they make, in many cases, part: the abandoned areas can be seen as open spaces for different uses over time, which can guarantee a resource for the existing city. The paper aims to deepen in the form of discussion the design experimentation on the themes and the case study of Bagnoli.*

#### Introduzione

Le aree dismesse sono il risultato di una serie di fenomeni, quali la progressiva deindustrializzazione e il declino della crescita urbana, che hanno generato un panorama di superfici molto vaste ed eterogenee, spesso rilevanti nel definire la fisionomia delle città contemporanee. I *brownfields*<sup>1</sup> sono diffusi in maniera disomogenea su tutto il territorio, molto spesso a ridosso della città consolidata o addirittura al suo interno: si pensi all'area ex-Italsider di Bagnoli, o alla zona industriale di Napoli est, che collocate nella periferia, rispettivamente occidentale e orientale della città di Napoli, ne ha fortemente influenzato la trasformazione nel corso del tempo.<sup>2</sup>

Appare quindi evidente che il fenomeno della dismissione delle aree industriali sia intimamente connesso alle dinamiche che caratterizzano i palinsesti urbani.

L'interconnessione con la dimensione urbana dei *brownfields* è un aspetto fondamentale, che può condurre a considerare quest'ultime da aree di scarto e degrado ambientale a risorsa. Ciò è possibile se si tiene conto del loro carattere multidimensionale, in quanto spesso sono posizionate in zone soggette a trasformazione, costituiscono un tessuto interstiziale in parti di città consolidate, e forniscono di conseguenza l'opportunità di innescare processi di riuso (Russo 1998: 110), evitando l'ulteriore consumo di suolo.



Fig. 1. La vegetazione della colmata di Bagnoli, aprile 2022.

## Le aree dismesse: vuoti urbani

Le aree dismesse posseggono quindi enormi potenzialità, se considerate in relazione alla città consolidata, per la loro capacità di esprimere valenze molteplici. Proseguendo su questa interpretazione, potremmo definire le aree industriali dismesse, o in genere le aree in disuso (che quindi hanno visto cessare la destinazione d'uso per cui erano state pensate) come vuoti. Il vuoto, in questo caso, è definito come la temporanea assenza di significato: è una definizione che considera le aree dismesse come parte integrante di un sistema urbano, e contrappone la compiutezza e la finitezza della città consolidata alla indeterminazione dei vuoti urbani costituiti dai *brownfields*, per esempio, che costituiscono contenitori in cui riversare le possibili modificazioni della città. È proprio il loro carattere di indecisione a costituire una risorsa: le aree ex - industriali, ex - caserme militari, ex - macelli ecc. sono attualmente spazi aperti, non solo a causa loro conformazione fisica, ma soprattutto perché possono costituire spazi aperti a differenti destinazioni d'uso nel tempo e a differenti scenari.

### *L'indecisione come risorsa: un'interpretazione del Terzo paesaggio di Gilles Clément*

A partire dal rovesciamento di prospettiva offerto dalla lettura delle aree dismesse come vuoti urbani, il manifesto del Terzo paesaggio di Gilles Clément può rappresentare un valido strumento per la costruzione di un nuovo orizzonte di senso, utile a interpretare questo tipo di spazi. I *residui* non vengono intesi come semplici scarti, da escludere perché ormai un rifiuto, ma come importanti

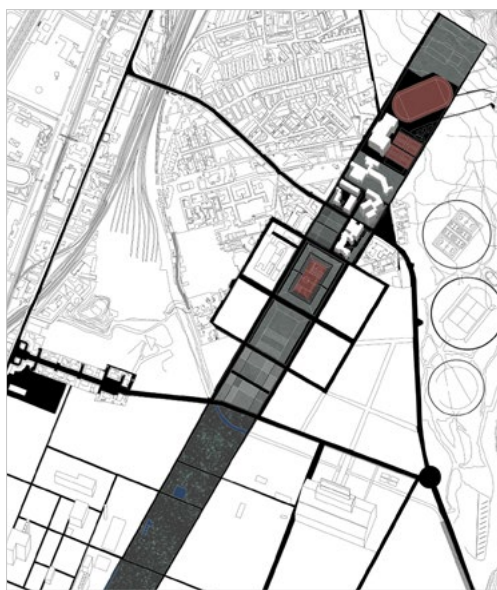


Fig. 2. Il concept della "stringa" che ricalca il poligono di tiro Borbonico.

spazi di transizione, fortemente dinamici, che accolgono le specie pioniere e le tramutano in riserve, insieme più stabili perché protetti dall'attività umana. Se si osservano la maggior parte delle aree dismesse dopo alcuni anni dalla cessazione delle attività umane, si pensi ad esempio all'area ex-Italsider di Bagnoli, progressivamente abbandonata dagli inizi degli anni Novanta, si nota chiaramente questo carattere di transizione: nuove specie viventi si stanno appropriando dell'area della colmata, dei pontili, del rudere dell'acciaieria, spazi prima ad appannaggio dell'uomo, stabilendo un nuovo equilibrio. Ciò porta a rovesciare la tradizionale prospettiva che ha da sempre riguardato la pianificazione e il progetto a tutte le scale: il residuo può diventare risorsa.

Resta ora da chiarire in che modalità gli strumenti di pianificazione possano favorire la crescita di porzioni di Terzo paesaggio: per Gilles Clément si può ricorrere a "pratiche consentite di non organizzazione" che siano in grado di conservare la diversità (2005). Ricalcando le riflessioni del paesaggista francese, potremmo affermare che la pianificazione necessita di confrontarsi con l'indecisione e soprattutto con l'eterogeneità e la complessità, quasi 'arrendendosi' all'impossibilità di definire una visione univoca ed unitaria dello spazio.

### *La strategia del vuoto: la Melun Senart di Rem Koolhaas*

La "non organizzazione" tratteggiata da Gilles Clément pone la questione dei campi di azione e non - azione del progetto: il recupero dell'ex bacino industriale della Ruhr in Germania,<sup>3</sup> ad opera di Peter Latz, è un esempio di riconversione che si è basata sull'interconnessione dei diversi *layer* lasciati in eredità dalla dismissione dell'area industriale, preservando la biodiversità che si era venuta a creare.

Anche Rem Koolhaas ha apportato un contributo alla questione, partendo dal caso della città di Berlino, che a suo dire, presenta vaste aree "di non-essere": "penso che l'aspetto straordinario di Berlino consista nell'avermi mostrato come presenze urbane interamente scomparse o entità architettoniche completamente cancellate generino comunque quella che può essere definita una condizione urbana" (2003). L'olandese afferma la necessità di una operazione di de-costruzione, che sposti l'attenzione dal progetto del costruito al vuoto, visto come un sistema di "zone franche" che grazie alla loro incompiutezza costituiscono una risorsa. Questo

approccio è evidente nel progetto dell'espansione della Città di Melun-Senart, dove una serie di "bande indecise" definiscono il disegno dell'insediamento. Si parte infatti dal presupposto che sia impossibile governare le qualità architettoniche del costruito nell'espansione di una città, e si preferisce arrendersi a questa indeterminatezza, che è anche apertura ai diversi usi nel tempo. Le "bande indecise" sono state pensate in base al loro ruolo, definendo infrastrutture di connessione, boschi e villaggi da preservare, o semplici isole vuote dove la città può riversarsi.

### **Progettare l'incompiutezza: una sperimentazione progettuale a Bagnoli**

L'area dell'ex-Italsider di Bagnoli ha visto, dalla sua dismissione agli inizi negli anni Novanta, il susseguirsi di diversi strumenti di pianificazione: dalla variante occidentale al Prg approvata nel 1998, che rimandava ad un ulteriore livello di pianificazione, al Pue approvato nel 2005, fino al Praru, approvato nel 2019 ed attualmente vigente. Gli obiettivi di pianificazione che sono emersi negli anni, hanno messo al centro la riqualificazione dell'area attraverso la bonifica dei suoli e la sua trasformazione in un attrattore urbano. L'area ex-Italsider versa in una condizione di stasi da quasi un trentennio, e più che dagli interventi concreti, il suo paesaggio sembra caratterizzato dagli innumerevoli progetti mai realizzati, che si sono succeduti nel tempo.

Tra questi il più recente è il concorso di idee Invitalia, che riprendendo le linee guida stabilite dal Praru, indica tra gli obiettivi dell'intervento: l'integrazione spaziale, climatica, ambientale del nuovo edificato con il contesto, la valorizzazione delle visuali panoramiche, la realizzazione di un mix funzionale e tipologico e la percepibilità degli edifici a scala urbana. Il progetto vincitore, "Balneolis e la Nuova Stagione Felix", si propone il ritorno all'ideale di "Campania Felix", esaltando i caratteri naturalistici, agricoli, estetici della piana di Coroglio. L'idea fondante è quella di una traccia verde, in grado di collegare l'insediamento di Bagnoli alla collina di Posillipo. Dagli elaborati progettuali appare evidente una forte volontà di recuperare la dimensione naturalistica precedente allo sfruttamento industriale. Se confrontato con l'intervento di Latz nel bacino della Ruhr, dal progetto vincitore del concorso Invitalia emerge un disegno esplicito ed unitario, che sovrascrive e quasi del tutto cancella il carattere di

residuo che l'area ha guadagnato nel corso dell'ultimo trentennio. La sperimentazione progettuale enunciata di seguito, intende proporre una visione diversa, che interpreti l'area dismessa come uno spazio indeciso, interconnesso alla città consolidata e alla memoria del suo passato industriale.

#### La "stringa"

Ripensare l'area dismessa di Bagnoli richiede una riflessione preliminare sul tessuto consolidato che la attornia: il quartiere di Cavalleggeri si presenta sostanzialmente privo di spazi aperti collettivi, mentre il quartiere ottocentesco di Bagnoli si presenta con una densità inferiore. La quantità esigua di spazi vuoti del rione Cavalleggeri è controbalanciata dalla presenza delle grandi aree dismesse, ovvero quella della Caserma Battisti, dell'area ex-Eternit, e dell'area ex-Italsider. Sono aree che attualmente posseggono un carattere di indecisione, perché non presentano una destinazione d'uso univoca. Il progetto propone un nuovo scenario, che conservi questo carattere di indecisione, prevedendo al contempo un diverso significato degli spazi: viene ripreso l'elemento cardine del piano della Melun-Senart di OMA, la stringa, che pur indicando una nuova forma dello spazio, non ne definisce in maniera univoca la destinazione.

Ritornando all'area di intervento, luogo emblematico di questo approccio potrebbe risultare la stringa del poligono di tiro Borbonico: una fascia lunga all'incirca 2 chilometri, che partendo dal versante della collina di Posillipo attraversa il quartiere di Cavalleggeri, l'area ex-industriale e arriva fino al mare. Riguardo la questione della

mobilità, la stringa può configurarsi come un 'nastro trasportatore' che convoglia i flussi di movimento trasportandoli dalla collina al parco e viceversa. Chiarito il ruolo della stringa nel nuovo impianto urbano, restano da definire le caratteristiche dello spazio interno al nastro: si configurerebbe come una sequenza di spazi aperti e diverse destinazioni d'uso nel tempo, scandita dai due assi viari longitudinali e dai percorsi che la tagliano trasversalmente.

#### Conclusioni

L'articolo ha inteso mostrare una sperimentazione progettuale elaborata nell'ambito di una tesi di laurea, evidenziando l'approccio nei confronti del progetto di trasformazione delle aree industriali dismesse. La possibile interpretazione di quest'ultime come spazi residuali, che ripercorre il contributo del Terzo paesaggio di Gilles Clément, e le considera interconnesse al tessuto consolidato, e quindi vuoti urbani, pone la questione degli strumenti di progetto sia a scala urbana che a scala architettonica. Come emerge dall'opera di Clément, i residui possono essere necessari al funzionamento dell'intero sistema, e di conseguenza risulta impensabile, per gli strumenti che si occupano di scelte strategiche del territorio, soprattutto di quei territori dove sono presenti delle aree dismesse, tenere conto dello "spirito del non fare" enunciato dal paesaggista francese. La sperimentazione progettuale mette però anche in evidenza alcuni limiti: è davvero possibile pianificare con un singolo progetto scenari che lascino inalterato il carattere di residuo di un'area, o è necessario includere altri fattori, quali il tempo, lo sviluppo dell'*habitat*

naturale, il rapporto con la volontà politica? È una questione che resta aperta a diverse interpretazioni, ma che è necessario affrontare nel pianificare il futuro delle aree dismesse presenti nelle città contemporanee. ■

#### Note

\* Dipartimento di Architettura, Università di Napoli Federico II, a.girardo@studenti.unina.it.

1 I *brownfields* sono aree industriali o commerciali abbandonate o sottoutilizzate, ubicate nelle fasce urbane periferiche. I *brownfields* si trovano talvolta all'interno di porzioni di città consolidata, anche in aree residenziali. Definizione: [https://www.treccani.it/enciclopedia/brownfield\\_%28Lessico-del-XXI-Secolo%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/brownfield_%28Lessico-del-XXI-Secolo%29/).

2 La variante per l'area occidentale al Prg di Napoli del 1998, insieme alla variante generale del 2004, ha contribuito a costituire un freno alla crescita urbana della città.

3 La riconversione del bacino industriale della Ruhr: <https://www.nytimes.com/2015/12/31/arts/international/peter-latz-rehabilitating-postindustrial-landscapes.html>.

#### Riferimenti

Clément G. (2005), *Manifesto del Terzo paesaggio*, Quodlibet, Macerata.

Frallicciardi A. M., D'Anna M. (2015), "Teoria e pratica dei "vuoti urbani"", *Tria, Rivista internazionale semestrale di cultura urbanistica*, Edizioni scientifiche italiane, Napoli.

Koolhaas R. (2003), *Interviews*, in H. U. Obrist (a cura di), Charta.

Latz P. (2000), "The idea of making time visible", *Topos*, no. 33, p. 94-99.

Russo M. (1998), *Aree dismesse. Forma e risorsa della "città esistente"*, Edizioni scientifiche italiane, p. 110.



## Vuoti urbani: una lettura di definizioni selezionate secondo categorie di 'imprevisti'

Gloria Lisi\*

### Abstract

*Western metropolitan cities increasingly turn out to be made up of a network of urban voids, often seen as 'voids to be filled'. Despite the complexity in trying to name them, various definitions have been proposed over the past forty years in different disciplinary fields. The article looks at urban voids in these numerous definitions already proposed, to suggest a classification according to the recognition (or not) of the 'unpredictables'. Thus, two trajectories of thought emerged: on the one hand, the so-called 'optimistic' line, which stands in continuity with the economic growth models of the neo-liberal city. On the other hand, the 'critical' (or 'adaptive') line, characterised by a careful look at the transformations that have taken place within the void over the years. The aim is to propose a reading tool to understand what flexibility the places have determined for themselves - independently of the plan forecasts - in order to evaluate future urban interventions.*

### Vuoti urbani nella città contemporanea, un inquadramento

Le città occidentali, specialmente quelle di maggior dimensione, si sono rivelate negli ultimi cinquant'anni sempre più costituite da una rete di residui, fatta di aree sottoutilizzate, lotti con edifici in attesa di essere costruiti, ex-aree industriali, militari e cave di estrazione, che possono essere raccolti sotto il termine di 'vuoti urbani'. Nonostante esistessero aree non costruite e non utilizzate all'interno delle città anche in epoca pre-industriale, con l'accezione 'vuoto urbano' si fa riferimento ad un fenomeno recente, legato in particolare a dinamiche di dismissione funzionale, in larga misura, di tipo industriale.

A partire dagli anni Settanta, conseguentemente alla crisi del sistema fordista, si è ampliata sempre più la letteratura incentrata sul fenomeno delle *shrinking cities* (così, come identificate in contesto statunitense) o *Schrumpfende Städte* (secondo la ricerca tedesca che ha analizzato le dinamiche di restringimento spaziale delle città nell'Europa centrale). Questo fenomeno largamente diffuso nelle regioni europee e nell'America del nord, non si traduce in una diminuzione del perimetro delle città, ma in un processo di "perforazione" delle aree urbane (Armondi 2011), in stretta relazione con le dinamiche di dismissione. Queste aree, inizialmente percepite come una minaccia per il futuro della

città, sono state, da un lato, recuperate per la ricostruzione dello spazio urbano; dall'altro, abbandonate, dimenticate per alcuni decenni dietro recinti difficilmente valicabili. Ad oggi, la rigenerazione urbana è la più comune strategia di riattivazione e recupero di spazi interni al tessuto insediativo. Diviene però necessario evidenziare come nel nome della rigenerazione urbana – che talvolta comprende operazioni consistenti di demolizione, ricostruzione e anche densificazione – le trasformazioni delle aree dismesse possono nascondere occasioni speculative (Scandurra 2017), tentando di sfruttare le caratteristiche intrinseche di un'area, come la posizione relativa e la conformazione. Infatti, come si osserva all'interno dell'ultimo report del Sistema nazionale per la protezione dell'ambiente (Snpa),<sup>1</sup> in Italia i suoli urbani – ovvero quelli più soggetti alle dinamiche di "rigenerazione urbana" – condensano maggiormente il fenomeno del consumo di suolo: "portando alla scomparsa di preziosissime aree permeabili, aggravando la frequenza e l'intensità di allagamenti e ondate di calore e causando la perdita di aree verdi fruibili dai cittadini, di biodiversità e di servizi ecosistemici" (Munafò 2022: 33). Per questo motivo, si ritiene utile ripercorrere la letteratura scientifica che si interroga ed interpreta i 'vuoti urbani'.

Nell'articolo pubblicato nel 1984 dal titolo *Il vuoto*, Bernardo Secchi riflette sulla

complessità di comprendere ciò che è nuovo, poiché "si presenta ai nostri occhi come fatto di 'innumerevoli', specifici, non-identici, dispersi, eterogenei ed eteronimi: [il nuovo] sfugge ad ogni tentativo di designazione precisa, non si lascia facilmente nominare" (Secchi 1989: 61). Nel corso di quasi quarant'anni da questa pubblicazione, si sono proposti vari tentativi di definizione dei vuoti urbani in diversi settori disciplinari. La materia urbanistica spesso propone una interpretazione degli spazi in base alla qualifica che ne è stata data dalla zonizzazione (Pileri 2017) e guarda ai vuoti urbani come "vuoti da colmare" (Gambino 1997).

In questo articolo si indaga la questione dei vuoti urbani a partire da una selezione di testi che ne propongono un tentativo di definizione, così da suggerire una classificazione degli stessi secondo il riconoscimento (o meno) dello stato dei luoghi, costituito anche di 'imprevisti'. Per imprevisti, si intendono quelle manifestazioni non previste dai piani: un esempio può essere la presenza di vegetazione rigogliosa in un ex-area militare, oppure la presenza di abitazioni di fortuna in una ex area industriale. La selezione dei termini si limita a cinque discipline (architettura, architettura del paesaggio, ecologia, scienze ambientali e geografia) e agli ultimi trent'anni. Si sottolinea che il contributo non ha la pretesa di essere una rassegna, ma la sperimentazione di un sistema di analisi (basato, in questo caso, sul riconoscimento di 'imprevisti') partendo dalla letteratura. Si è formata così una tabella che ha permesso di individuare due traiettorie di pensiero: da un lato la linea definita 'ottimista' che si pone maggiormente in continuità con i modelli di crescita economica della città neoliberista e che vede nei vuoti urbani la possibilità di nuove valorizzazioni. Dall'altro lato, la linea 'critica' (o 'adattiva'), caratterizzata da uno sguardo attento alle trasformazioni avvenute all'interno del vuoto nel corso degli anni e che cerca di cogliere il ruolo ecologico e culturale che queste stanno già giocando, indipendentemente dalle previsioni.

### Vuoti da colmare e non-vuoti

Si prendono in analisi alcune definizioni relative agli scarti di territorio interni all'urbanizzato. La crescita della città, in base alla retorica dominante del secondo Novecento, era destinata a proseguire "volevamo riempirla delle nostre buone intenzioni, escludere itinerari perversi, contenerla anche onde crescesse qualcosa d'altro [...] Ritenevamo di poter vedere, prevedere, controllare"

(Secchi 1989: 53). In realtà, già a partire dall'inizio degli anni Novanta, Lynch (1992: 166) osservava che, "remote o centrali, queste aree desolate sono anche i luoghi in cui sopravvivono i modi di vita emarginati, e in cui iniziano nuove cose", aprendo la strada ad una necessità di osservazione più approfondita. Tuttavia, pochi anni dopo, Sola-Morales (1995) accusa la scarsa attenzione da parte della disciplina architettonica e urbanistica, affermando "When architecture and urban design project their desire onto a vacant space, a terrain vague, they seem incapable of doing anything other than introducing violent transformations [...]". Evidenziando la "violenza" delle trasformazioni, Sola-Morales esplicita la carenza di un atteggiamento adattivo rispetto ad uno stato pre-esistente da meglio definire, il *terrain vague*. Ecco così che si sono susseguite varie definizioni alle quali corrispondono altrettante descrizioni di possibili origini, status quo e potenzialità.<sup>2</sup> La tabella qui riportata analizza la selezione di definizioni: *terrain vague* (Sola-Morales 1995); *leftover lands* (Dettmar 1999); *brownfield* (Alker et al. 2000); *tiers paysage* (Clément 2004, 2005); *fourth nature* (Kowarik 2005); *novel ecosystem* (Hobbs et al. 2011); *drosscape* (Berger 2006); *informal urban green spaces* (Rupprecht and Byrne 2014); *unintentional landscape* (Gandy 2016). La tabella mostra le categorie di 'imprevisti' individuate all'interno delle pubblicazioni riportate: la

contaminazione del sito; la presenza di rifiuti; l'azione del cambiamento climatico sulla creazione dello status quo; l'introduzione di specie vegetali alloctone; la presenza di vegetazione spontanea o selvatica; la presenza di animali non domestici e selvatici (queste due categorie rappresentano insieme il riconoscimento della ricchezza della "biodiversità",<sup>3</sup> termine che compare a partire dalla definizione di *tiers paysage*); la presenza di usi umani informali di tipo abitativo (come campi rom o occupazione di edifici esistenti per abitazioni di fortuna); la presenza di usi umani informali di tipo ricreativo (come, per esempio, la possibilità di incontrarsi, sostare o fare sport all'interno di aree abbandonate); la presenza di corridoi ecologici come indicatore di qualità; l'erogazione di servizi ecosistemici; la possibilità di erogare disservizi ecosistemici;<sup>4</sup> la qualità estetica, o bellezza imprevista, e la valutazione simbolica di tale paesaggio.

Il colore giallo, corrisponde alla catalogazione della definizione nella linea chiamata 'ottimista' (*terrain vague*, *brownfield* e *drosscape*). In queste definizioni è possibile individuare la trasformazione implicita (o esplicita) come, per esempio, quando si afferma "to encourage redevelopment on these areas" (Alker et al. 2000).

Il colore arancione corrisponde, invece, alla catalogazione nella linea chiamata 'critica o adattiva' (*leftover lands*, *tiers paysage*, *fourth*

*nature*, *novel ecosystem*, *informal urban green spaces*, *unintentional landscape*). In queste definizioni – in cui si può osservare un riconoscimento costante della componente 'biodiversità'<sup>5</sup> – l'atteggiamento implicito è di tipo adattivo, accettando "what they are and what benefit they provide" (Hobbs et al. 2011).

Si ritiene interessante evidenziare come la linea 'ottimista' sia caratterizzata da definizioni appartenenti agli ambiti disciplinari della pianificazione e del progetto urbano, mentre la linea 'critica' trova origine in professioni legate al paesaggio, all'ecologia, alla geografia e alle scienze ambientali. Questa suddivisione si riscontra anche all'interno dell'articolo *The definition of brownfield*, di Alker et al. (2000), in una tabella interpretativa che mostra l'interesse dei "consulenti ambientali" come un interesse professionale distinto da quello dei pianificatori. Al contrario, nell'articolo *Informal Urban Green-Space: Comparison of Quantity and Characteristics in Brisbane, Australia and Sapporo, Japan* di Rupprecht e Byrne (2014) si cerca di far collimare le discipline e le due linee di pensiero: "Planners may need to re-think their negative view of 'vacancy' in the urban landscape and acknowledge the benefits of residents' informal creativeness", incontrando le nuove esigenze esplicitate dagli usi umani informali che si intrecciano con nuove condizioni ecologiche e paesaggistiche in città che risultano sempre più fragili da un punto di vista ambientale.

Anno	Nome	Autore	Disciplina	Contaminazione Industriale	Presenza di rifiuti	Azione cambiamento climatico	Introduzione di specie vegetali alloctone	Vegetazione spontanea/selvatica	Presenza di animali selvatici	Usi umani informali di tipo abitativo	Usi umani informali di tipo ricreativo	Presenza di corridoi ecologici	Erogazione servizi ecosistemici	Riserva per disservizi ecosistemici	Bellezza non ordinaria/simbolica
1995	terrain vague	Ignasi Di Sola-Morales	ARCH	○	○	○	○	○	○	○	●	○	○	○	●
1999	leftover lands	Jorg Dettmar	ARCH PAES	●	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	●
2000	brownfield	Sandra Alker et al.	PIANIF	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
2004	tiers paysage	Gilles Clément	PAES	○	○	○	●	●	●	○	○	●	●	○	●
2005	fourth nature	Ingo Kowarik	ECOL	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
2006	novel ecosystem	Richard Hobbs et al.	SCIEN AMB	○	○	●	●	●	○	○	○	●	●	○	○
2006	drosscape	Alan Berger	PAES - PIANIF	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	●
2014	informal urban green spaces	C.D.D. Rupprecht et al.	SCIEN AMB	○	○	○	○	●	●	○	●	○	○	●	○
2016	unintentional landscape	Matthew Gandy	GEOGR	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	○	●

Fig. 1. Tabella interpretativa delle definizioni selezionate e analizzate dei vuoti urbani n base alle categorie di "imprevisti" riconosciuti.

## Conclusioni

La lettura delle interpretazioni selezionate per questo contributo mette in evidenza storie e proiezioni strategiche differenti. Ciò che le accomuna è la fragilità sul piano urbanistico: il gap che si è formato tra la storia dei luoghi, la destinazione urbanistica e lo status quo che vi appartiene. Nel testo *Progettare il disordine. Idee per la città del XXI secolo*, Richard Sennet (2022: 38-39) mette in luce il problema della trasformazione intesa come *tabula rasa* "Il risultato della sovra-determinazione è quello che si potrebbe definire "città fragile". A mano a mano che la loro destinazione d'uso cambia, gli edifici vengono distrutti anziché riadattati. [...] la crescita richiede un dialogo tra passato e presente, è una questione di evoluzione piuttosto che di cancellazione". Partendo da questa suggestione e riferendoci nuovamente alla ricca produzione scientifica sulla questione dei vuoti urbani è possibile individuare nuove categorie interpretative, qui definite come 'imprevisti', sempre più necessarie in quello che pare essere un contesto di crisi permanente – nel passaggio da una crisi all'altra – dando la possibilità agli strumenti di pianificazione di riadattarsi progressivamente. Si sottolinea, infine, come l'approfondimento ulteriore di categorie di 'imprevisti' risulta essere ancora più interessante se pensato nell'ottica dei fenomeni di dismissione ad oggi appena iniziati, legati alla chiusura di edifici commerciali (dalla grande alla media distribuzione) e alla espansione dei sistemi locali di piccola e media produzione post-fordista, relazionata spesso alla città di più recente costruzione, sia nella sua dimensione compatta, che diffusa. La disciplina urbanistica, ha la necessità di ricercare esiti che siano nell'interesse comune: la definizione di nuove categorie di 'imprevisti' per leggere il contesto contemporaneo può diventare un

utile strumento per l'interpretazione dei luoghi in vista di una potenziale (ma non certa e immediata) trasformazione. ■

## Note

\* Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Palermo, gloria.lisi@unipa.it.

1 "Attraverso il Consiglio del Snpa, il Sistema esprime il proprio parere vincolante sui provvedimenti del Governo di natura tecnica in materia ambientale e segnala al Mattm e alla Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e Bolzano l'opportunità di interventi, anche legislativi, ai fini del perseguimento degli obiettivi di sviluppo sostenibile, della riduzione del consumo di suolo, della salvaguardia e della promozione della qualità dell'ambiente e della tutela delle risorse naturali" (<https://www.snpambiente.it/>).

2 Poiché l'articolo non intende essere una rassegna completa della letteratura scientifica esistente, si riportano solo una parte delle definizioni analizzate ritenute utili per sperimentare il sistema di analisi sopra descritto e osservare le due linee di pensiero individuate. Maggiore approfondimento e ulteriori verifiche sono ad oggi in corso di definizione.

3 Il termine è, in realtà, un neologismo coniato negli Stati Uniti nel 1986 in occasione del *Forum on Biodiversity* organizzato dal *National Academy of Sciences* (Méral and Pesche 2016).

4 I concetti di servizi e disservizi ecosistemici, come quello di biodiversità, sono di recente diffusione e di conseguenza difficile da trovare in definizioni antecedenti gli anni Dieci (Lyytimäki et al. 2008).

## Riferimenti

Alker S., Joy V., Roberts P., Smith N. (2000), "The Definition of Brownfield", *Journal of Environmental Planning and Management*, vol. 43(1), p. 49–69. <https://doi.org/10.1080/09640560010766>

Armondi S. (2011), *Disabitare. Storie di spazi separati*, Maggioli Editore.

Berger A. (2006), *Drosscape: Wasting land in urban America*, Princeton Architectural Press.

Clément G. (2005), *Manifesto del terzo paesaggio*. Quodlibet, Macerata (ed. or. 2004).

Dettmar J. (1999), "Wilderness or Park?", *Topos European Landscape Magazine*, vol. 27, p. 31–42.

Gambino R. (1997), *Conservare innovare: Paesaggio, ambiente, territorio*, UTET libreria, Torino.

Gandy M. (2016), "Unintentional landscapes", *Landscape Research*, vol. 41(4), p. 433–440. <https://doi.org/10.1080/01426397.2016.1156069>

Hobbs R. J., Arico S., Aronson J., Baron J. S., Bridgewater P. et al. (2006), "Novel ecosystems: Theoretical and management aspects of the new ecological world order: Novel ecosystems", *Global Ecology and Biogeography*, vol. 15(1), p. 1–7. <https://doi.org/10.1111/j.1466-822X.2006.00212.x>

Kowarik I., Hiller A., Planchuelo G., Seitz B., von der Lippe M. et al. (2019), "Emerging Urban Forests: Opportunities for Promoting the Wild Side of the Urban Green Infrastructure", *Sustainability*, vol. 11(22). <https://doi.org/10.3390/su11226318>

Lynch K. (1992), *Deperire. Rifiuti e spreco nella vita di uomini e città*, in M. Southwort, V. Andriello (a cura di), Cuen, Napoli.

Méral P., Pesche D. (2016), *Les services écosystémiques*, Éditions Quae. <https://doi.org/10.35690/978-2-7592-2470-8>

Munafò M. (2022), *Consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi ecosistemici*, SNPA, no. 32.

Pileri P. (2017), "Suolo, ambiente e cultura civile: Tre questioni da dibattere", *Cambiamenti dell'urbanistica. Responsabilità e strumenti al servizio del paese*, Donzelli, Roma.

Rupprecht C. D. D., Byrne J. A. (2014), "Informal Urban Green-Space: Comparison of Quantity and Characteristics in Brisbane, Australia and Sapporo, Japan", *Plos One*, vol. 9(6). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0099784>

Scandurra E. (2017), *L'uso ambiguo della metafora in urbanistica*, Eddyburg, april 19 [<https://www.eddyburg.it/2017/04/luso-ambiguo-della-metafora-in.html>].

Secchi B. (1989), *Un progetto per l'urbanistica*, Einaudi, Torino.

Sennett R., Sendra P., Cavallini D. (2022), *Progettare il Disordine: Idee per la città del XXI secolo*, Treccani, Roma.

Sola-Morales I. (1995), "Terrain Vague", *Anyplace*, p. 118–123.



## Processi aperti e spazi flessibili intorno a comunità di progetto emergenti a scala locale

Anna Moro\*

### Abstract

*In un contesto di incertezza e contrazione delle risorse, alcune domande emergenti, sia in termini di servizi più adeguati, sia di miglioramento della qualità della vita negli spazi urbani, sono accolte e interpretate in modo creativo da soggetti privati, collettivi o associativi, capaci di produrre risposte che, anche se frammentarie, veicolano nuovi modi d'uso, fruizione, consumo e lavoro. Appare oggi rilevante l'assenza di forme/strutture intermedie, dalla geografia variabile e dall'assetto organizzativo leggero, in grado di potenziare l'efficacia di azioni di innovazione urbana promuovendo cambiamenti radicali anche sul piano valoriale. Con questa chiave di lettura il contributo rilegge un caso studio in cui l'autrice è coinvolta entro una nascente comunità di pratiche e progetto nell'area milanese. Tale comunità, composta da un insieme variegato di soggetti associativi, enti e cittadini, attivi nella parte nord-ovest della città, condivide la necessità mettere in moto, in modo critico e autocritico, un pensiero sul proprio territorio e sull'innovazione che essa stessa produce in città, riflettendo sulle forme e gli strumenti di un progetto urbano flessibile e collettivo.*

### Introduzione

In un contesto di incertezza e contrazione delle risorse, accade che, alcune domande emergenti, in termini di servizi più adeguati e di miglioramento della qualità della vita negli spazi urbani, siano accolte e interpretate in modo creativo da soggetti privati, collettivi o associativi. Tali soggetti possiedono spesso la capacità di generare risposte che, anche se estemporanee, veicolano uno scarto nella fruizione dei servizi e nell'uso dello spazio verso una dimensione collettiva entro cui maturano anche nuove forme di consumo e lavoro.

Le istituzioni, da tempo attente a queste 'energie' hanno promosso svariate forme di interazione e progettazione<sup>1</sup> capaci, in alcuni casi virtuosi, di intercettare almeno in parte. Rimane tuttavia ancora in parte inesplorato il potenziale espresso dal, sempre più diffuso, dinamismo dei contesti locali. Un dinamismo che è variabile a seconda del contesti territoriali, in Italia come all'estero.

Il contributo prende in esame uno di questi casi, in un'area non centrale ma accessibile della città di Milano dove, attraverso la collaborazione tra ricercatori afferenti al Dipartimento Dastu del Politecnico di Milano e svariati attori locali, si sta ragionando sulle forme di un progetto collettivo a scala intermedia, che metta a frutto alcune

sperimentazioni e sensibilità emerse ad esempio nel corso della recente pandemia in chiave di una sempre maggiore sostenibilità e inclusività dell'area.

A partire da un posizionamento del contributo in un contesto più ampio sono tracciati alcuni riferimenti teorici utili ad inquadrare l'approccio utilizzato per concettualizzare l'azione in corso. La lettura del caso studio è presentata attraverso una descrizione della metodologia utilizzata nel tempo lungo della ricerca e dell'interazione in corso, un inquadramento del contesto territoriale e degli attori coinvolti, una descrizione del recente progetto di laboratorio attivato. Infine il paper discute infine in che modo tali forme intermedie dell'organizzazione e del progetto possano incidere nella prospettiva di progettazione e di costruzione di politiche urbane, in particolare precisando in che termini l'attività di riflessione e disegno condiviso costituisca oggi una occasione significativa per il progetto di città.

### Spazi di riflessione possibili in chiave di transizione verso contesti sostenibili e inclusivi

Il caso in esame, situato nella città di Milano, si inserisce nella tradizione di un noto attivismo che assume le forme del volontariato, ma anche dell'imprenditorialità, per come

sono radicate nella società locale, descritto attraverso contributi circolanti e iniziative di una certa risonanza sul tema.<sup>2</sup> Anche qui, tuttavia, la densità delle azioni di innovazione sociale, di promozione culturale emergente dal basso, ecc. è variabile, così come un tema di rilievo è spesso la frammentazione delle stesse. Forse è proprio per questa ragione che una serie di operazioni di rilettura del carattere complessivo o degli aspetti comuni trasversalmente a più azioni locali oggi in corso appare rilevante. Sono 'osservatori', 'laboratori', o veri e propri 'movimenti' di sensibilizzazione che intervengono tematicamente a proporre azioni che hanno in comune l'obiettivo di "sistematizzare", per meglio comprendere o agire entro visione globale alla scala dell'intera città o dell'area metropolitana.<sup>3</sup>

Insieme a tali iniziative e instaurando un legame con esse, può essere di interesse ragionare intorno a forme di organizzazione/strutture intermedie, fatte di soggetti e spazi plurimi e che, per scala, sono probabilmente più vicine alle spazialità evocate dalla "città di prossimità" o "dei 15 minuti" pur privilegiando geografie eterogenee e variabili in considerazione alle pratiche (Crosta 2010; Pasqui 2008), ai movimenti di popolazioni urbane (Balducci, Fedeli e Pasqui 2008), e soprattutto alle relazioni e alle forme di collaborazione che intercorrono tra soggetti attivi che abitano i contesti urbani.

Dal punto di vista della funzione possono essere intese come spazi di condivisione e progettazione condivisa, il cui ruolo è amplificare e dare maggiore strutturazione ad azioni isolate per partecipare, tra le cose, anche produzione di beni pubblici di scala maggiore (Bianchetti 2014). La costruzione di queste "arene" o "comunità di pratiche" (Fareri 2006) ha un interesse sul piano della conoscenza condivisa e su quello operativo-progettuale promuovendo un senso collettivo e più esteso dell'agire in comune. Il contributo riconosce una di queste potenziali arene nell'area di Dergano a Milano, dove un recente lavoro di ricerca immersiva nel contesto, ha individuato la prospettiva di una sperimentazione collettiva.

Attraverso la sperimentazione in corso sono oggi in discussione aspetti di innovazione potenziale, intesi in chiave di transizione verso un più inclusivo e sostenibile sviluppo urbano (Frantzeskaki et al. 2018). Più precisamente in tali arene, possono essere osservate e sperimentate traiettorie tentative di innovazione, per come viene inteso a partire dagli studi su *sustainability transition*

e le applicazioni (Loorbach *et al.* 2015, 2017), paragonandole a “nicchie” (*niches*), ambiti circoscritti in cui l’innovazione viene accelerata (Geels 2011). Questa concettualizzazione ha una applicazione possibile nell’interazione tra risorse/domande locali e aspetti strutturali del governo e della gestione delle trasformazioni dei contesti, immaginando azioni di *scaling-up* che provano a potenziare e far scalare al livello superiore (del *regime*, ovvero di strutture e regole fisse) l’efficacia di azioni che, seppur significative sono ancora scarsamente incisive sul piano delle politiche e dei processi di rinnovo e investimento di scala superiore. Con un effetto non secondario di maggiore visibilità e condivisione degli aspetti di innovazione urbana, così come di arricchimento valoriale (interfacendosi con la dimensione più generale chiamata *landscape*) che talvolta tali operazioni minori promuovono.

### Un’esperienza di ricerca a Dergano-Milano

#### Osservare e progettare “da dentro”

Nell’introdurre il caso studio è utile descrivere la metodologia che ha guidato le attività di ricerca fin qui realizzate. Nel caso in esame, le forme di interazione tra università e città si sono date fin da subito attraverso due canali: nella didattica, con gli approfondimenti condotti attraverso laboratori della didattica ordinaria<sup>4</sup> e laboratori sperimentali di didattica sul campo,<sup>5</sup> nella ricerca, con la frequente collaborazione con le associazioni e le istituzioni locali nell’applicare a finanziamenti e bandi competitivi.

Entro questi scambi hanno recentemente preso forma una serie di approfondimenti e una, via via più stretta, collaborazioni con

la comunità insediata. Si tratta di ricerche e iniziative che in cui l’università ha il ruolo di co-innesco e supporto di processi di trasformazione (temporanea o più tradizionale) e di sperimentazione, soprattutto in campo culturale e nel progetto dello spazio pubblico, con accento sulla componente di partecipazione e coinvolgimento delle forze locali.

Dalle prime operazioni di avvicinamento,<sup>6</sup> si consolidano alcune interazioni più stabili e produttive,<sup>7</sup> attraverso cui si è prodotta, in collaborazione con Laboratorio Maud Politecnico di Milano, la mappatura delle realtà locali e dei relativi spazi come strumento di formazione e impiego per giovani inoccupati, costruendo ipotesi di servizi di comunicazione condivisi tra le attività, sperimentando un presidio digitale informativo nello spazio pubblico.

#### Il contesto di riferimento

L’area nord-ovest della città di Milano, entro cui questa esperienza si colloca, è un’area urbana in cui si articolano tessuti e funzioni differenti. Oltre la cerchia esterna, in uno spazio in cui tradizionalmente inizia la periferia, si accostano centralità locali dei nuclei di origine storica (Dergano, Affori, Niguarda), spazi artigianali (Dergano), edifici ed aree produttive attive, sottoutilizzate o dismesse (Bovisa), grandi aree in trasformazione (scalo Farini, Bovisa Goccia-Gasometri, ecc.) e, sempre più numerose, sostituzioni che introducono nuovi spazi residenziali (Moro 2020). Un contesto, oggi, tra i più dinamici in città, dove dal punto di vista socio-demografico osserviamo un mutamento del profilo dei residenti.<sup>8</sup> Dopo aver attratto prevalentemente famiglie a più componenti per un decennio, oggi la tendenza si inverte e il circa

60% delle famiglie è composta da nuclei monoparentali. Inoltre, l’indice elevato di popolazione di origine straniera (quasi 35%) vede oggi un rallentamento della dinamica di crescita. Questi aspetti ci parlano di dinamiche abitative complesse che, in alcune porzioni del territorio, si contrappongono in uno spazio estremamente prossimo. Nell’area, infine, sono presenti sia componenti di matrice cooperativa – tra tutte la cooperativa Abitare, proprietaria di diversi nuclei residenziali in affitto ai soci nei quartieri di Dergano, Affori, Niguarda –, sia componenti di investimento immobiliare privato significative. A testimonianza di questo ultimo aspetto sono l’aumento dei prezzi della casa in affitto e proprietà e la progressiva sostituzione abitativa oggi in corso nell’area.

#### Dergano Bovisa: flessibilità degli spazi e delle azioni

Su questo sfondo si stagliano un insieme eterogeneo di soggetti attivi (associativi, culturali, imprenditoriali), così come di progettualità variegata, portatori di innovazione e forme di servizi che lavorano tra la dimensione pubblica e privata nell’area (Moro 2022). Alcuni fra i soggetti locali (Rob de Matt Aps, cascina Nuovo Armenia) si contraddistinguono per la flessibilità e sempre maggiore apertura degli spazi di proprietà pubblica di cui sono gestori. Tale flessibilità, intesa come disponibilità ad integrare usi variegati, si riconosce in scala minore anche a soggetti che gestiscono spazi privati minori ma che aprono i loro spazi ad attività di altri (caffè e libreria Mamusca, *co-working* Reactio), integrano lo spazio interno e lo spazio pubblico, ibridano spazi di produzione/artigianali con spazi di relazione con il pubblico (artigiani di via Guerzoni). Inoltre, una sempre più fitta rete di relazioni, personali e professionali, costruisce legami di fiducia e supporto trasversale (Moro 2021). Si sottolinea in questi attività la frequente combinazione tra dimensione imprenditoriale/commerciale/culturale così come l’attenzione ad aspetti di giustizia sociale ed equità. I due elementi, combinati, hanno creato le condizioni per attivare nel contesto risposte rapide e coerenti con le domande emergenti. Un esempio possono essere i progetti sull’approvvigionamento di cibo che, nati in pandemia (dalle ceste sospese, panieri alimentari calati dai balconi, all’hub per pasti gratuiti presso, ecc.), si sono evoluti in forme di impresa sociale più strutturali (Progetto *So.De-Il delivery sociale*, *crowd-funding* civico Comune di Milano, oggi in *partnership* con Ikea).<sup>8</sup>



Fig. 1. Spazi pubblici, dotazioni, servizi e soggetti attivi nel contesto di Dergano-Bovisa.

## La costruzione di uno spazio per forme di progettazione condivisa

*Un laboratorio per Dergano-Bovisa*

Con tali premesse, nasce, da un gruppo di persone con competenze e interessi diversi, variamente impegnate sul territorio, l'idea di uno spazio di riflessione e di azione corale. Un contributo del gruppo di ricerca del Dastu citato attivo sul campo, accompagna e partecipa alle attività di dialogo e co-progettazione con la comunità insediata.

Alla base di questa idea, i soggetti coinvolti condividono la necessità di mettere in moto, in modo critico e autocritico, una riflessione sul proprio quartiere e sull'innovazione sociale e culturale che, in questo luogo, essi stessi producono e sulle prospettive progettuali per il futuro, considerando le occasioni di trasformazione in vista, ma soprattutto le criticità esistenti, e ponendo al centro le questioni legate alle marginalità, alla potenziale esclusione di alcune fasce sociali dal progressivo incremento della qualità di vita. Il progetto si è posto alcuni obiettivi, per ora ancora generali, come realizzare un dibattito aperto con gli abitanti su temi rilevanti per il territorio, creare scambi virtuosi con le diverse comunità che abitano nel quartiere rafforzando la capacità di azione dei diversi attori locali (associazioni e singoli individui), sviluppare azioni corali per incidere sul futuro di un territorio che sta cambiando velocemente (progetti, bandi, eventi, ecc.), non da ultimo, dare un supporto concreto alle associazioni.

Dall'autunno 2021 sono stati organizzati<sup>9</sup> incontri locali di presentazione e condivisione degli obiettivi, una presentazione pubblica nel corso di una iniziativa locale, un seminario internazionale di discussione sul tema delle comunità come attori rilevanti per il progetto dei territori locali,<sup>10</sup> svariati approfondimenti tematici da parte delle ricercatrici/ricercatori del Politecnico. Dopo le prime attività, stanno ora emergendo interessi di approfondimento sui dati che descrivono il cambiamento in corso e si stanno affacciando occasioni interessanti per candidare il contesto locale come progetto pilota di ricerche azioni concrete su temi energetici e sul disegno dello spazio pubblico.

### Strumenti e piani dell'azione del laboratorio

Il laboratorio ha individuato alcuni preliminari strumenti/forme delle attività che creano un ponte tra competenze progettuali tecniche e competenze specifiche degli attori locali, come segue.

**1. Conoscenza condivisa.** Il progetto lavora sul piano di approfondimenti tematici, il

gruppo di lavoro individua temi di interesse generale per la comunità territoriale su cui i ricercatori universitari attivano, con gli strumenti della ricerca scientifica, degli approfondimenti (un riscontro quali-quantitativo che inquadra il problema). Le informazioni raccolte si pongono in dialogo con la conoscenza locale e l'esperienza di prima mano dei partecipanti al gruppo, generando altre domande e necessità di approfondimenti ulteriori. Gli approfondimenti di conoscenza locale e scientifica si prestano ad essere raccolti in piccoli fascicoli informativi (i quaderni);

**2. Dibattito.** L'apprendimento, prima interno al gruppo, forma una base per supportare un dibattito più ampio che può condensarsi in momenti di confronto pubblico. L'attenzione qui verte su temi di rilievo per il territorio, si rivolge ai cittadini, può indirizzare un messaggio o un coinvolgimento mirato delle istituzioni, si avvale delle proprie reti e delle reti dei ricercatori per coinvolgere voci di interesse;

**3. Apprendimento e rete di comunità.** Il progetto lavora sulla diffusione e l'apprendimento tra comunità organizzando momenti di interazione e racconto delle iniziative locali tra comunità attive entro una rete internazionale (Conversazioni di comunità/*Community Talks*). Sullo studio di forme del progetto urbano aperto e interattivo è attiva una relazione con l'Università di Aveiro<sup>10</sup> e la rete sarà ulteriormente ampliata.

**4. Iniziative collegiali.** Così come si promuove un dibattito e momenti pubblici, allo stesso modo il gruppo è interessato ad individuare azioni di mobilitazione su temi trasversali condivisi (alcuni esempi sono: spazio pubblico e dimensione artistica; quartiere educante; natura/verde e prossimità/quartiere; ecc.) usando lo spazio del

quartiere come un palinsesto su cui agire un pensiero, un messaggio.

**5. Servizi di quartiere.** Infine la collaborazione con l'università e le sue reti possono permettere di individuare e supportare dei progetti specifici e finanziamenti che mirano a costruire o sperimentare pezzi di infrastruttura dell'ecosistema. Strumenti, dispositivi, dotazioni da condividere tra gli attori (le associazioni, i professionisti, i gruppi vari, ecc.). Questa parte del progetto dovrebbe funzionare come un'officina (un generatore di innovazione, quasi una *start-up*) così come si intende oggi un *living lab* avanzato e territoriale (Concilio 2016; Cognetti 2018).

## Conclusioni

Il progetto in corso apporta un contributo alla riflessione disciplinare, con una sperimentazione sulle forme del progetto condiviso. Il tema può essere significativo perché ambisce a trattare problemi urgenti dell'agenda pubblica urbana dato che, in sintesi:

- permette di fare sistema nel consolidamento, rafforzamento o scalando le progettualità locali, altrimenti di scarso impatto,
- privilegia una scala del progetto intermedia, su cui anche l'amministrazione comunale sta accendendo il proprio interesse,
- scarta dalla dimensione locale confrontandosi e connettendosi a reti e geografie internazionali,
- consolidare la propria capacità progettuale in termini di autorappresentazione e competenze per avere un ruolo nelle grandi e piccole occasioni di rigenerazione urbana in corso nel settore di riferimento,
- apprende da sperimentazioni nate in risposta a bisogni urgenti, con un approccio che apre alla *preparedness*,

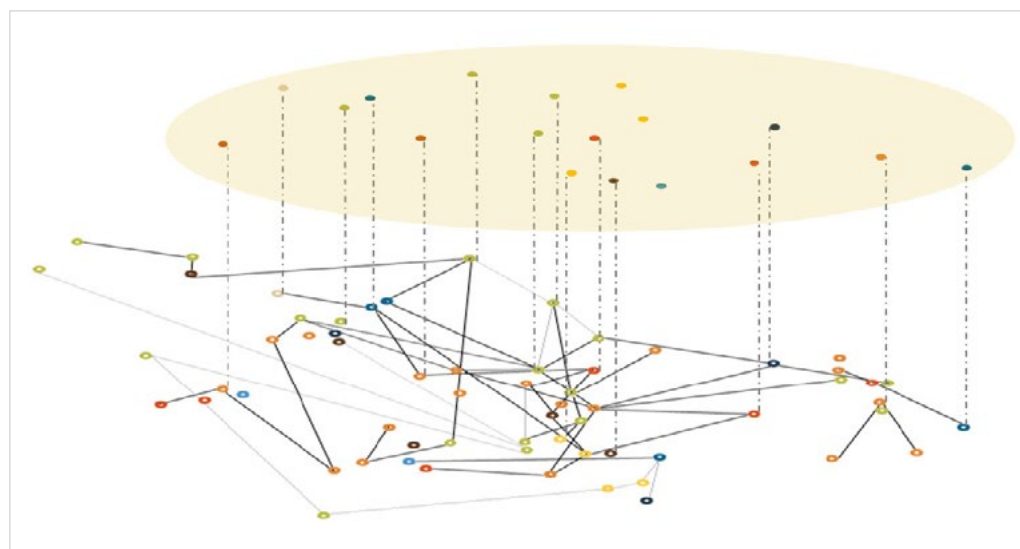


Fig. 2. Schematizzazione dell'interazione degli attori locali nell'arena attivata dal laboratorio locale.



- ragiona sulle forme e contenuti del progetto urbano partendo dalla riflessione sul modello di sviluppo che la collettività desidera,
- attiva forme della conoscenza, del dialogo e dell'azione collaborative ed inclusive,
- promuove, infine, metodologie che individuano segmenti progettuali, articolano strumenti adeguati ad ogni passaggio, testano l'adeguatezza del disegno con un progetto incrementale e aperto.

Rimane ancora da comporre un delicato e necessario lavoro sulla relazione con la sfera delle politiche in corso, dell'interazione con gli attori pubblici, definendo una reciproca e vivace relazione non subordinata con le istituzioni, così come potrà precisarsi una riflessione sulle implicazioni politiche che sono alla base dell'interesse di incisività nelle azioni proposte dalla comunità locale. L'esperienza, riconducibile alle forme della "ricerca-azione" per come definito da Saja (2016), racconta infine che la costruzione di politiche, azioni e spazi condivisi, sperimenta oggi una fase di apertura, in cui il progetto è inteso come una forma di conoscenza, indagine ma anche costruzione di relazioni. Il progetto rappresenta un insieme di pratiche eterogenee (Infussi 2002), che si disarticola e riarticola in forma inclusiva, riorganizzando i suoi tempi e rivedendo gli strumenti che usa. I modi del progetto tradizionali, così come i ruoli, variano, non sono più necessariamente fissi. Il progettista urbano, in tali azioni, partecipa come una delle componenti e contribuisce evolvendo la propria competenza. Allo stesso modo favorisce l'apprendimento degli altri soggetti. Ma ciò è possibile solo a patto di riuscire ad predisporre strumenti concettuali-interpretativi e strumenti pratici e di attuazioni sufficientemente leggeri ma chiari e fruibili da parte della comunità 'progettante. ■

## Note

\* Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Politecnico di Milano, [anna.moro@polimi.it](mailto:anna.moro@polimi.it).

## Note

1 Un riferimento recente nel contesto milanese può essere la Scuola dei quartieri, progetto sviluppato dal Comune di Milano, Assessorato allo sviluppo economico e politiche del lavoro. (<https://lascuoladeiquartieri.it/>).

2 Tra i principali si citano svariati contributi di Claudio Calvaresi ad esempio sul blog "CheFare" (2016-2020), le attività legate al progetto "Io sono super" guidate da Federica Verona con ad esempio la produzione dell'"Atlante Periferico", ecc. (<https://www.iosonosuper.com/>).

3 Mi riferisco ad es. all'iniziativa di raccolta delle istanze locali "Sai che puoi" (<https://saichepuoi.it/>) legata al "patto del Colibrì" o all'osservatorio delle politiche abitative "Osservatorio Casa Affordable"

(<https://www.dastu.polimi.it/osservatorio-casa-affordable/>) recentemente inaugurato tramite iniziativa di docenti e ricercatori afferenti a DASTU-PoliMi (a cura di M. Bricocoli e M. Pevarini).

4 Laboratorio di Urbanistica, Scuola AUIC-Corso di progettazione dell'Architettura, prof.sse Anna Moro e Chiara Nifosi, a.a. 2018-19/20-21/21-22.

5 *Passion in Action-ILAUD Workshop* (luglio 2021) e *Workshop Urban Playgrounds*, resp. Anna Moro, in collaborazione con IGPDecaux.

6 Partecipazione ad attività locali (ViaDolceVia-2019) con una mostra e l'interazione tra studenti del Laboratorio di Urbanistica (Scuola AUIC) e abitanti, un seminario partecipato ("Voci da Dergano Bovisa", 2020), redazione con le associazioni di progetti di ricerca come *BeAN: Bovisa Dergano innovation Ecosystem*, un ecosistema spaziale e di attori per rispondere a bisogni emersi dalla pandemia (proposta Polisocial Award 2020).

7 Ad es. il progetto "Connessioni in Rete", di cui l'autrice è responsabile per DASTU, con APS Rob de Matt capofila, Meraki, Nuovo Armenia, Via dolce via (<https://www.fondazionecomunitamilano.org/approfondimenti/core-connessioni-in-rete/>).

8 SoDe. Il progetto di Social Delivery: <https://so-de.it/>.

9 I dati qui presentati sono frutto di una elaborazione di dati Istat e dati estratti dalle Schede NIL del PDS-Comune di Milano-"Milano 2030", a cura di MAUDlab-DASTU Polimi.

10 Il seminario dal titolo *Design-oriented Communities* ha avuto luogo presso il Politecnico di Milano, nel luglio 2022, e ha visto la partecipazione di ospiti nazionali e internazionali. Nel seminario è stato presentato il caso *Dergano-Bovisa in Milan. An ecosystem of practices and spaces* da Anna Moro, Elena Acerbi, con Fabio Manfredini (MAUD-DASTU Politecnico di Milano).

11 University of Aveiro-Department of Social, Political and Territorial Sciences, responsabile Prof. Jose Carlos Mota.

## Riferimenti

Balducci A., Fedeli V., Pasqui G. (a cura di) (2008), *In movimento*, Franco Angeli, Milano.

Bianchetti C. (a cura di) (2014), *Territori della condizione*, Quodlibet, Macerata.

Calvaresi C. (2016), *Community Hub, due o tre cose che so di loro*, Che Fare – cultura e innovazione, 6 ottobre [<http://ow.ly/UMLx306Jht0>].

Cognetti De Martiis F., Maranghi E. (2019), "Adapting Living Lab approaches to marginal contexts and urban regeneration: the case of Mapping San Siro Lab", in Atti della conferenza *Co-creating innovation: scaling up from Local to Global. Open Living Lab Days Conference*.

Concilio G. (2016), "Urban Living Labs: opportunities in and for planning", in G. Concilio, F. Rizzo (eds.), *Human Smart Cities. Rethinking the interplay between Design and Planning*, Springer.

Crosta P. L. (2010), *Pratiche. Il territorio è l'uso che se ne fa*, FrancoAngeli, Milano.

Fareri P. (2006), "Comunità di pratiche, attori e politiche per la regione urbana milanese", *La città di città. Un progetto strategico per la regione urbana milanese*, Diap, Provincia di Milano.

Geels F. W. (2011), "The multi-level perspective on sustainability transitions: Responses to seven criticisms", *Environmental Innovation and Societal Transitions*, vol. 1, p. 24-40. doi:10.1016/j.eist.2011.02.002.

Frantzeskaki N., Bach M., Hölscher K., Avelino F. (eds.) (2018), "Co-creating sustainable urban futures. A primer on applying transition management in cities", *Springer*, Tokyo.

Infussi F. (2002), *Quel che succede. Una apologia dell'esplorazione progettuale nei territori contemporanei*, Laboratorio di Progettazione Urbanistica, anno accademico 2002-03, Centro Fotoriproduzione e Stampa del Politecnico di Milano, Milano.

Loorbach D., Frantzeskaki N., Avelino F. (2017), "Sustainability Transitions Research: Transforming Science and Practice for Societal Change", *Annual Review of Environment and Resources*, vol. 42, p. 599-626. doi.org/10.1146/annurev-environ-102014-021340

Loorbach D., Frantzeskaki N., Hufenreuter L. R. (2015), "Transition management: Taking stock from governance experimentation", *Journal of Corporate Citizenship*, vol. 58, p. 48-66.

Moro A. (2022), "Co-design of public spaces for pedestrian use and soft-mobility in the perspective of communities reappropriation and activation", *Transportation Research Procedia*, vol. 60, p. 36-43.

Moro A. (2021), "A neighbourhood with a network: Dergano, Milano", *Where learning happens. Where learning happens. Education as an urban policy*, Avanzi -Sostenibilità per azioni, p. 42-47.

Moro A. (2020), *Il disegno inclusivo dello spazio. Esperienze di progetto e ricerca*, Maggioli, Santarcangelo di Romagna.

Pasqui G. (2008), *Città, popolazioni, politiche*, Jacabook, Milano.

Saja L. (2016), *La Ricerca-Azione in Pianificazione Territoriale e Urbanistica*, Franco Angeli, Milano.

## Nuovi modi di vivere insieme, il progetto per la tenuta di villa di Mondeggi (Firenze)

Carlo Pisano\*, Giuseppe De Luca\*\*, Giada Cerri\*\*\*, Saverio Torzoni^

### Abstract

*The social and economic crisis related to the Covid-19 pandemic has emphasized the need to rethink aspects of metropolitan areas related to consumption, production, and collective life. Therefore, the study of urban spaces must also interpret the different needs and sensitivities of local communities. New patterns of behavior, individual and collective, in line with the principles of environmental and social responsibility are the basis for the development of new design approaches.*

*Following these ambitions, the Metropolitan City of Florence (CMF) – taking advantage of the opportunities offered by Integrated Urban Plans as a tool for sustainable urban regeneration and supported by funds from the National Recovery and Resilience Plan – decided to develop a project for the Villa di Mondeggi Estate, a vast territorial heritage in a state of semi-neglect, located on the southeastern edge of Florence and owned by CMF.*

*The article describes the Estate regeneration project developed by CMF and supported by the Department of Architecture of the University of Florence, highlights its ethical and cultural assumptions, and recounts the path taken toward approval of the Technical-Economic Feasibility Project.*

### Mondeggi e i Piani urbani integrati

La Città metropolitana di Firenze (CmF) – approfittando delle opportunità offerte dai Piani urbani integrati come strumento di rigenerazione urbana sostenibile e supportata dai fondi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – ha deciso di sviluppare un progetto per la tenuta di villa di Mondeggi, in quanto patrimonio storico-agricolo di pregio, unico in Toscana per ampiezza e ricchezza di beni territoriali, architettonici e rurali, promuovendolo come progetto metropolitano per eccellenza. Ad oggi, poche fattorie storiche toscane possono vantare una simile estensione territoriale e la preesistenza, al suo interno, di beni architettonici e manufatti rilevanti come quelli presenti a Mondeggi.

Il finanziamento di 52 mln di euro offerto alla CmF sulla linea progettuale "Piani integrati-M5C2-Investimento2.2" rappresenta un'occasione preziosa per garantire un approccio unitario e integrato sia nelle soluzioni programmatiche che spaziali, attraverso cui creare le condizioni per implementare la qualità ambientale e la coesione sociale a livello metropolitano e garantire alla tenuta un'auto-sostenibilità economica di lunga durata. È inoltre fondamentale

cogliere il valore metropolitano del progetto Mondeggi, dato non solo dalle sue dimensioni spaziali ma anche dalla sua forte relazione con altre progettualità previste nel territorio fiorentino, tutte legate alle tematiche avanzate dal PNRR.

Come in un nuovo arcipelago di spazi rigenerati, in cui Mondeggi rappresenta l'isola principale, la CmF vuole rispondere con questi progetti e questi obiettivi alla necessità di garantire trasformabilità e resilienza al suo territorio, intervenendo sulle principali criticità della nostra epoca: lotta alla povertà, sicurezza alimentare, salute, istruzione e formazione, uguaglianza di genere, gestione della risorse idriche, energia pulita, lavoro, industria e innovazione, uguaglianza, città sostenibili, economia circolare, cambiamento climatico, salvaguardia ambientale, pace e istituzioni.

### La tenuta di Mondeggi

La tenuta è un vasto possedimento di circa 170 ettari che si estende sul Comune di Bagno a Ripoli e, in piccola parte, sul Comune di Figline e Incisa Valdarno. Si tratta di un'area complessa che si articola in sovrapposizioni e adiacenze tra beni architettonici e beni territoriali. I primi hanno valori,

consistenze e stati di conservazione molto differenziati, i secondi sono composti principalmente da aree boscate e aree coltivate a seminativo, oliveti e vigne, raccordati da una matrice di percorsi. La tenuta ha mantenuto intatto l'originario rapporto di continuità spaziale e funzionale tra la villa – di oltre 4 mila metri quadrati – il sistema di annessi, le case rurali e le aree agricole.

Il nucleo originale della villa è riferibile al tardo medioevo. Le addizioni e le modifiche più importanti sono riconducibili alla famiglia della Gherardesca che ne è stata la proprietaria per quattro secoli. Durante questo periodo vengono acquisiti terreni, boschi e poderi, raggiungendo un'estensione che supera quella attuale, e sono costruiti nuovi manufatti di servizio per le attività agricole, così come il sistema di giardini, percorsi e reti stradali. Nel 1964 l'intera proprietà è acquistata dalla Provincia di Firenze, oggi CmF, con l'intenzione di utilizzarla come estensione dell'ospedale psichiatrico di San Salvi di Firenze. L'operazione non fu mai realizzata. Tra il 1988 e il 1989, la provincia compie delle opere di ammodernamento e di parziale adeguamento funzionale di porzioni dell'edificio della villa con l'intento di collocare ai piani superiori uffici e postazioni dirigenziali. Dà in concessione i terreni e i piani terra della villa all'azienda Mondeggi Lappeggi, sempre di loro proprietà, che li attrezza con macchinari agricoli e forniture per la produzione e vendita di vino e olio. Negli stessi anni alcuni degli appezzamenti sono affidati alla Facoltà di Agraria. L'esperienza produttiva della provincia termina nel 2009 con la conseguente chiusura della villa e il sostanziale abbandono dei terreni e delle colture. Dal 2012 in alcuni casali si insedia un gruppo di occupanti che, sebbene nell'illegalità, recuperano e ripuliscono parte delle olivete e delle vigne (Angiolini 2015). Nel 2013 nasce l'esperienza "Verso Mondeggi bene comune - fattoria senza Padroni" con una prima idea di progetto di recupero agricolo dei terreni che si concretizza nel 2014 con il presidio contadino permanente all'interno di Mondeggi, impegnandosi attivamente per evitare l'abbandono di terreni e dei casali o la vendita della tenuta. Quest'esperienza ha dal 2019 un riferimento formale nel comitato di scopo "Amici di Mondeggi bene comune". Nato come soggetto parallelo al presidio, il comitato si prefigge lo scopo di preservare l'area di Mondeggi quale bene comune (Poli 2017) e conta l'adesione di singoli cittadini e quella di otto associazioni del territorio.

## Il progetto

L'approccio esplorativo utilizzato nella definizione del progetto generale risulta inserito nella fase 1 del Piano di fattibilità tecnico economica<sup>1</sup> – contenitore tecnico all'interno del quale si è mosso l'incarico scientifico dato all'Università di Firenze – e coerente con l'ambizione di sviluppare un progetto unitario, ritenendo un'opzione non praticabile la gestione separata, frammentata o autonoma dei beni territoriali e architettonici. Questo approccio ha portato quindi alla realizzazione di una proposta generale contraddistinta da alcuni approfondimenti e alternative progettuali inseriti in una struttura composta da invarianti individuate come un sistema di scelte strutturanti il territorio e attorno alle quali le varie alternative si sono organizzate e articolate.

Il progetto generale ha quindi assunto la forma di un *masterplan* (Fig.1) che ha l'obiettivo di coordinare le scelte strutturanti spaziali e programmatiche, di seguito esposte, costituendo la base per la creazione di un sistema di *governance* comune in grado di gestire la tenuta di Mondeggi in modo unitario.

Il primo obiettivo del masterplan è stato fissare quei caratteri che definiscono il *genius loci* (Norberg-Schulz 1981) della tenuta, che a Mondeggi si sono mantenuti nonostante addizioni territoriali, trasformazioni dei beni architettonici, modifiche di sistemi produttivi e reti di accesso e cambi di proprietà e di usi. Questo attributo, caratteristico di molti beni storici e patrimoniali (Magnaghi 2010), non può essere dato per scontato: il rischio è di proporre un progetto generico che depauperi i beni della loro eccezionalità e identità. Il progetto generale si fonda perciò sull'articolazione tra la topografia del territorio, che definisce il tipico paesaggio agricolo collinare fiorentino a dominanza di oliveti, vigneti e

seminativi con presenza di elementi vegetali lineari e area boscate, e il sistema insediativo, composto dall'impianto della villa, con i suoi giardini e annessi, e dai sei casali. La dialettica tra suolo produttivo e beni architettonici, inquadrata in un territorio aperto e percorribile senza recinzioni, se non quelle necessarie per la protezione delle coltivazioni, rappresenta il *genius loci* di Mondeggi e il punto di partenza della proposta progettuale.

La componente sociale riveste un ruolo determinante nella proposta, intesa come motore per sperimentare nuovi modi di *vivre ensemble* (Barthes 2002) e per ricercare la convivenza di differenti ritmi di vita entro configurazioni collettive di spazio. In questo specifico periodo storico, infatti, la ricerca del rapporto tra individuo e collettività, tra autonomia e condivisione (Viganò e Pellegrini 2006) e della giusta distanza (Schopenhauer 1851), che i rapporti sociali dovrebbero assumere, appare un tema assolutamente rilevante, soprattutto in un territorio come quello di Mondeggi che esiste fuori dagli schemi interpretativi della città consolidata. Nel progetto questa ricerca è declinata attraverso alcune specifiche scelte programmatiche che hanno caratterizzato le progettazioni di dettaglio. Per esempio, i sei casali sono stati pensati come "case delle associazioni". Ciascuno sarà gestito da una o più associazioni e sarà caratterizzato da uno specifico indirizzo sociale e culturale. Ogni casale, sulla base delle singole caratteristiche tipologiche, costruttive e vincolistiche, presenta specificità legate alle attività da insediare, ma tutti sono dotati di aree destinate alla funzione produttiva e di trasformazione dei prodotti agricoli, di spazi destinati all'attività associativa e di locali destinati alla funzione abitativa, sia stanziale che temporanea.

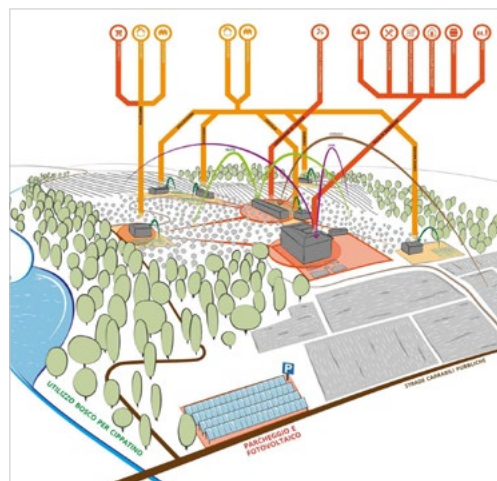
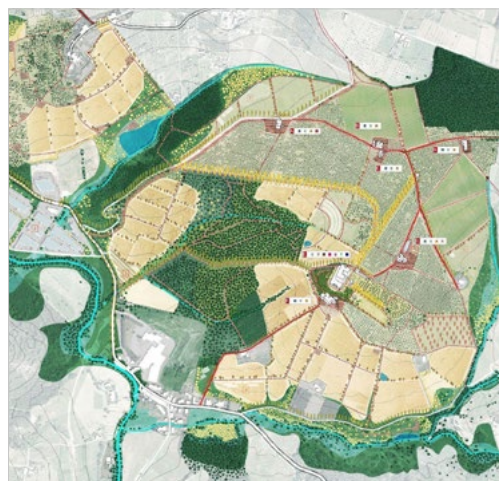
Diverso, ma complementare, è il programma per la villa. Qui saranno inserite le funzioni di

carattere metropolitano e istituzionale, come lo spazio direzionale e didattico legato all'*agritech*, la foresteria e il ristorante etici e la cantina, con la sua enoteca e l'area di trasformazione. Tutto ciò porterà alla compresenza di lavoratori, visitatori e cittadini, generando inediti spazi di convivenza che dovranno essere ulteriormente approfonditi attraverso la definizione di un sistema gestionale e di *governance* da dettagliare nella successiva fase di co-progettazione.<sup>2</sup>

La proposta intende preservare un alto grado di flessibilità capace di accompagnare la Tenuta nel prossimo secolo di vita, assecondando i mutamenti sociali, economici e culturali che potranno avvenire. Perciò le scelte distributive degli edifici, anche in coerenza con i vari livelli di tutela esistenti, ricercano la massima adattabilità, quelle impiantistiche sono concepite per essere facilmente modificate e adattate e la creazione di nuovi invasi è finalizzata a permettere una prossima diversificazione culturale. In generale, ogni scelta ha l'obiettivo di generare opportunità riguardanti futuri sviluppi, programmi, usi e utenti. Il progetto agisce poi in ottica di sostenibilità ambientale ed economica, basandosi su un approccio metabolico (Kennedy *et al.* 2011; van Bueren *et al.* 2012; Ibanez and Katsikis 2014) (Fig.2). Il passaggio da approcci lineari di produzione-consumo verso sistemi circolari sembra ormai un imperativo per poter ridurre gli impatti degli ambienti urbani e periurbani e rispettare gli obiettivi ambientali generali previsti dall'agenda europea e quelli specifici indicati dalla linea progettuale "Piani integrati-M5C2-investimento2.2". Il progetto ha perciò considerato la tenuta e il suo contesto prossimo come un ecosistema metabolico in cui studiare con attenzione e precisione i cicli dell'acqua, dell'energia, della produzione, l'uso e il riciclo delle materie prime. La predisposizione di una comunità energetica, la realizzazione di un sistema di invasi, la progettazione di impianti di fitodepurazione o la valorizzazione degli scarti agricoli e degli sfalci boschivi, caratterizzano questo approccio.

## Conclusioni

Il progetto Mondeggi, data la sua complessità e la strategia di lungo termine, trova il suo punto di forza nella predisposizione di un sistema complesso e aperto, definendo un'ossatura stabile all'interno della quale attività, funzioni e programmi possano modificarsi nel tempo. Risponde agli stimoli e alle possibilità delle diverse forme del vivere insieme (Pellegrini e Viganò 2006), incarna i principi di porosità del territorio e costituisce uno spazio



Figg. 1-2. Masterplan generale; Schema di funzionamento dei metabolismi di Mondeggi.



democratico (Sennett 2020) dove nuovi paradigmi di cittadinanza possano emergere. Sulla base di questa struttura, sarà fondamentale calare un percorso di *governance* in cui la gestione e le trasformazioni dei singoli fabbricati e appezzamenti si articolino in modo armonico con le necessità del luogo, delle attività, della produzione agricola e della comunità che questo attira: comunità cangianti e talvolta inaspettate. L'inserimento di Mondeggi in un circuito sociale e metabolico è, e dovrà essere, studiato in modo da assorbire e fare proprie le future dinamiche di trasformazione – sociale, ambientale, economica – garantendo un dialogo continuo tra la storia che vi è passata e quella che è destinata a passarvi. ■

#### Note

\* Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze, carlo.pisano@unifi.it.

\*\* Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze, giuseppe.deluca@unifi.it.

\*\*\* Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze, giada.cerri@unifi.it.

^ Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze, saverio.torzoni@unifi.it.

1 Questo nonostante il Pfte non si possa configurare come lo strumento più coerente per avviare la progettazione di un sistema territoriale complesso e articolato come la tenuta di Mondeggi.

2 Il Decreto Legge 6 Novembre 2021, n. 152, art. 21, coordinato con la legge di conversione 29 dicembre 2021, n. 233, prevede al comma 8-c la co-progettazione con il terzo settore come strumento per l'affinamento del Pfte.

#### Riferimenti

Angiolini C. S. A. (2015), "About The Commons. The Case Study of Mondeggi", *Ricerche giuridiche*, vol. 4, no. 1, p. 137-143.

Barthes R. (2002), *Traces écrites*, Seuil, Paris.

Ibañez D., Katsikis N. (a cura di) (2014), *New Geographies 6: 'Grounding Metabolism'*, Harvard University Press.

Kennedy C., Pincetl S., Bunje P. (2011), "The study of urban metabolism and its applications to urban planning and design", *Environmental Pollution* vol. 159, p. 1965-1973.

Magnaghi A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.

Norberg-Schulz C. (1981), *Genius loci*, Electa.

Pellegrini P., Viganò P. (a cura di) (2020), *Comment vivre ensemble*, Officina Edizioni, Venezia.

Poli D. (2017), "Campagne insorgenti. Agricoltura contadina e "bene comunitario" nella fattoria di Mondeggi a Firenze", *Archivio di Studi Urbani e Regionali*, no. 24, p. 49-72.

Sennet R. (2020), "La società civile", in P. Sendra, *Progettare il disordine*, Treccani, Roma.

Schopenhauer A., Colli G., (1998). *Parerga e paralipomena*, Adelphi.

Van Bueren E., Bohemen H., Itard L., Visscher, H. (2012), *Sustainable Urban Environments: An Ecosystem Approach*, Springer, Dordrecht.

Viganò P., Pellegrini P. (2006), *Comment vivre ensemble*, Officina, Roma.

## Pianificare nella città in contrazione

Alessandra Rana\*, Francesca Calace\*\*

### Abstract

*L'aleatorietà delle manifestazioni materiali ed immateriali di un fenomeno come quello della contrazione urbana e l'inadeguatezza degli 'attrezzi' del pianificatore che si trova chiamato a lavorare sulla città in perdita portano ad individuare nella flessibilità dello strumento urbanistico la più adeguata risposta strutturale a questo tipo di condizione urbana. In questo alveo il contributo prova ad approfondire il concetto di reversibilità nella pianificazione, inteso non solo come possibilità di ritorno di un oggetto al suo stato precedente l'occorrenza di un dato fenomeno, ma anche come cambio di stato dell'oggetto in sé; della reversibilità nella pianificazione se ne delineano alcuni principali caratteri e si segnalano infine alcuni punti di attenzione.*

### La necessità della flessibilità nel rightsizing della città in contrazione

Le condizioni e le forze che modellano l'ambiente urbano sono cambiate radicalmente dall'inizio del XXI secolo: la globalizzazione, il forte aumento della migrazione e della crescita informale, gli effetti trasformativi delle nuove tecnologie, l'impatto sui cambiamenti climatici e la consapevolezza della scarsità delle risorse, insieme al profondo aumento delle disuguaglianze, hanno influenzato la dinamica della crescita urbana.

Oggi vediamo come l'urbanizzazione e trasformazione del territorio, progredita rapidamente per secoli, ha di fatto trovato nella quasi totalità dei Paesi economicamente sviluppati un momento di crisi, definito a livello internazionale come contrazione urbana, che ha portato anche ad uno stallo della disciplina urbanistica, tradizionalmente orientata a regolare lo sviluppo urbano.

Davanti ad un così complesso sistema di cause ed effetti, le città sempre più spesso vengono considerate come un agglomerato di questioni da risolvere, piuttosto che come organismi fragili da guidare, alimentare e plasmare (Burdett 2018) e per poter fare ciò è necessaria una inversione di rotta – non solo riguardo il tipo di soluzioni da adottare per 'risolvere i problemi', quanto piuttosto una riformulazione del paradigma *post-growth*. provando a collocarlo tra le diverse possibili strade d'azione sulla città in contrazione nella grande famiglia del *rightsizing* (o giusto dimensionamento) – non escludendo la possibilità di procedere in senso riduzionista, dunque abbandonando

la consolidata idea dello sviluppo urbano come sola espansione e crescita urbana.

Tutte queste metamorfosi che hanno interessato, e ancora interessano, la città contemporanea, alla luce della loro rapidità, hanno generato una perdita di fiducia negli strumenti 'tradizionali' di governo del territorio che, seppur non adatti alla particolare condizione urbana – per tempi e modalità di attuazione – costituivano una opportunità di intervento sul territorio sistemica e strutturale.

Il fenomeno della contrazione urbana, generando un profondo *shock* nella città, porta importanti conseguenze in tema di cambiamento dei modelli insediativi, modalità di azione sulla città in perdita e metodi di ri-orientamento del *shrinking system*. Tuttavia, si riscontra come molti dei tentativi di dare una risposta al fenomeno, sul piano nazionale e internazionale, siano di natura estemporanea o dimostrativa, spesso non legati alla dimensione pianificatoria (Calace e Rana 2022). Nonostante l'agire nell'incertezza sia una condizione cardinale della pianificazione urbanistica (Ferraro 1991), se il piano definisce ancora in maniera rigida questioni come le destinazioni d'uso dei suoli e la loro eventuale capacità edificatoria, risulta inadeguato a gestire la velocità dei cambiamenti, così come le reali e nuove necessità della città rispetto alle dinamiche che investono la città oggi. Inoltre, la rigidità normativa viene ancora considerata come condizione necessaria per l'attuazione di un piano (D'Onofrio e Trusiani 2016) che persegue l'interesse generale e ciò porta a dover

mantenere inflessibili nel tempo anche le sue previsioni e i progetti della sua attuazione. Recentemente, però, l'assunto che i cambiamenti socioeconomici non giungano ad influenzare in maniera significativa l'adeguatezza delle previsioni di piano sta perdendo solidità, aprendo ad una forma di pianificazione più fluida (Balducci 2011).

In quest'ottica emerge fortemente la necessità di declinare il grande tema della flessibilità nella pianificazione tra le modalità di azione sulla città in perdita, in una duplice accezione: di capacità di modificare il disegno di assetto a partire da condizioni mutevoli di varia natura – politica, culturale, sociale, economica – nel corso del breve-medio periodo, comunque caratterizzate da contrazione o rarefazione; di reversibilità delle previsioni di piano alla luce delle occorse sopracitate variazioni. Sebbene in Italia la riflessione su una pianificazione orientata a rispondere a queste sfide (Indovina 2017) sia aperta da lungo tempo, in molti casi stenta a raggiungere la sua dimensione applicativa, in discontinuità con il paradigma della pianificazione come progettazione dell'espansione urbana. Infatti poiché le strutture analitiche fisse, o le teorie comunemente accettate fino a questo momento, spesso si rivelano inefficaci o totalmente inadatte, diventa essenziale trovare il giusto angolo di approccio per le specifiche situazioni e quindi ri-formulare le domande in maniera corretta.

Alla luce delle sopravvenute questioni e nuove esigenze urbane, raccolta la sfida dell'evoluzione concettuale e riconosciuta la necessità di portare effettivi cambiamenti nella pratica quotidiana, spesso i legislatori e amministratori non rispondono adeguatamente alla domanda di cambiamento, eccezion fatta per alcuni particolari contesti virtuosi. In quest'ottica la sfida dell'urbanistica, che si applica oggi più che mai a contesti complessi e instabili come quelli dei territori in contrazione, consiste nel proporre una risposta che si adatti alla loro complessa condizione esistente e che lasci il maggior margine di manovra possibile per sapersi adattare alle incertezze.

Nell'alveo dell'ampio concetto di flessibilità applicato all'urbanistica, largamente dibattuto in letteratura, nell'osservare la contrazione urbana qui si vuole approfondire quello di reversibilità, inteso non solo come possibilità di ritorno di un oggetto al suo stato precedente l'occorrenza di un dato fenomeno, ma anche di un cambio di stato dell'oggetto in questione rispetto a quello attuale.

### **La reversibilità nella pianificazione**

Il concetto di reversibilità viene comunemente associato alla possibilità di rivedere le scelte effettuate (Barthe 2010) ed in questo senso l'opzione della reversibilità in ambito urbano sottintende un cambiamento continuo e si contrappone alla permanenza statica della città, dei suoi spazi e dei suoi usi, sviluppandone la capacità di adattamento alle diverse situazioni. La reversibilità applicata alla pianificazione richiede una costante interazione tra attori individuali e collettivi e pone al centro la necessità di una valutazione costante dei cambiamenti, domandando altresì un costante dialogo tra gli atti di pianificazione e pratiche, anche di carattere sociale ed economico, considerando inoltre che si possa fare riferimento a configurazioni di assetto spaziale differenti che potrebbero crearsi nella città e che potrebbero essere non note al momento della costruzione del piano (Pradel 2013).

Una fase fondamentale in questo senso è quella della trasformazione della città, del passaggio tra una configurazione spaziale e l'altra – anche di tipo transitorio e reversibile – durante la quale viene riorganizzata la distribuzione e la varietà delle funzioni oltre che le modalità di appropriazione spaziale ad esse connesse.

Dunque, si può definire la reversibilità urbana come un principio che traduce la tensione tra metamorfosi e permanenza che si esprime attraverso le transizioni tra due stati dello stesso fenomeno (Pradel 2013). Sono proprio le configurazioni assunte nella fase transitoria che alimentano una più fertile riflessione sulla reversibilità, in quanto l'assetto della città all'istante T dipende e si origina nella sua configurazione precedente e giungerà ad influenzare la configurazione finale, a partire dalle condizioni al contorno o interne che di volta in volta di verificano nel percorso tra uno stato e l'altro.

In questo tipo di processo assume grande rilevanza la pianificazione, che riveste il ruolo di orientare il percorso decisionale, che sia esso *top-down* o *bottom-up*, per il riuso di quello spazio, l'evoluzione delle forme costruite e degli usi – che necessitano di uno spazio organizzato in un certo modo per esprimersi – in qualcosa di utile alla comunità locale e ai *city users* in genere, rimasti orfani di una funzione urbana che effettivamente governava una parte di città.

Sebbene la situazione in Italia sia ancora lontana dal consentire una sperimentazione su larga scala, alcune regioni hanno avviato processi di riforma, partendo da nuove leggi

urbanistiche con una marcata attenzione a temi come quelli della sostenibilità degli insediamenti o dello stop al consumo di suolo. Tali leggi poi recepite dagli strumenti di pianificazione territoriale o strategica, hanno portato alcuni primi virtuosi Comuni ad condurre esperienze interessanti nell'ambito della reversibilità delle previsioni urbanistiche nei processi pianificatori, seppur con differenti modalità di attuazione ed in accordo con le visioni assunte dalle specifiche norme regionali. Si segnala ad esempio il caso del Veneto (Lr 4/2015) dove è stata prevista la possibilità per i Comuni di riclassificare le aree edificabili, restituendo all'uso agricolo o naturale i suoli interessati, per mezzo delle cosiddette 'varianti verdi' al fine di invertire il processo di urbanizzazione, combattendo il consumo di suolo e contribuendo alla salvaguardia dei valori ambientali del territorio.<sup>1</sup>

L'idea della reversibilità della città, ponendo al centro del discorso la transitorietà degli scenari e delle configurazioni spaziali – il passaggio tra il tempo storico della città e la città di un altro tempo (Basualdo 1994) – in realtà può porre le basi per la costruzione di uno scenario di lungo termine, ottenuto per 'calcificazioni' successive dell'organismo urbano nel breve e medio termine.

### **Conclusioni**

Sebbene i territori urbani siano stati costruiti e rimodellati secondo una logica basata sull'irreversibilità, la città, storicamente, è mutevole e quindi essenzialmente reversibile (Andres 2013). Ne è prova l'esistenza di molteplici aree urbane dismesse o abbandonate, testimonianze di usi e funzioni ormai superati per diversi motivi che si prestano ad assumere un nuovo ruolo urbano attraverso operazioni di riuso funzionale. Pertanto nell'ambito di una contesa di lunga data tra il concepire lo spazio in maniera rigida e resistente al cambiamento, e la necessità di adattare e modificare le strutture urbane ereditate dal passato, si sono evoluti e conformati i territori urbani della nostra quotidianità.

Avendo assunto la reversibilità come un possibile *output* della complessa equazione della risoluzione della crisi in corso della città, portando quest'ultima ad assumere un ruolo centrale nella questione dello sviluppo (sostenibile) dei territori, è necessario porre l'attenzione su alcune questioni.

In primo luogo, vi è il rischio che in nome dei processi di rinnovamento della disciplina e della pianificazione stessa le città adottino forme di pianificazione completamente fluide (Balducci 2011), incentrate sulla gestione

delle ramificazioni degli scenari, con una conseguente perdita di controllo sulla dimensione strategica di sistema.

Una seconda questione è quella di considerare che la reversibilità non può essere il fine ultimo dell'azione pianificatoria (Vidal 2013), inoltre il motore dello sviluppo (sostenibile) dei territori non può essere quello di produrre decisioni o soluzioni reversibili, ma perpetrare il ruolo originario della pianificazione stessa, garantendo l'interesse pubblico anche attraverso questo tipo di pratiche.

Un terzo punto di attenzione riguarda la tentazione di equiparare reversibilità all'effimero o temporaneo (Gwiazdzinski 2013), che invece ricade in una differente famiglia di intervento: quella delle tattiche urbanistiche. In nome della reversibilità si assiste al moltiplicarsi di situazioni in cui si valutano sempre più le soluzioni provvisorie ed 'in attesa' per le quali nessuno può prevedere la durata o stabilirne a priori il successo, ma che sempre più spesso vengono utilizzate per gestire i territori con meno rischi e meno costi anziché per saggiare la risposta della cittadinanza ai cambiamenti strutturali della città.

Il declino delle città rischia, quindi, di portare con sé un declino dei valori e dei significati urbani, rafforzato anche dall'incapacità di considerare obiettivi a lungo termine nella definizione di pratiche e azioni puntali e non sistemiche. Questo può giungere ad oscurare completamente l'esigenza di sviluppare una visione del futuro, compromettendo il ruolo e l'importanza della pianificazione della città, soprattutto se in contesti in contrazione. ■

## Note

\* Dipartimento ArCoD - Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, Politecnico di Bari, [alessandra.rana@poliba.it](mailto:alessandra.rana@poliba.it).

\*\* Dipartimento ArCoD - Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, Politecnico di Bari, [francesca.calace@poliba.it](mailto:francesca.calace@poliba.it).

1 Il caso sinteticamente presentato costituisce parte di un più ampio studio, ancora in corso, legato al tema della pianificazione reversibile in cui confluiscono anche le esperienze di ulteriori esperienze regionali come quella della Lombardia (Lr Lombardia 12/2005, recepita dapprima nel Ptr poi dai livelli successivi di pianificazione) e dell'Emilia-Romagna (Lr 24/2017) e di conseguenza alcuni casi applicativi.

## Riferimenti

Andres L. (2013), "L'intérîm, le temporaire et la veille comme enjeux d'une ville réversible et éminentement mutable", in F. Scherrer, M. Vanier (a

cura di), *Villes, Territoires, Réversibilités*, Hermann, Parigi, p. 49-62.

Balducci A. (2011), "Strategic planning as exploration", *Town Planning Review*, vol. 82, no. 5, p. 529-546.

Barthe Y. (2010), "La réversibilité c'est la possibilité de réviser ses choix", *La Recherche*, no. 439.

Basualdo R. (1994), "Le merveilleux urbain", *La ville. De l'événementiel au permanent*, PUR, Rennes.

Burdett R. (2018), "Flexible Urbanisms", R. Burdett P. Rode (a cura di), *Shaping Cities in an Urban Age*, Phaidon, New York.

Calace F., Rana A. (2022), "Città in contrazione e scenari di de-crescita. Note sul caso italiano", *BDC. Bollettino del Centro Calza Bini*, vol. 22, no. 1, p. 115-128.

D'Onofrio R., Trusiani E. (2016), "L'incertezza del futuro e l'adattabilità/reversibilità delle scelte di piano alle diverse scale: una esperienza olandese e una italiana", *Un nuovo ciclo della pianificazione urbanistica tra tattica e strategia. Atti del Convegno Urbanpromo XXXIII*, Planum Publisher, Roma-Milano, p. 299-303.

De Lotto R., Venco M. P. (2017), "From Resilience To Flexibility: Urban Scenario To Reduce Hazard, Urban Regeneration And Sustainability", vol. 12, no. 4, p. 429-439.

Ferraro G. (1991), *La città nell'incertezza e la retorica del piano*, FrancoAngeli, Milano.

Gwiazdzinski (2013), "De l'hypothèse de réversibilité, à la ville malléable et augmentée: vers un néo-situationnisme", in F. Scherrer, *Villes, Territoires, Réversibilités*, p. 205-219.

Indovina F. (2017), *Ordine e disordine nella città contemporanea*, FrancoAngeli, Milano.

Pradel B. (2013), "Processus de réversibilité et rythmes des transformations urbaines: penser la ville à pile ou face?", in F. Scherrer, *Villes, Territoires, Réversibilités*, p. 237-247.

Vidal C. (2013), "La réversibilité ou le pouvoir du mouvant", in F. Scherrer, *Villes, Territoires, Réversibilités*, p. 249-264.





## Abitare come servizio. Progettare la città di domani nell'era dell'incertezza

Maddalena Fortelli\*, Andrea Rinaldi\*\*

### Abstract

*We are facing a deep process of transformation in which it is necessary to reconfigure the system of relationships that govern our actions as individuals and collectivities.*

*We need to change the rules of the game.*

*Starting over from fragilities and communities listening to redevelop places and memories, having the courage to invest in new ways of designing with innovative technological solutions from an interdisciplinary perspective, using contemporary languages, will be the guidelines of a regenerative design for those buildings, neighborhoods, or portions of the city that are obsolete and no longer adequate.*

*Reconsideration of the relationship of building in harmony with natural ecosystems, remodeling of the relationships between domestic spaces and public places, mobility and productive systems for healthy, safe and regenerated cities: all that implies thinking of buildings and public spaces which are not to be considered as goods anymore, but as services, in order to learn to "do with" what we have at our disposal.*

*A service for people, a service for the planet. Dwelling as a service means that the user does not buy a good but a service: the responsibility remains with the builder who gives up the required service. Living, moreover, is interpreted as a "service" that can change according to users' needs.*

### Fare con

Il paesaggio urbano è il principale responsabile dell'impatto della specie umana sul pianeta e se vogliamo essere efficaci nelle scelte da qui al futuro, è proprio lì che è urgente mettere mano. Le città, infatti, non sono solo i luoghi dell'abitare, bensì dei potenti dispositivi creativi "per attivare il diverso presente ed esplorare il futuro possibile" (Carta 2021). Il pianeta Terra è un sistema chiuso, definito, limitato, dove tutto è legato e nulla funziona autonomamente. Tutto ciò che è fisico è

finito, anche se continuiamo a comportarci come se fosse infinito.

Il modo con cui pensiamo gli edifici, i quartieri e le città, è obsoleto, legato a metodologie del passato e impermeabile ai rapidi cambiamenti in atto. Perché il pianeta Terra rimanga in equilibrio non è sufficiente puntare sull'efficienza degli edifici, capaci di consumare meno energia o di produrla, non è più il tempo dei piccoli cambiamenti, degli adeguamenti normativi o degli emendamenti al modello fin qui sviluppato. Non ci

si può accontentare della sostenibilità che mira a "fare meno peggio", ma ambire a "fare meglio", costruire un cambiamento capace di generare qualcosa di nuovo e diverso, essere efficaci e non solo efficienti. Serve cambiare le regole del gioco.

Ripensare il rapporto degli edifici con gli ecosistemi naturali, riprogettare le relazioni tra spazi domestici e luoghi pubblici, mobilità e sistemi produttivi, per città salubri, sicure, rigenerate: il tutto implica pensare agli edifici, agli spazi pubblici, non come beni ma come servizi, per imparare a 'fare con' ciò che abbiamo a disposizione.

L'emergenza ci offre diverse occasioni di riflessione accompagnate da indicazioni molto concrete. La prima è che l'investimento che occorre fare non è solo sulla dimensione individuale ma su quella collettiva, e che questo riguarda la dimensione degli spazi di vita, la seconda è che la cura non può investire solo ambiti sanitari, ma l'essenza stessa del progetto della città.

Nell'era dell'incertezza diviene necessario superare la visione deterministica che aspira a disegnare il futuro della città per concentrarsi, invece, sul processo di costruzione della città verso un modello a frammenti, flessibile e adattabile alle esigenze ed alle emergenze, che oggi non riusciamo neppure ad immaginare. Questa nuova prospettiva comporta strategie e modalità di intervento innovative in un'ottica di cura: "non si tratta più di fare la città ma di fare con la città" (Etchegaray 1997). Il principio del 'fare con' conduce direttamente alla possibilità, per tutti, di giungere ad una economia capace di rigenerare i sistemi naturali e di redistribuire le risorse, consentendo ad ognuno di vivere in modo dignitoso, equo, sicuro. Ci si pone in quella dimensione che esce dalla pianificazione ed entra nel processo, per affrontare strategicamente la reinvenzione di parti, del loro ruolo e delle funzioni che ospitano, in un processo di relazioni fisiche e immateriali non preventivabili, "i progetti non programmati" di Burckhardt (1968). Ripartire dalle fragilità e dall'ascolto di comunità per riqualificare luoghi e memorie, avere il coraggio di investire su nuovi modi di progettare cercando soluzioni innovative in un'ottica interdisciplinare, utilizzare linguaggi contemporanei, saranno le linee guida di una progettazione rigenerativa per quegli edifici, quartieri, o porzioni di città obsoleti e non più adeguati. "Solo migliorando prioritariamente la posizione relativa ai gruppi svantaggiati nella distribuzione di beni sociali primari (equità distributiva) si costituirà una società giusta" (Rawls 2002). Così John Rawls, con la

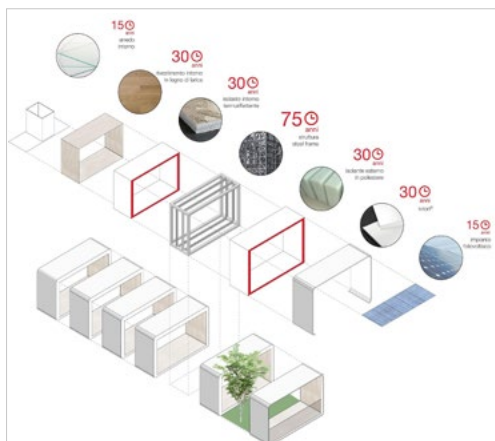


Fig. 1-2. Concept e vista notturna del prototipo di abitazione circolare Domani.

sua regola di scelta pone in un'ottica interessante non solo gli obiettivi/azioni di governance ma anche quelli afferenti la distribuzione sul territorio di beni/servizi e l'accessibilità agli stessi, interagendo così primariamente sui processi di pianificazione.

### **Abitare come servizio**

La rigenerazione urbana e sociale sarà il territorio di lavoro per la città di domani. Ripensare, rigenerare, riusare gli edifici e gli spazi della città per creare nuovi luoghi e spazi adatti a garantire un adeguato livello di vita alla maggior quantità di persone: la città di domani sarà sensibilmente diversa da quella attuale. Kate Raworth teorizza un nuovo equilibrio economico atto ad attenuare le disuguaglianze: si tratta della cosiddetta *Doughnut Economics*, letteralmente l'economia della ciambella, chiamata così per via della metafora con cui viene rappresentata. È l'immagine di una corona circolare, una ciambella con il buco, che viene determinata e in un certo senso 'compressa' da ciò che sta all'esterno ma anche al suo interno. Chi vive nel buco ha meno di ciò di cui ha bisogno, mentre chi vive fuori dell'anello ha più di ciò che necessita, ed è all'origine del sovrasfruttamento del pianeta: Col risultato di definire una sorta di percorso circolare, piuttosto stretto, che rappresenta lo spazio di possibilità all'interno del quale pensare e costruire un equilibrio e una società diversa. L'obiettivo è di assicurare alle persone questo spazio intermedio nella ciambella, tra ciò che è giusto a livello umano e ciò che è equilibrato per il pianeta, dove ci sta ciò che è necessario per condurre una esistenza dignitosa (Raworth 2017).

Come può una città essere armonica come una ciambella? L'architettura della città ha, da sempre, rappresentato le necessità dell'uomo in un determinato periodo storico o contesto culturale: le esigenze di questo preciso momento storico e culturale sono condensate in una visione sistemica che comprende inclusività (un maggior equilibrio tra le persone, energia per tutti, digitalizzazione) urbanizzazione (la bellezza in un pianeta sempre più concentrato nelle città), ambiente (crisi climatica, scarti, risorse): queste sono le sfide da affrontare nel presente per avere un futuro possibile. L'architettura della città dovrà interpretare queste necessità ineludibili, tramutandole in forme e spazi, spazi aperti e spazi pubblici: per farlo dovremmo pensare l'abitare non più come un bene ma come un servizio. Un servizio per le persone, un servizio per il pianeta. Un bene è statico, un servizio è dinamico, il pianeta Terra pur essendo

un sistema limitato è un sistema dinamico in continua evoluzione, tutt'altro che statico. L'abitare come servizio vuol dire che l'utente non acquista un bene ma una prestazione, che la responsabilità rimane in capo al produttore che cede il servizio richiesto.

Digitalmente parlando l'*hardware* viene considerato come il *software*: quanto avviene per il *software*, ovvero la possibilità di migliorare le prestazioni con gli aggiornamenti, deve essere pensato anche per l'*hardware*.

Primo. Assumere il fatto che la proprietà comporta una responsabilità. Quando acquistiamo una casa per abitarci ci carichiamo della responsabilità di gestione, manutenzione e smaltimento dello stesso bene: lasciare queste responsabilità in capo al produttore lo spinge all'innovazione

Secondo. Creare per rigenerare e non rigenerare per creare. Pensare ad una progettazione rigenerativa dove i rifiuti non sono più uno scarto, tetti verdi su cui cresce il cibo e che catturano l'energia, edifici e spazi che sequestrano il biossido di carbonio, smart grid e comunità energetiche che scambiano energia, pavimenti che assorbono l'acqua, il mezzo giusto per ogni distanza di mobilità.

Terzo. Pensare allo scarto come valore. Quando ricicliamo, si recupera solo una frazione del materiale primario: un processo chiamato *downcycling*, una dequalificazione del rifiuto. Una correzione dell'economia lineare, che è un po' come curare i sintomi di una malattia piuttosto che le cause. L'edificio viene inteso come una banca di materiali, custoditi in attesa di essere riutilizzati. Che a questo punto acquisiscono un nuovo valore, reale o percepito: un processo definito *upcycling*.

Un abitare inclusivo, bello, sostenibile: l'attenzione per un abitare più etico, non è da pensare limitata solamente alla scelta dei materiali, che ne sono una conseguenza, ma deve rivolgersi a una nuova concezione degli spazi di vita, che nella loro semplicità riescano a trasmettere l'esigenza del cambiamento trasformandolo in abitudine.

Questo scenario potrebbe rappresentare una rivoluzione comparabile a quella che gli smartphone hanno generato in campo digitale. Lo smartphone è, infatti, un oggetto integrato che racchiude in sé molteplici funzioni: è telefono, orologio, agenda, computer, internet, gioco, musica, video, strumento di acquisto e diverrà domani tante altre cose. Analogamente l'abitare come servizio può racchiudere in sé la risposta alle esigenze che una città si troverà ad affrontare domani dal punto di vista energetico, strutturale, economico, sociale: permette di rigenerare, riusare,

curare, ridefinire, riorganizzare, includere, in funzione delle necessità di una comunità.

Un esempio della prima applicazione di questi principi è Domani. Domani è il nome di una casa, vincitrice del consulto Ecoluoghi 2017/2018 - Case per un'abitare sostenibile, bandito dal Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare, associazione Mecenate 90, Unioncamere. Domani è l'idea di una casa del futuro pensata per una città più densa. Progettata per essere montata, come addizione volumetrica, sui tetti degli edifici esistenti consente il miglioramento della sicurezza sismica, la qualità abitativa e architettonica e l'incremento di valore degli stessi edifici. Progettata per essere costruita off site, è un modulo abitativo disassemblabile e flessibile nel suo uso. Domani è una casa:

- semplice, perché valorizza l'efficacia delle scelte compositive con l'efficienza delle scelte tecnologiche, usa di meno per ottenere di più. domani è uno spazio abitativo semplice pensato per soddisfare le necessità degli abitanti: esattezza, riduzione, essenzialità, minimo, sobrietà, sono le chiavi di lettura del processo di progetto;
- circolare, perché riprende gli ecosistemi, che sfruttano la fisica e le materie prime che hanno a disposizione per soddisfare con efficacia le necessità e promuovere l'efficienza energetica e strutturale. ■

### **Note**

\* Architetto, maddalena.fortelli@gmail.com.

\*\* Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Ferrara, andrea.rinaldi@unife.it.

### **Riferimenti**

Burckhardt L., (1968), *Bauen ein Prozess*, Teufen AR, Niggli.

Carta M. (2019), *Futuro - Politiche per un diverso presente*, Rubbettino, Soveria Mannelli.

Carta M. (2021), *Città Aumentate - Dieci gesti barriera per il futuro*, Il Margine, Trento.

Etchegaray R. (1997), "Le città europee di fronte alla Globalizzazione", *Il Sicomoro - L'abitare* 5, p. 6-9.

Jacquier C. (2002), "Periferie urbane, frontiere e margini della città: quali forme di governance?", in F. Governa, S. Saccomani (a cura di), *Periferie tra riqualificazione e sviluppo locale*, Alinea, Firenze, p.13-34.

Rawls J. (2002), "Giustizia come equità. Una riformulazione", in E. Kelly (a cura di), Feltrinelli, Milano.

Raworth K. (2017), *Leconomia della ciambella*, Edizioni Ambiente, Milano.

Rau T., Oberhuber S. (2019), *Material matters - L'importanza della materia. Un'alternativa al sovrasfruttamento*, Edizioni Ambiente, Milano.

Rinaldi A. (2018), *Domani*, Maggioli Editore, Rimini.



## Curatela degli spazi urbani: metodologie per una pianificazione innovativa e flessibile

Irene Ruzzier\*

### Abstract

*The contribution aims at studying the opportunities offered by curatorship's application to alternative urban planning processes, in a perspective of innovation and sustainability. If on the one hand from the beginning of the 2000s art has been increasingly used in culture-led and tourism-led urban regeneration processes, on the other one the idea that these interventions need to be curated by specialized professionals emerged.*

*The paper presents some urban space curatorship's examples, in order to turn the spotlight on their innovative characteristics: the selected cases are Culture in Action in the US, Manifesta biennial in Europe and Without Frontiers festival in Italy.*

*Discussing the curator's role in urban contexts and the opportunity to adopt museum strategies in urban spaces, the author aims at fostering the cataloguing of curatorial practices used in urban spaces and their integration in innovative and sustainable urban planning processes, as a structural and long-term element.*

### Introduzione

Il contributo vuole indagare le possibilità offerte dal passaggio delle metodologie curatoriali dal campo artistico allo spazio urbano, in un'ottica di innovazione e sostenibilità sociale. Problematizzando il ruolo del curatore nei contesti urbani e la possibilità di adottare strategie museali negli spazi pubblici, si intende aprire la strada a una sistemazione delle pratiche curatoriali utilizzate negli spazi urbani, incentivandone l'integrazione in processi di pianificazione urbana innovativa e sostenibile, in qualità di elemento strutturale a lungo termine.

La metodologia adottata include un'ampia ricerca bibliografica interdisciplinare: partendo da studi sull'Arte Pubblica, l'autrice ha poi esplorato temi urbanistici e sociologici. A ciò si sono affiancate le esperienze sul campo, con un tirocinio presso l'associazione *Caravan SetUp*, organizzatrice del festival *Without Frontiers*. Questi studi sono all'origine del lavoro di ricerca che l'autrice sta attualmente svolgendo presso il corso di Dottorato internazionale in Architettura e Pianificazione Urbana dell'Università di Ferrara.

Se già all'inizio del Novecento l'arte iniziò ad abbandonare gli spazi istituzionali in favore di quelli urbani, fu soprattutto negli anni Ottanta e Novanta che si iniziò a pensare di utilizzarla in processi di rigenerazione urbana a base culturale (Vicari

Haddock e Moolaert 2009). In particolare, la Commissione Europea promosse politiche di rigenerazione urbana, attraverso iniziative quali i programmi *Urban* (1994-1996; 2000-2006) e le *European Cities of Culture* (1983). Inoltre, alcuni studi ed esperienze chiave favorirono in questi anni l'inclusione di pratiche artistiche nei processi di rigenerazione: da un lato, Richard Florida introdusse le idee di classe creativa e città creativa (2002), viste come fertili terreni per processi di rigenerazione *culture-led* e *tourism-led*; dall'altro, a supportare queste teorie sono stati casi come quelli di Glasgow, Barcellona e Bilbao. A partire da queste premesse, nacquero da un lato sempre più progetti di rigenerazione urbana aventi al centro azioni artistiche, dall'altro azioni artistiche focalizzate su temi legati alla rigenerazione urbana.

Parallelamente, è emersa sempre più l'idea che interventi di questo genere debbano essere curati da professionisti specializzati, proprio come avviene per le mostre museali. Ciò è in linea con il fenomeno definito "*curationism*" (Balzer 2014), per il quale la curatela si sarebbe trasformata in un modo di essere e di pensare dominante nel mondo contemporaneo, tanto che oggi ogni aspetto del quotidiano sembrerebbe venire "curato" in qualche modo. All'interno di questo *trend*, si può facilmente capire come la curatela e le sue metodologie possano essere facilmente passate

dal campo storico-artistico ad altri, tra i quali quello della pianificazione urbana. Ha preso così forma una nuova figura professionale: il curatore che abbandona i luoghi espositivi tradizionali per lavorare nello spazio urbano. Negli ultimi anni la pratica curatoriale è sempre più stata vista come possibile metodo per colmare il divario tra le esigenze dello sviluppo urbano e l'inadeguatezza degli strumenti di pianificazione tradizionali (Holub and Hohenbüchler 2015), o come espediente per rimediare alle rigidità delle regole di pianificazione (Schalk 2007). Le pratiche curatoriali non possono comunque sostituire completamente gli strumenti di pianificazione tradizionali: possono però fornire le basi per una riflessione critica (Rendell, 2006), rivelare caratteri inaspettati della città (Chaplin and Stara 2009), riorganizzare il sistema urbano in modo flessibile (Spuybroek 2002), creare senso di appartenenza (Holub and Hohenbüchler 2015), spostare l'attenzione dagli oggetti ai processi e ai sistemi urbani (Helsel 2009) e dar vita a (non) pianificate interferenze (Schalk 2007).

Questa tipologia di interventi sulla città non andrebbe accolta acriticamente come una facile soluzione ai problemi della pianificazione tradizionale, ma necessita di una messa in discussione. Tra le principali questioni: quale sia il ruolo del curatore all'interno di contesti urbani, se debba curare lo spazio urbano come fosse una mostra in un museo, quali siano da un lato le strategie museali che possono essere esportate in città e quali siano dall'altro gli aspetti in cui il curatore urbano dovrebbe differire dal curatore museale. Inoltre: se egli possa davvero trasformare la città (anche a lungo termine) e come debba relazionarsi con le altre figure che intervengono sul paesaggio urbano. Infine: se sia possibile per il curatore dare spazio alla propria creatività, o se dovrebbe rinunciarvi, ascoltando le voci della città.

### Alcuni casi studio

Alcuni esempi di curatela applicata allo spazio urbano possono essere utili per capirne il potenziale innovativo nei processi di pianificazione: il primo caso è quello del progetto *Culture in Action* (Chicago, 1993), curato da Mary Jane Jacob. Si trattò di una delle prime mostre a lavorare sulle pratiche sociali nello spazio pubblico, attraverso processi esplorativi *open-ended* e l'apertura a nuovi pubblici non specializzati. Il progetto, a partire dal 1990, si sviluppò nel quadro istituzionale di *Sculpture Chicago*, all'interno del quale Jacob sollevò un dibattito sulla natura dell'arte

pubblica, dei pubblici e sulla relazione tra arte e cultura, trovando un fertile terreno. A differenza delle mostre precedenti, per curare le quali Jacob adottò metodi più tradizionali, la curatrice decise di seguire una strategia aperta: infatti, non partì da un'idea già chiara per poi chiamare gli artisti, ma contattò dodici artisti con i quali instaurò un dialogo, dal quale si sviluppò il progetto nel corso dei successivi due anni. Gli artisti, affiancati da Jacob, lavorarono a stretto contatto con le comunità di Chicago, dando vita a otto progetti artistici impegnati, tra i quali, ad esempio *Eminent domain* delle artiste Kate Ericson e Mel Ziegler, opera legata all'idea di rigenerazione dell'edilizia residenziale pubblica (CuratorLab at Konstfack University 2020).

Sul fronte europeo, interessante è il caso della biennale itinerante *Manifesta*, il quale è stato fin dalle prime edizioni analizzato per la sua azione sui contesti urbani (Vanderlinden and Filipovic 2005) e la cui ultima edizione si è svolta a Prishtina, Kosovo. Attraverso l'interdisciplinarietà e la combinazione tra media differenti, *Manifesta* lavora a stretto contatto con le comunità delle città ospitanti, favorendo processi *bottom-up* che indicano alla biennale la direzione da prendere. *Manifesta*, scostandosi dal modello biennale-macchina espositiva, vorrebbe creare eredità tangibili per le città e innescare processi di trasformazione a lungo termine, agendo come incubatore per le energie locali. Se per ogni edizione viene selezionato un curatore – denominato *Creative Mediator* – che si occupa di individuare il *concept*, gli interventi principali e gli artisti da invitare, di grande interesse è anche il lavoro di ricerca pre-biennale svolto dal team *Manifesta*. Per *Manifesta 14*, l'architetto Carlo Ratti è stato invitato a produrre una visione urbana che individuasse come la città si sarebbe potuta trasformare dopo la pandemia e che ne ripensasse e rivitalizzasse gli spazi pubblici. A ciò sono seguiti dei laboratori di ascolto sulla rilevanza della cultura per la città e una ricerca-azione che ha mappato la città stessa. Gli esiti di tale studio sono stati esposti in un'assemblea cittadina diretta dalle architetto Arna Mačkic e Lorien Beijaert. Conclusi questi passaggi, è stata nominata *Creative Mediator* Catherine Nichols, la quale, interagendo con il team, con artisti, storici, pensatori e attivisti locali, ha elaborato un *concept* e ha presentato sei proposte interdisciplinari e open-ended, con obiettivi di trasformazione sociale e urbana. Tra questi, la riqualificazione di un'ex biblioteca come *Centre for Narrative Practice* e la

rivitalizzazione di una fornace di mattoni e di una linea ferroviaria inutilizzate (Manifesta Foundation 2021).

A livello nazionale, si riporta il caso del festival *Without Frontiers* (Mantova, dal 2016), curato da Simona Gavioli e, nelle prime quattro edizioni, Giulia Giliberti. Le opere, principalmente murali, rientrano nel più ampio progetto di rigenerazione del quartiere Lunetta. Diversamente dai casi precedenti, il modello curatoriale rimane piuttosto tradizionale, riprendendo, per quanto adattate, modalità tipiche della curatela museale, quali la stesura a priori di un progetto curatoriale concernente un tema specifico, la selezione degli artisti, la selezione degli spazi espositivi e la loro assegnazione. D'altra parte sono state introdotte novità metodologiche specifiche, quali la collaborazione con le istituzioni comunali e con la rete di associazioni di quartiere, il coinvolgimento dei cittadini, attraverso presentazioni pubbliche ed esperienze partecipative, l'inserimento del progetto artistico in un processo integrato di rigenerazione urbana a lungo termine, e lo studio del contesto architettonico-urbanistico e sociale sia da parte delle curatrici, sia da parte degli artisti. Se il ruolo narrativo e creativo del curatore è stato centrale, altrettanto importante è stato quello di mediazione tra i diversi attori in gioco.<sup>1</sup>

### Considerazioni conclusive

L'analisi dei casi presentati costituisce un primo passo nella catalogazione di queste pratiche, spesso utilizzate in occasione di eventi quali festival o biennali d'arte e architettura, e nella loro rilettura in chiave critica, che ne incentivi l'integrazione in processi di pianificazione urbana innovativa e flessibile, in qualità di elemento strutturale a lungo termine. Lo studio dei casi presi in esame mostra come i modelli curatoriali utilizzabili nello spazio pubblico urbano possano essere estremamente diversi a livello di complessità, competenze richieste e metodologie adottate, spaziando da quelle più tradizionalmente legate all'ambito museale, a quelle più vicine al mondo della pianificazione urbana e della ricerca sociale. In tutti i casi la componente di mediazione risulta centrale, mentre invece quella progettuale risulta più accentuata in *Manifesta* e quella narrativa in *Manifesta* e *Without Frontiers*. Ciò che emerge è che, per quanto alcune strategie della curatela museale possano essere adottate come base di partenza, la complessità dello spazio urbano necessita di metodologie *ad hoc*, quali, ad esempio l'interazione con le comunità

locali, lo studio del contesto e tempi d'azione lunghi. Ciò costituisce un requisito importante per operare trasformazioni urbane profonde e durature, che dovrebbero essere pensate come tali fin da principio, anche in termini di risorse da impiegare. In conclusione, si ritiene che queste metodologie ibride e aperte possano effettivamente rappresentare, se utilizzate in modo consapevole e critico, un'alternativa flessibile e creativa ai casi in cui gli strumenti di pianificazione tradizionali non riescano a rispondere efficacemente a situazioni dinamiche, che richiedano una minore rigidità di approccio. ■

### Note

\* Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Ferrara, [rrzmi@unife.it](mailto:rrzmi@unife.it)

1 Per analizzare il caso studio, l'autrice ha personalmente intervistato Simona Gavioli e lavorato all'edizione 2020 del festival.

### Riferimenti

Balzer D. (2014), *Curatorism: How curating took over the art world and everything else*, Coach House Books, Toronto.

Chaplin S., Stara A., (eds.) (2009), *Curating Architecture and the City*, Routledge, London.

CuratorLab at Konstfack University (2020), *CuratorLab: conversation with Mary Jane Jacob* [<https://www.facebook.com/CuratorLab/videos/402834444015703/>].

Helsel S. (2009), *A search for common pleasures: Curating the city*, tesi di dottorato, RMIT University.

Holub B., Hohenbuehler C. (a cura di) (2015), *Planning Unplanned. Can art have a function? Towards a new function of art in society*, Verlag für Moderne Kunst, Wien.

Manifesta Foundation (2021), *Meet Manifesta 14 Prishtina* [[https://www.youtube.com/watch?v=e3t3LDMfnIU&list=PLLIiLzMeYzOf7qES\\_S3B-VeVAyNV0jp11&index=5](https://www.youtube.com/watch?v=e3t3LDMfnIU&list=PLLIiLzMeYzOf7qES_S3B-VeVAyNV0jp11&index=5)].

Rendell J. (2006), *Art and Architecture: a place between*, IB Tauris, London.

Schalk M. (2007), "Urban Curating. A critical Practice Towards Greater Connectedness", in D. Petrescu (eds.), *Altering Practices. Feminist Politics and Poetics of Space*, Routledge, London-New York, p. 153-165.

Spuybroek L. (2002), "The structure of vagueness", in J. Brouwer, A. Mulder, L. Martz (a cura di), *TransUrbanism*, V2\_Publishing/NAI Publishers, Rotterdam, p. 65-88.

Vanderlinden B., Filipovic E. (eds.) (2005), *The Manifesta Decade. Debates on contemporary art exhibitions and biennials in post-wall Europe*, MIT Press, Cambridge-London.

Vicari Haddock S., Moulart F. (a cura di) (2009), *Rigenerare la città. Pratiche di innovazione sociale nelle città europee*, Il Mulino, Bologna.

## Disegnare un albero. Fare spazio a contaminazioni plurali per un progetto socio-ecologico collettivo

Valentina Rossella Zucca\*

### Abstract

*La transizione ecologica ci chiama a guardare al progetto di suolo dello spazio pubblico con uno sguardo diverso, che ribalti le prospettive esclusivamente antropiche di progetto. Un'infrastruttura essenziale da cui partire per un cambio di paradigma si può trovare nel patrimonio di suoli pubblici permeabili e vegetali pubblici, acquisiti in gran parte dei territori durante gli anni del miracolo economico. Soprattutto in contesti con una limitata regia nel progetto urbano, non solo le pertinenze delle dotazioni, in primis quelle scolastiche, soffrono spesso di una mancanza di qualità progettuale e manutentiva, ma anche gli spazi dedicati all'infrastruttura vegetale, risultano ritagli inutilizzati lungo strada di piani di lottizzazione, non in continuità con altri spazi aperti per diventare effettivamente fruibili, né concepiti da progettisti, amministrazione e abitanti per poter esser contaminati da specie vegetali autonome e vagabonde. Partendo da un caso di ricerca-azione a Sinnai, al margine della Città metropolitana di Cagliari, si ragiona sulle possibilità del progetto di fare spazio alle pulsioni di contaminazione da parte della collettività (umana e non), di assumere una postura di ascolto, accogliendo un grado di indeterminazione necessaria. Ripensare il progetto urbano in termini ricettivi nei confronti di istanze inesprese, a volte già in atto, e di attori (umani e non), la cui voce rimane in sordina, potrebbe innescare un processo di immaginazione della città più inclusivo e versatile nel tempo.*

### Ritagli

La transizione ecologica ci chiama a guardare al progetto di suolo dello spazio pubblico con uno sguardo diverso, che ribalti le prospettive esclusivamente antropiche di progetto. Un'infrastruttura essenziale da cui partire per un cambio di paradigma si può trovare nel patrimonio di suoli pubblici permeabili e vegetali pubblici, acquisiti in gran parte dei territori durante gli anni del miracolo economico. Infatti, l'intensa stagione di attrezzamento tra gli anni Cinquanta e Ottanta ha portato al diffondersi di un patrimonio di spazi pubblici nei territori italiani, localizzati solitamente negli ambiti periferici o marginali del tessuto urbano: sono riconoscibili nelle loro classificazioni d'uso, nelle tipologie spaziali ricorrenti e nella fragilità gestionale e manutentiva, derivata sia dal numero che dalle condizioni iniziali di progetto (Renzoni e Savoldi 2022). In questo risultano esemplari gli spazi scolastici, per i quali il Dm del 18/12/1975 prevede che 2/3 del lotto debba essere spazio aperto, pensato come catalizzatore di attività di apprendimento e socializzazione. Questo rapporto viene spesso rispettato in termini quantitativi, ma manca

di una qualità progettuale che lo renda esplicito nei suoi intenti educativi o disponibile agli usi dei diversi fruitori (ufficiali e non), che possono variare nel tempo e hanno esigenze varie e potenzialmente conflittuali. La diffusione, capillarità e caratterizzazione tipologica fanno di questo sistema di dotazioni un possibile innesco di rigenerazione ecologica. Inoltre, la loro funzione educativa potrebbe estendersi con un riverbero più ampio al contesto in cui si trovano, sia in termini di ruolo, che di approccio al progetto, con sperimentazioni che coinvolgono a diverse scale e gradi di intensità l'edificio, la pertinenza, la soglia, la strada e gli spazi di prossimità. Infatti, non solo le pertinenze soffrono di una mancanza di qualità progettuale e manutentiva, ma anche le dotazioni vegetali, soprattutto in contesti marginali con scarsa regia nel progetto urbano, risultano ritagli inutilizzati lungo strada di piani di lottizzazione, non in continuità con altri spazi aperti per diventare effettivamente fruibili, né concepiti per poter esser contaminati da specie vegetali autonome e vagabonde. La frustrazione di attraversare e vivere quotidianamente spazi inutilizzabili e trascurati

nella propria città può innescare pratiche di vandalismo più o meno invasive, spesso poco consapevoli del loro potenziale di protesta e di incisione nell'immaginario collettivo. Guardare gli spazi dei servizi, soprattutto quelli scolastici che quotidianamente accolgono la fascia di popolazione più propensa a spinte modificatrici informali, in modo più aperto e de-istituzionalizzato potrebbe renderli inneschi per una maggiore urbanità e per azioni di cura condivisa, che accolgano istanze plurali diffuse, rendendoli nell'effettivo parte fondamentale di un'infrastruttura ecologica pubblica. Partendo da un caso di ricerca-azione a Sinnai, al margine della Città metropolitana di Cagliari, si ragiona sulle possibilità del progetto di 'fare spazio' alle pulsioni di contaminazione da parte della collettività (umana e non), di assumere una postura di ascolto, accogliendo un grado di indeterminazione necessaria.

### Erbe, arbusti e fiori alla conquista del mondo

Proprio per la sua posizione ai margini della città metropolitana di Cagliari, Sinnai vive le fragilità ricorrenti dei comuni di cintura: una crescita edilizia che ha fatto leva sul valore posizionale e sulla possibilità di abitare una maggiore metratura, il più delle volte con giardino annesso. Questo ha portato ad un tessuto edilizio fatto per lo più di case singole e con un disegno dello spazio urbano delegato alle varie lottizzazioni, che continuano a susseguirsi, senza una visione comune e che producono uno spazio estremamente frammentato e spesso dalla scarsa qualità urbana. Complice di questa prassi anche un disegno riduttivo del piano urbanistico che ha appiattito la morfologia del suolo sotto un retino il cui colore rimanda esclusivamente ad un indice fondiario. Non solo, gli spazi a standard dedicati al verde urbano, ricadenti nelle aree di più recente realizzazione, spesso non trovano il loro compimento lasciando spazio a paesaggi che risultano più lo scarto, spesso indesiderato per via dell'orografia non pianeggiante, di una divisione dettata da razionalità economica dei lotti, piuttosto che paesaggi di vita pubblica quotidiana. Anche la possibilità di percezione della stagionalità trova spazio di maggiore qualità nel vicino margine rurale, in contrapposizione alla prassi di progetto dei ritagli vegetali pubblici, spesso relegata a poche specie d'appalto di standardizzata reperibilità, o ancora peggio, a un prato verde, destinato a non superare la prima arida estate sarda. Partendo dall'obiettivo di ricucire il



rapporto dei ragazzi di Sinnai con il proprio territorio, tramite la riscoperta in modo teorico e pratico dei cicli di produzione rurale e della loro lavorazione, si è portato avanti il progetto "Agri-Cultura", presentato dall'Ic Sinnai 1 per il finanziamento del Bando Scuola della Fondazione di Sardegna, in partenariato con Immoi,<sup>1</sup> il Comune di Sinnai e Laore. Attraverso attività di gioco e apprendimento pensate per la scuola d'infanzia e primaria, si sono coinvolti gli studenti nel progetto e modifica del cortile inutilizzato della loro scuola e attrezzati per espandere il loro raggio d'azione sugli spazi permeabili inutilizzati del paese con attività di *guerrilla gardening*, per proiettare "erbe, arbusti e fiori alla conquista del mondo" (Clement 2010). Infatti, nonostante la posizione prossima al margine rurale delle scuole coinvolte, si evidenzia il problema sempre più marcato della mancanza di rapporto tra quello che viene consumato in un territorio e quello che vi viene prodotto, dando luogo a un'interruzione di un rapporto di fiducia e conoscenza incidentale (Ward 2018) fondamentale. Per questo motivo il progetto è stato articolato in tre moduli didattici, ciascuno incentrato in modo diverso nel coinvolgere i bambini nella cura del territorio, nel consumo consapevole e sostenibile dei prodotti stagionali e nel riuso degli spazi inutilizzati scolastici e delle materie prime, come prospettiva ecologica necessaria e non più rimandabile.

La prima fase del laboratorio ha introdotto gli studenti alle tematiche della forestazione urbana, che ripensa gli spazi permeabili sottoutilizzati e inutilizzati della città come possibili corridoi ecologici che garantiscano la permeabilità da parte della fauna e degli insetti impollinatori. L'attività ha preso ispirazione dal *guerrilla gardening*, una pratica di giardinaggio d'assalto per il rinverdimento dal basso con specie autoctone, autonome e che favoriscano la biodiversità, con la creazione di "bombe di semi" da lanciare nei suoli permeabili urbani, per creare dei punti fioriti di segnalazione per gli insetti impollinatori per farsi strada tra gli spazi cementati. La seconda fase ha introdotto gli studenti alle tematiche dell'agricoltura urbana, che punta a portare all'interno della città la cura del paesaggio rurale e la possibilità di educare alla stagionalità dei prodotti e alla fatica della loro produzione, come parte propedeutica alla parte pratica che ha coinvolto uno spazio permeabile inutilizzato del cortile scolastico. Parallelamente, nel modulo di educazione alimentare è stata coinvolta S'Offelleria, un ristorante locale, la cui proprietaria ha un

profilo versatile tra l'insegnamento nelle scuole nelle materie scientifiche e la pratica quotidiana in cucina. Partendo dal presupposto che i flussi di commercio ad ampia scala delle materie prime hanno dissolto l'idea di stagionalità, esperibile da un rapporto diretto col territorio di produzione, il laboratorio ha coinvolto i bambini nella scelta e preparazione degli alimenti di consumo quotidiano. Nel modulo di orticoltura i bambini sono stati invitati a sporcarsi le mani per la creazione del loro orto scolastico, partendo dalla prima lavorazione del terreno, fino ad arrivare alla raccolta. Questa attività ha permesso di riprodurre in piccola scala quanto avviene in campagna, così che gli alunni potessero vedere giorno per giorno i frutti del loro lavoro e un ciclo di produzione basato sulla stagionalità. Per l'attività sono state scelte le aiuole nel cortile interno, perché i bambini potessero riappropriarsi di uno spazio abbandonato della scuola, così da incentivare progettualità di didattica all'aperto e la possibilità d'uso durante il momento della ricreazione, abitualmente passata in aula. Il giardino non si insegna, è lui l'insegnante. Partendo dal caso raccontato, si mette in evidenza l'esigenza di ripensare il progetto urbano in termini ricettivi nei confronti di istanze inesprese, a volte già in atto, e di attori (umani e non). L'inclusione nel dibattito di questi attori, la cui voce rimane in sordina, può essere l'innescò di un processo di immaginazione della città più inclusivo, aperto e versatile nel tempo (Lynch 2006). In questo processo di autodeterminazione collettiva, il coinvolgimento dei più giovani può dare una prospettiva futura e inclusiva, valorizzando

la loro quotidiana capacità di "fare finta che", principio essenziale del progettare, che combina percezione estetica e reazione emotiva (Geddes 1915). Infatti, il gioco, è un efficace strumento di immaginazione proiettiva, che i bambini sono abituati a sperimentare quotidianamente in tutte le sue dimensioni emotive, relazionali, fisiche ecc.

Lo sguardo con il quale coinvolgono lo spazio nel giocare contiene un potenziale di modificazione anche solo temporanea o effimera, che riesce a giostrarsi in una condizione di indeterminatezza e mantenere una postura possibilistica sulle evoluzioni future, con la necessità contemporaneamente di condividere con altri attori gli obiettivi, con una postura d'ascolto ricettiva necessaria al proseguire del gioco.

Pratiche di gioco in cui lo spazio diventasse partecipe come soggetto si possono riscontrare anche nel passato, come ad esempio gli *adventure playground* (Ward 1961), che diventano esperimenti di inclusività, di commistioni e di prossimità di popolazioni (umane e non) che si sfiorano, a volte con obiettivi in comune altre volte conflittuali. Per questo si trova necessario accogliere una condizione di intimità radicale (Di Campli 2021), intesa come condizione di prossimità spaziale o di un sistema di relazioni, non necessariamente fisiche, ma che ne mettano in evidenza l'esigenza di coltivare e incentivare un atteggiamento di cura. Trovare occasioni di dialogo e di manipolazione diretta dello spazio urbano può dare alle fasce più giovani maggiore capacità di autodeterminazione e consapevolezza del loro diritto alla città (Lefebvre 1970).



Fig. 1. Il giardino come insegnante Laboratorio Agri-cultura, I.C. Sinnai 1, via Trento (fonte: Immoi 2017).

Accogliere le istanze delle voci più fragili, non rappresentate politicamente, e della voce bi-strattata del mondo non umano potrebbe fare del progetto urbano lo spazio effettivo di condivisione di un nuovo patto socio-ecologico. Questa riserva di suolo accogliente si dimostra opportunità per le specie del "terzo paesaggio" (Clément 2005), a volte in conflitto con le possibilità d'uso umano, ma esempio in essere di un cambio di paradigma auspicabile, che guardi allo spazio aperto in una dimensione più inclusiva e plurale.

A fronte della crisi dei lasciti depositati da questa intensa stagione di crescita, con l'emergere di una serie di fragilità ambientali e sociali che si radicano in modo differenziato nei diversi territori e con l'insorgenza di una rivoluzione copernicana in atto, che sposta la prospettiva antropocentrica verso un modello di progettazione più fluido, ricettivo e versatile.

"In quasi ogni posto dove sarà caduto un seme, nascerà un altro albero simile a lui." (Munari, 1978). ■

#### Note

\* Dipartimento di Culture del Progetto, Università Iuav di Venezia, vrzucca@iuav.it.

1 Di cui l'autrice è co-fondatrice (<https://im-moi.org>).

#### Riferimenti

- Clément G. (2005), *Manifesto del Terzo paesaggio*, Quodlibet, Macerata.
- Clément G. (2010), *L'elogio delle vagabonde: erbe, arbusti e fiori alla conquista del mondo*, DeriveApprodi, Roma.
- Clément G. (2013), *Giardini, paesaggio e genio naturale*, Quodlibet, Macerata.
- Di Campi A. (2021), *La Differenza Amazonica. Forme ed Ecologie della Coesistenza*, Lettera Ventidue, Siracusa.
- Geddes P. (1915), *Cities in evolution*, Williams & Norgate, Londra.
- Laboratorio Standard (2021), *Diritti in città. Gli standard urbanistici in Italia dal 1968 a oggi*, Donzelli Editore, Roma.
- Lefebvre H. (1970), *Il diritto alla città*, (ed. or. 1968), Marsilio Editori, Venezia.
- Lynch K. (2006), *L'immagine della città*, (ed. or. 1960), Marsilio Editori, Venezia.
- Munari B. (1978), *Disegnare un albero*, Corraini Edizioni, Mantova.
- Paba G. (a cura di) (1998), *Luoghi comuni: la città come laboratorio di progetti collettivi*, Franco Angeli, Milano.
- Ward C. (1973), *Vandalism*, Architectural Press, London.
- Ward C. (1961), "Adventure Playground: A Parable of Anarchy", *Anarchy*, no. 7.
- Ward C. (2018), *L'educazione incidentale*, Elèuthera, Milano.

## Modelli e metodi per ripensare l'urbanistica in una fase post-pandemica

Ferdinando Verardi\*

#### Abstract

*Per la fine della pandemia, su scala mondiale, sono svariate le ipotesi su cui le Istituzioni pubbliche ed Enti scientifici, stanno lavorando. Ad ogni crisi, spiega Richard Florida, corrisponde un profondo riassetto dei territori e delle città perché a cambiare sono gli stili di vita e la capacità di adattamento della popolazione. Quello che bisognerà ricostruire è un senso di appartenenza a valori condivisi, questo necessita di un tempo lungo e di spazi pubblici di buona qualità. Il digitale nelle prossime fasi del dopo coronavirus avrà un ruolo preponderante, dalla realizzazione di applicazioni in grado di effettuare il monitoraggio di un campione significativo della popolazione a rischio contagio al nuovo funzionamento della città. In un contesto simile la domanda che bisogna porsi è: nella fase post pandemica serve l'urbanistica? Da sempre l'urbanistica si è occupata di pianificare e programmare la città e i territori secondo logiche di medio e lungo periodo. Oggi l'urbanistica serve, se sarà in grado di dare risposte immediate. La nuova urbanistica dovrà individuare soluzioni capaci di anticipare e governare, oggi e non domani, scenari futuri attribuibili agli effetti dell'emergenza sanitaria. Nella fase successiva, a tale emergenza, sarà necessario produrre, rapidamente, una mappa del territorio nazionale in cui per ogni singola città o Comune risulti la presenza o meno della "dimensione locale pertinente". Pertanto pensare ad una riorganizzazione strategica dei sistemi urbani e territoriali del paese, a partire da una integrazione consapevole dei concetti di città e territori intelligenti non appare una scelta, ma al contrario una necessità.*

#### Introduzione

Appare evidente quanto sia esteso ed intrecciato il tessuto della complessità in termini di discipline coinvolte e quanto possa essere ricco ed articolato il dibattito in materia ontologica ed epistemologica, se si considera il modo in cui la complessità medesima implica sia le forme del reale, sia quelle dell'umano e del sociale (Baldazzini 2018). Pertanto, se l'obiettivo è quello di identificare un apparato teorico-concettuale in grado di decodificare uno scenario che appare complesso, il punto di partenza è senza dubbio rappresentato dal passaggio/salto da un'epistemologia di carattere riduzionista ad un *mélange* onto-epistemologico transdisciplinare in cui incertezza, disordine, contraddizione, paradosso e differenza divengono elementi positivi che acquisiscono una forte valenza euristico-ermeneutica. In particolare, la reale portata rivoluzionaria di questo approccio è contenuta nei testi in cui Edgar Morin descrive le otto possibili strade che tracciano il percorso cognitivo lungo il quale la sfida della complessità prende forma, per poter pianificare, organizzare e gestire "l'evoluzione

degli ecosistemi in condizioni di incertezza" (1993). Alle otto vie di Edgar Morin, sarebbe possibile continuare ad aggiungere ulteriori strade, sempre nuove e sempre intrecciate le une con le altre, nell'intento di tracciare un comune percorso che va oltre i confini disciplinari e le discordanze filosofiche; un percorso che rende finalmente possibile il passaggio da 'un'ontologia-epistemologia della rappresentazione' ad un'ontologia-epistemologia della costruzione' ed il cui risultato finale è la creazione di un nuovo orizzonte condiviso di lavoro transdisciplinare, che inizia ad interrogarsi su quali siano i nuovi confini della conoscenza e quali i nuovi metodi. In particolare, volendo approfondire la questione del metodo, ci si imbatte subito in due ordini di problemi: il primo è legato all'idea di complessità quale forma di osservazione di per sé strutturante, per la quale essa stessa possa essere paradossalmente considerata un metodo od un meta-metodo, mentre il secondo riguarda l'effettiva possibilità o meno di utilizzare idee e strategie elaborate in una scienza, quale ad esempio la fisica, per applicarle poi a tematiche di tutt'altra natura,



concernenti ad esempio il *management* di un'impresa o la *governance* di una comunità urbana. Probabilmente, il modo migliore per tentare di dare risposta a queste due questioni è quello di prendere in considerazione il caso trattato da Niels A. Andersen e Justine G. Pors (2016), in cui gli autori si chiedono cosa significhi governare il settore pubblico senza conoscere le possibilità e le sfide riservate dal futuro, come si possa investire in un futuro che fondamentalmente è sconosciuto ed incerto, ed ancora in che modo sia possibile pianificare in modo strategico e, contemporaneamente, adattare le strategie a cambiamenti imprevedibili e come sia possibile educare e formare i dirigenti del settore pubblico senza conoscere le competenze ed i titoli che in futuro saranno necessari. Il problema non è riferito solo alla difficoltà di pianificare e di implementare nuove strategie laddove il futuro si rivela diverso da quello previsto: la complessità sta nel fatto che la realtà, così come si dà nel presente, è vissuta come un ostacolo all'abilità di prevedere ed immaginare il futuro e di formulare strategie in relazione ad esso. Il dilemma, che molti pianificatori, manager o decisori politici riscontrano, è di formulare strategie che non circoscrivano le organizzazioni pubbliche in predeterminati e specifici scenari futuri, poiché rischierebbero di ridurre la flessibilità e, di conseguenza, la capacità di adattamento rapido a scenari imprevisti. "Oggi, la tendenza predominante sembra essere quella di cercare l'adattamento ad un futuro radicalmente e permanentemente aperto ed incerto: in altre parole, lo scopo fondamentale è di creare piani ed organizzazioni capaci di adattarsi a qualcosa che non è ancora stato predetto ed immaginato". L'insieme di queste domande mostra anche chiaramente come la complessità venga qui esperita nei termini di incertezza legata alla possibilità o meno da parte di un'organizzazione di progettare il proprio futuro, incertezza che apre al paradosso relativo a quali strategie adottare rispetto ad una temporalità che sembra farsi assolutamente imprevedibile e per questo inimmaginabile. Tutto ciò impone un ulteriore passaggio onto-epistemologico: non si tratta più solo di convertire il problema della complessità in un problema di metodo capace di renderla intelligibile, ma bisogna arrivare a fare della complessità il metodo stesso di pianificazione e di organizzazione. In tale prospettiva, Jean-Louis Le Moigne (1994) si è occupato di come sia possibile progettare la complessità, ovvero, di come poter connettere le decisioni e le previsioni con il

futuro, in sistemi nei quali non esiste più un orizzonte di aspettative stabile. Egli infatti afferma che la complessità non appartiene alla natura delle cose, ma risiede nel modello del fenomeno che l'osservatore si costruisce, e "poiché è l'osservatore che sceglie il codice con il quale modella questo fenomeno, la complessità diventerebbe una proprietà del sistema, questo sì realmente complesso, costituito dall'osservatore insieme al modello che costruisce o che codifica". Spostando la complessità dalla realtà all'osservatore, bisogna ad ogni modo non sottovalutare il fatto che vi sarà sempre qualcosa che sfugge, 'un non visto', all'interno del progetto e ciò costringe a considerare la contingenza, cioè la potenzialità delle possibilità, come una costante strutturale interna al progetto stesso, che assume però una valenza positiva poiché senza di essa non sarebbe possibile alcuna correzione, aggiunta o variazione. "Così, il problema della pianificazione e dell'organizzazione del futuro non viene più considerato come fonte di paralisi decisionale, ma viene assunto ad elemento strutturale dell'organizzazione, la quale può considerare l'imprevedibilità e il non visto come risorse per l'auto-correzione" (Bocchi e Ceruti 2007).

### Un diverso approccio metodologico per il supporto alle decisioni all'urbanistica

Quanto detto mostra dunque come una delle caratteristiche necessarie alla progettualità ed al *management*, cioè al progettista - *manager* - osservatore, corrisponda all'abilità di risemantizzazione della novità o dell'imprevisto, abilità questa che unisce

l'aspetto quantitativo, con quello qualitativo, permettendo al progetto di autocorreggersi sulla base delle novità emerse, siano esse derivanti dal futuro o dall'osservazione sempre parziale del progettista. La progettazione non si riduce dunque alla formulazione di una schematizzazione rigida ed immutabile, ma inizia a somigliare ad un algoritmo in grado di auto-aggiornarsi riformulando le proprie aspettative e, conseguentemente, le proprie strategie di gestione. Dunque, secondo Jean-Louis Le Moigne: "Progettare è organizzare; una progettazione è un'organizzazione, organizzata e organizzante; un modello non può ridursi ad uno schema organizzato, ma deve esse organizzante se pretende di spiegare la complessità del fenomeno modellizzato" (1994). Dal punto di vista del *management* dell'organizzazione, pertanto, tutti questi stimoli vengono tradotti in tre principali macro-cambiamenti, evidenziati dagli stessi Andersen e Pors a proposito delle pubbliche amministrazioni: l'aspetto della temporalità sarà predominante rispetto a quello fattuale; ciò che fino a quel momento veniva considerato nei termini di semplice rumore da ridurre, ora viene percepito come una risorsa contro il rischio di un estremo immobilismo e di un'estenuante inerzia; il paradosso della decisione, diventa la logica stessa della progettazione; si tratta di una vera sfida per i *manager* - progettisti, perché quella che era considerata la motivazione di base delle attività gestionali, ovvero la limitazione della contingenza attraverso la presa di decisioni ed il loro collegamento, è messa in radicale discussione. La questione



Fig. 1. Il valore economico e sociale degli spazi naturali nell'ecosistema urbano.

del metodo trova così una sua specificazione nel momento in cui viene circoscritta all'interno di quel vasto mondo del pensiero sistemico, il cosiddetto *complexity sciences* (Castellani 2018) dal quale si evince che la scienza dei sistemi va pensata prima di tutto nei termini di un'ampia collezione di *frameworks* teorici, utili alla progettazione, al *management*, ai decisori politici, ognuno dei quali è collegato all'altro secondo varie somiglianze cognitive, che consentono di rintracciare, nell'ambito di un approccio che è ontologico ed epistemologico insieme, i seguenti caratteri comuni, che si sono mantenuti invariati nel corso dei diversi decenni evolutivi.

Di fronte all'evidente difficoltà di elaborare dei modelli interpretativi e progettuali, in grado di misurarsi con la crescente complessità dei sistemi insediativi e delle nuove comunità urbane e con l'incertezza della loro evoluzione, ed alla propensione dei decisori politici e delle *élites* culturali ad evitare i rischi che riserva il futuro, con la conseguenza di accettare la dittatura del presente e di mostrarsi disarmati nel gestire delle fasi emergenziali e post-emergenziali, come la ricostruzione di un territorio sconvolto da un evento sismico o la riorganizzazione di una società destabilizzata dagli effetti di una pandemia, le scienze applicate, la tecnologia, il *management* e la stessa pianificazione urbanistica e territoriale, possono introdurre importanti elementi di novità (Fregatti 2017) non limitandosi più a fornire risposte pertinenti ai quesiti che vengono loro posti dalla politica, ma assumendo un nuovo ruolo di indirizzo e facendo sì che una platea sempre più estesa di attori consapevoli e competenti nelle diverse discipline, raccolga con fiducia la sfida della conoscenza e della complessità, coerentemente con i caratteri ontologici ed epistemologici. Dunque, anche per gli studi urbani e per la cultura di piano, ciò costituisce un'opportunità forse senza precedenti, che consente di affiancare al consueto ruolo di servizio, svolto a favore dei decisori politici e della pubblica amministrazione, il compito propositivo di contribuire all'individuazione degli obiettivi della pianificazione, all'identificazione del sistema di interessi che può partecipare alla realizzazione degli interventi ed alla ricomposizione dei valori identitari e delle risorse economiche e socio-culturali che rischiano di essere dissipati nel corso di eventi catastrofici, come quelli cui stiamo assistendo in questi mesi. Ciò implica anche la necessità, da parte della politica e della

pianificazione urbanistica e territoriale, di rivedere le proprie basi conoscitive e le proprie 'cassette degli attrezzi', arricchendole con i principi cognitivi, i metodi-modelli ed i concetti peculiari, riferiti alle teorie delle organizzazioni, dei sistemi e del *management*, che sono stati sopra menzionati. Infine, è opportuno sottolineare come sia proprio la selezione, ovvero la capacità progettuale, cui si è fatto più volte riferimento, a costituire uno dei maggiori problemi relativi alla costruzione di qualunque teoria o pensiero sistemico. La selezione, infatti, è ciò che determina la struttura stessa del sistema, è il principio che stabilisce l'organizzazione degli elementi interni a partire dalla quale si determina la potenzialità dei vari rapporti tra gli stessi, e rappresenta, dunque, un tema tutt'altro che secondario, che, non a caso, è stato al centro di molte riflessioni di Luhmann, il quale ha tentato di risolverlo attraverso il doppio riferimento, da una parte, al concetto di autopoiesi, che spiega l'origine e l'operatività degli elementi, e, dall'altra, all'approccio costruttivista e, più in particolare, al concetto di osservazione di primo e secondo grado, sostenendo che sia proprio l'osservatore-*manager*-progettista a determinare, cioè a selezionare, il sistema in base a ciò che decide essere più rilevante in quel momento e al modo in cui ciascun elemento viene disposto verso l'altro. Così, dall'interessante studio della tabella di Hester e Adams (2014), che in maniera molto schematica mette a confronto il "pensiero sistemico" ed il "pensiero sistemico" e che evidenzia i più importanti attributi dei due principali modelli ontologici ed epistemologici oggi in circolazione, si evince in modo evidente che progettare o gestire, ad esempio, le nuove comunità urbane o, più in generale, leggere la società, servendosi anche delle lenti fornite dalle teorie dell'organizzazione e del *management* e, in particolare, dalla teoria dei sistemi, comporta una radicale riconnotazione semantica di quasi la totalità dei concetti scientifico-tecnologici e sociologici classici: dall'urbanistica all'ingegneria, dalla matematica alla fisica, dalla cultura alla comunicazione, dalla collettività all'individuo, dal potere alla morale, dalla verità alla giustizia, e così via, ogni termine viene a brillare sotto una luce nuova, se si ricorre ad un approccio conoscitivo e a dei principi cognitivi ispirati ad un pensiero sistemico, e non semplicemente sistemico, e se si applica quella razionalità selettiva, ovvero progettuale, che guarda alla complessità come alla risorsa più grande. ■

## Note

\* Istituto Nazionale Urbanistica, Sezione Calabria, Vice Presidente, [ferdinando.verardi@gmail.com](mailto:ferdinando.verardi@gmail.com).

## Riferimenti

Andersen N. A., Pors J. G. (2016), *Il welfare delle potenzialità. Il management pubblico in transizione*, Mimesis Edizioni, Milano.

Baldazzini A. (2018), *Complessità e teoria dei sistemi*, Università di Bologna, Academia Library, Bologna.

Bocchi G., Ceruti M. (2007), *La sfida della complessità*, Mondadori Bruno Editore, Milano.

Castellani B. (2018), *Map of the Complexity Sciences*, Art & Scienze Factory, Durham (UK).

Fregatti M. (2017), "La teoria delle catastrofi come piattaforma euristico-ermeneutica innovativa per l'organizzazione e la gestione del cambiamento e del rischio nei progetti territoriali ed urbani complessi", in M. Talia (a cura di), *Un futuro affidabile per la città. Apertura al cambiamento e rischio accettabile nel governo del territorio*, Planum Publisher, Roma-Milano, p. 45-57.

Hester P.T., Adams K., Mac G. (2014), *Systemic Thinking. Fundamentals for Understanding Problems and Messes*, Springer Verlag, Berlino.

Morin E. (1993), *Introduzione al pensiero complesso. Gli strumenti per affrontare la sfida della complessità*, Sperling & Kupfer, Milano.

Le Moigne J. L., (1994) *La théorie du système general. Théorie de la modélisation*, Presses Universitaires de France, Paris.

## DANA

di Gosia Turzeniecka, 2008



*Gosia Turzeniecka nasce a Opoczno (Polonia). Dopo aver conseguito la maturità artistica a Łódź, si stabilisce in Italia dove si diploma all'Accademia Albertina di Belle Arti di Torino, specializzandosi nella tecnica ad acquerello e china su carta. Fa parte del circuito artistico torinese rappresentato dalla galleria 41artecontemporanea. Partecipa alle più importanti fiere d'arte e a diverse gallerie in Europa, entrando in prestigiose collezioni private di arte contemporanea. La sua capacità nel cogliere e sintetizzare con immediatezza elementi della vita quotidiana e della natura la porta a partecipare ad eventi performativi e a collaborare con il mondo del teatro, danza e musica. Tiene workshop e laboratori di pittura incentrandosi sulla tecnica della pittura dal vivo. Partecipa a diverse residenze artistiche, tra cui Casa Casorati a Pavarolo. Per l'editore Einaudi illustra le copertine di testi letterari.  
[www.gosiaturzeniecka.com](http://www.gosiaturzeniecka.com)*

